

ЗАЛА 18
ШКАФЪ 90.
ПОЛКА 5.
№ 43.

105-3

ЗА
ШК
ПОЛ
№

3

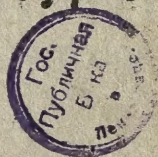
ФРИДЕРИКА ГЕНЦКЕНІЯ
Полишики и Физики Профессора,
ИСТОРИЯ
ФИЛОСОФИЧЕСКАЯ,
или
О ФИЛОСОФІИ,

Въ которой описываются жизни слав-
нѣйшихъ Философовъ, представляются
главнѣйшія ихъ положенія и послѣдо-
ванія Сектъ кратко и ясно, съ при-
общеніемъ служащихъ на оную примѣча-
ній, отъ самыхъ древнѣйшихъ временъ,
до нынѣ текущаго вѣка.

Въ пользу учащихся
ПЕРЕВЕДЕНА СЪ ЛАТИНСКАГО НА РОССИЙСКИЙ
ЯЗЫКЪ

Коллежскимъ Секретаремъ
КИРИЛЛОМЪ БЫСТРИЦКИМЪ.
Издана подъ смотреніемъ
Г. Н. С. В. Г. РУБАНА.

Въ Санктпетербургѣ
1781 года.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1911

CHICAGO

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO
1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO
1911



ЕГО СВѢТЛОСТИ,
Священныя Римскія Имперіи
КНЯЗЮ
ГРИГОРІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ
ПОТЕМКИНУ,
ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОМУ ГОСПОДИНУ
ГЕНЕРАЛУ-АНШЕФУ,
Командующему легкою Конницею, Донскимъ
Войскомъ и всѣми Нерегулярными Войсками,
СЕНАТОРУ,
Государственной Военной коллегіи
вице-президенту,
НОВОРОССІЙСКОМУ, АЗОВСКОМУ
и АСТРАХАНСКОМУ,
ГОСУДАРСТВУ НАМѢСТНИКУ,
Войскъ тамо поселенныхъ, и Днѣпровской
Линіи
ГЛАВНОМУ КОМАНДИРУ,
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ГЕНЕРАЛУ-АДЪЮТАНТУ,
дѣйствительному КАМЕРГЕРУ,
Лейбъ-Гвардіи Пресображенскаго полку
ПОДПОЛКОВНИКУ,

Кавалеръ

Кавалергардскаго корпуса
порутчику ,

Новотроицкаго кирасирскаго полку
шефу ,

Масперской и Оружейной палаты
Верховному Начальнику ,
Войскѣ

Ея Императорскаго Величества

Генералу-Инспектору ,

Разныхъ Иновѣрцовъ , обитающихъ въ Россіи ,

по Коммиссіи Новосочиняемаго Уложенія

О П Е К У Н У ,

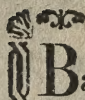

И орденовъ: Россійскихъ : Святаго Апостола
Андрея , Святаго Александра Невскаго и Свя-
таго Великомученика и побѣдоносца Георгія 2
класса ; Прусскаго: Чернаго Орла, Дашскаго
Слона : Шведскаго Серафимовъ ; Польскихъ:
Бѣлаго Орла и Святаго Станислава ; и Гол-
штинскаго: Святыя Анны

К А В А Л Е Р У ,

Милостивому государю

СВѢТЛѢЙШІЙ КНЯЗЬ !

Милостивый Государь !

Ваша Свѣтлость прозорливымъ благо-
зумія окомъ, взирая на благосостояніе
подчиненныхъ Вамъ правительствъ, зави-
сящее отъ Вашего бдѣнія, что бы по-
спавишь оное на высочайшей степеніи
совершенства, проспирасите попеченіе о вве-
деніи и распространеніи полезныхъ Наукъ.

Сіе великаго духа Вашего дѣло, чув-
ствуютъ и вѣчно ощущаютъ будущъ,
Азовская и Новороссійская губерніи, а осо-
бливо новоприписанное къ онымъ быв-
шихъ Запорожцовъ общество. Они раз-
мышляя, о неспройдности прошедшаго сво-
его жребія, и зря приведенными себя
Вашимъ попеченіемъ въ благоустроенный
общественный порядокъ, непрестанно воз-
сылають благодарныхъ моленій къ Небе-
самъ, что отъ Нихъ низпосланъ имъ Путе-
водитиель, могущій поспавишь ихъ на путь
временнаго и вѣчнаго благополучія.

Я

Я имѣя щастіе служишь во вѣрен-
ной Вашей Свѣплости Азовской губерніи,
и употребля оспающесся опѣ должности
свободное время на подносимую при семъ
Вашей Свѣплости книгу , содержащую
въ себѣ первоначальное введеніе въ міръ
наукъ , посшепенное умноженіе и рас-
пространеніе оныхъ , съ начерпаніемъ
главнѣйшихъ основаній , древней и новой
Философіи, осмѣливаюсь оную посвятишь
высокославному Имени Вашея Свѣплости;
да озареніемъ онаго, пріобрѣщеніе она
ващшую у чипашелей важность.

Всѣму свѣшу извѣстно, что Ваша Свѣ-
плость, какъ сами не усыйно и ревностно
спараетесь о пользѣ общеспвенной, шакъ
и подчиненныхъ Вашихъ за прилѣжное
исправленіе должностей ихъ , ободряете
шруды и достоинсшва ; шо шакое Ва-
шеся Свѣплости къ шрудящимся въ дол-
жностяхъ своихъ и ученіи людямъ бла-
годушіе , ошмѣнныя добродѣтели многихъ
усташи проповѣдуемныя и врожденныя
склонности къ благошворенію роду чело-
вѣческому, надежду мою ласкають, что
сія книга , наипаче въ разсужденіи
содер-

содержащейся въ ней, для ученаго общес-
тва, пользы, милоспиваго Вашего приня-
тія удостоишься. Я же почишаю за верхъ
благополучія моего бытъ, подъ покрови-
тельствомъ Вашея Свѣтлости и назы-
ваюсь

СВѢТЛѢЙШІЙ КНЯЗЬ!

Милостивый Государь!

ВАШЕЯ СВѢТЛОСТИ!

Всенижайшимъ слугою

Кириллъ Быстрицкій.

13 Іюня

1778 года.

ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ,
Главному городу
Азовской губерніи.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
TEL. 733-4131

Library of The University of Chicago

540 East 57th Street

Chicago, Illinois 60637

Library of The University of Chicago

540 East 57th Street

CHICAGO, ILL. 60637

TEL. 733-4131

CHICAGO, ILL. 60637

University of Chicago
Library

БЛАГОСКЛОННЫЙ ЧИТАТЕЛЬ !

ИСе пыходитъ пѣспѣтъ Исторія о Фи-
 лософѣи, обогащенная избраннѣйшими
 примѣчаніями, которая хотя отъ мно-
 гихъ Писателей кратко была предложена;
 однако псякъ, кому и посредственное
 пещей знаніе открылось, признаетъ,
 что оная сокращена была съ лишкомъ,
 не упоминая, о пнесенномъ отъ нѣкото-
 рыхъ безпорядкѣ, изъ чего послѣдопало,
 что начинающіе учиться, не имѣли почти
 ни малѣйшей охоты, къ изученію сего
 знанія, которое однако есть пторый
 гласъ премудрости Философической. И
 такъ предпріалъ я намѣреніе пѣ пользу
 учащагося юношества, припестъ пѣ сихъ
 строкахъ изъ Исторіи Философической
 то, что къ знанію и нужно и кулно
 полезно есть; соблюдая при томъ
 пристойный къ изъясненію пещи поря-
 докъ, пзмощную краткость и ясность.
 Ежелижъ пѣ чемъ погрѣшу, какъ то
 песьма

письма удобно въ дѣлахъ случается ,
 то въсемъ случаѣ, безпристрастное бла-
 госклоннаго читателя разсужденіе , меня
 извинитъ ; понеже не прерывные труды,
 которыми я обремененъ , прелятстопа-
 ли мнѣ, улоупотреблять псегда должное
 вниманіе. Въ прочемъ пользуйся благо-
 склонный читатель, сими моими труда-
 ми и ожидай прредъ лучшихъ. Прости.
 Писано и печатано въ Гамбургѣ 1738
 года.

ФРИДРИКЪ ГЕНЦКЕНІЙ.
 Политики и Физики Профессоръ.

(II)

ВСТУПЛЕНІЕ.

Ч. I.

Что разумѣть должно чрезъ философію, приняшую не въ столь пространномъ значеніи, то довольно явствуетъ изъ нашего разсужденія, о свойствѣхъ и принадлежностяхъ къ оной. Она подвержена была многимъ переменамъ, и не всегда одинъ видъ на себѣ имѣла, въ которомъ ся, первѣйшіе премудросіи учители, свѣту представили; но чрезъ столь многое вѣковъ печеніе, разные по намѣренію учащихся принимала виды: такъ, что въ иное время изрядною, а въ иное худою казалась; иногда въ цвѣтущемъ, а иногда въ презрѣнномъ состояніи находилась.

2. Сіи приключенія философіи начиная отъ самыхъ древнѣйшихъ вѣковъ, до наспоящаго времени, намѣрены мы показать въ сей книгѣ; однако въ семъ нашемъ предпріятіи такъ поступимъ, что до временъ, въ которые Адамъ, или Ной жили, восходить не будемъ: шѣмъ болѣе, чѣмъ подлиннѣе вѣдаемъ, что шѣ

шѢ времена не позволяли людямъ упраж-
 няясь довольно въ разсужденіяхъ философ-
 окихъ: они тогда старались единственно
 о приугошвленіи нужныхъ, къ содержанію
 ихъ жизни, вещей. Или положимъ, что
 и первые люди такъ же упражнялись въ
 философіи; однако кромѣ пустыхъ до-
 гадокъ, ничего подлиннаго о томъ пред-
 ставивъ не можемъ: для того, что мы
 ни какихъ на то доказательствъ не имѣемъ,
 безъ которыхъ и къ сочиненію философіи
 приступивъ не можно.

3. Польза же, которую подастъ
 намъ исторія философіи, есть многораз-
 лична: (1) Она разумъ нашъ отъ
 невѣжества очищаетъ. (2) Учивъ не
 привязывашься къ убѣдительнымъ предраз-
 сужденіямъ. (3) Показываетъ откуда ра-
 зныя произошли мнѣнія. (4) (*) Подаетъ
 яснѣйшее понятіе мыслей древнихъ Ош-
 цовъ и въ правахъ искусныхъ мужей, и
 на конецъ. (5) Открываетъ разумъ изре-
 ченій

(*) Стоитъ чрезъ право натуральное разумѣли нату-
 ральное побужденіе, которое называли они по Гречески:
начатки природы, или первые побужденія натуры, ко-
 торыя раздѣляли они или на общія или на собственные. Объ
 оныхъ упоминаетъ Юстиніанъ, а къ сему присовокупилъ
 и Циц. кн. о Должностяхъ гл. 4.

ченій многихъ писателей и пр. Сн
важности полнѣе изъяснены въ дѣянїяхъ
Философскихъ. (*)

4. Писателей сюда принадлежащихъ,
съ великимъ трудомъ собралъ Іоаннъ Іонсій
Голспинецъ, бывшій сперва Регенбургской
школы ректоръ, по томъ Франкфуртской
гимназіи Корректоръ, (**) копорыхъ вновь
разсмотрѣвъ и умноживъ издалъ г. Дор-
нїй. (***)

5. Видъ философіи, который она
имѣла въ древнемъ, среднемъ и новомъ
вѣкахъ, предсавимъ такимъ порядкомъ:
что бы всякаго славнѣйшаго философа и
Секшы основателя (1) жизнь, (2) мѣтнія,
(3) послѣдованія, сколько возможно кратко
и ясно показать?

(*) Акш: или дѣян: Филос. часть 1, гл: 1.

(**) Кн: II. о Писател. Филос. Истор.

(***) Въ Іенѣ 1716 году въ 4 листа,

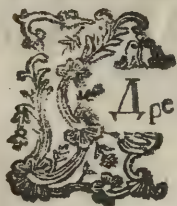


Ч А С Т Ь I.

Въ которой представляется исторія о философіи древняго вѣка, даже до вѣковъ называемыхъ неученыхъ.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е I.

Представляющее видъ философіи Варварской.



I.
Древнюю философію вообще раздѣляютъ на философію Варварскую и философію Благонравныхъ народовъ. Варварскою называется процвѣтавшая между народами, коихъ Греки и Римляне называли по своему честолюбію Варварами. Сюда принадлежатъ Евреи, Египтяне, Халдеи и прочіе.

2. Списокъ Писателей, которые о Философіи древнихъ, на Востокѣ жившихъ народовъ, сочиненіе издали, содержится въ книгѣ называемой Дѣянія Философскія (*) Гдѣ число I показываесть Писателей вообще

(*) Дѣян: Филос: част: 8. гл: 1,

вообще философіи Варварской. Число II. поименно Писателей философіи Халдейской. Число III. Писателей философіи Персидской. Число IV. Писателей философіи Индійской. Число V. Писателей философіи Финикіанской. Число VI. Писателей философіи Арапской и Сабинской. Число VII. Писателей философіи Египетской.

Г Л А В А I.

О Философіи Еврейской.

1. Сочинитель Исторіи о Философіи (*) противъ общаго пресмнотнаго предразсужденія, совершенно доказалъ, что весьма погрѣшають тѣ, которые Патріарховъ (**) прежде и послѣ потопа жившихъ, причисляютъ къ тѣмъ философа́мъ

(*) Часть 5, 6, и 7, въ дѣянъ : филос :

(**) Симъ вообще для долговременнаго ихъ житія въ Божественныхъ и человѣческихъ вещахъ премудрость приписывается : и по тому между знаменитѣйшими философа́ми счисляются. (1) Адамъ, для знанія особливо Физическаго, которое доказываютъ или изъ того, что онъ всякому животному далъ свойственное има, или что онъ въдалъ нѣкоторыя въ вещахъ знаменованія. (2) Каинъ, для Политическаго и Моральнаго знанія, хотя оно испорченное и съ ученіемъ Эпикуровымъ сходно было. (3) Сивъ, для искусства Астрономическаго изъ двухъ различной матеріи столбахъ надписаннаго. (4) Енохъ, о которомъ сказываютъ, что онъ по знанію Звѣздочислѣнія, будущее предсказывалъ, и по свидѣтельству Іуды, сочиненія писалъ. (5) Ной, о которомъ доказываютъ, что онъ былъ Физикъ, по тому, что могъ различать чистыхъ живыхъ отъ нечистыхъ; Математикъ, что могъ соорудить ковчегъ, искусный въ естественномъ правѣ, по тому, что онъ учредилъ семь началъ всеобщаго права. (6) Хамъ, для Химическаго знанія, ибо многіе по пустому думаютъ, что имя Химіи отъ Хама произошло. (7) Авраамъ, начальникъ всѣхъ философовъ,

есѣмѣ , кои во всѣхъ премудрости частяхъ
искусны были ; ибо ихъ премудрость однимъ
опытомъ познаваема и съ простымъ народомъ
обща , а не на совершенномъ знаніи и учен-
ности основанна была. (*)

2. И такъ болѣе сходствуетъ съ истинною,
маѣніе шѣхъ , которые оспариваютъ , что Евреи
послѣ Вавилонскаго плѣненія уже начали философ-
ствовать , въ которое время и разныя Секты
между ими произошли. Къ мудрецамъ , жившимъ
даже до раззоренія Іерусалима , кромѣ сына Сира-
хова , Списателя книги Екклесіаста , и во время
Египетскаго Царя Птоломея Еввергета до Рожде-
ства Хрістова за 443 года процвѣтавшаго , во
первыхъ причисляются два оныя противныя себѣ
законоу толкователи.

І раввинъ Гиллелъ.

Родился въ Вавилонѣ за 111 лѣтъ до Рождества
Хрістова , ошѣ колѣна Царя Давида , на 40
году возраста своего отправился во Іерусалимъ ,
гдѣ имѣвъ учителемъ Авдаліона , шолікую въ
ученности

который первый Египтянъ Ариеметикъ , Геометріи ,
Астрології и другимъ знаніямъ обучать началъ. (8)
Іаковъ , котораго для умноженія естественнаго его скопа
знаніемъ напугу испытателемъ почитали. (9) Іосифъ ,
который почитается первымъ толкователемъ сновъ
и учителемъ Египтянъ въ практической философії.
(10 и 11) Моисей и Соломонъ , которыхъ многіе изъ севѣ-
ровъ первѣйшими философами и всего философскаго зна-
нія учителями называли , по доказательствамъ господина
Геймана Дѣян : Филос : часть II. статья 7 приведен-
нымъ , которыя по причинѣ своей неосновательности
были и опровергнуты.

(*) Снеси Гундлингъ Исторію Философъ ; Нравоучит. Глав.
7 § 1.

ученности себѣ славу сыскалъ, что на концѣ былъ поставленъ Ректоромъ въ Іерусалимскомъ училищѣ, въ которомъ съ великимъ удовольствіемъ и въ великомъ множествѣ собиравшихся слушателей училъ; а что болѣе признанъ былъ достойнымъ имѣть предсѣданіе въ тамошнемъ судилищѣ. Сіе достоинство оставалось и при потомкахъ его до послѣдняго истребленія Синагоги. Онъ имѣлъ сына Симсона, о которомъ думаютъ: будто онъ былъ тоже благочестивый мужъ, который нашего Спасителя въ объятіяхъ своихъ держалъ; но сіе невѣроятно. Иначе другой его сынъ Гамаліаъ, славный школы учитель и Павловъ наставникъ, не былъ бы столь ревностный Іудейскаго закона защитникъ.

II. раввинъ Шаммаи.

Сей былъ ученикъ Гиллеловъ, который въ раннемъ училъ своего наставленіемъ до такой славы обученія своимъ дошелъ, что отъ многихъ, хотя неравнымъ Гиллелу, однако первымъ по немъ былъ почитаемъ. Будучи училею своему ревностнѣйшій подражалъ, другую послѣ его школу учредилъ, въ которой въ превеликомъ множествѣ собиравшихся слушателей училъ. Будучи же одаренъ большою остроумною разума, ввелъ различныя мнѣнія и гораздо отиѣвныя, нежели какъ отъ училъ своего былъ наученъ. Отсюда произошли спорющія оныя у Іудеевъ школы: БЕТЪ ГИЛЛЕЛА и БЕТЪ ШАММАИ, (*) которыя въ разсматриваніи предложеній о разумѣ

Б

Моисеева

(*) Между сими наипаче двумя школами споръ о разводѣ супружествъ происходилъ, по причинѣ учрежденія Моисеева, во Второзаконіи, главъ: 24. 1. 2, Гдѣ Гиллеліане слова: Арзатъ дабгаръ, о всякой неприязни; не

Моисея закона, всегда почти противнымъ и несходнымъ мнѣніямъ слѣдовали, а что болѣе, всякъ стараясь свою сторону защитить, до того доходили, что вмѣстѣ нанесенія другъ другу обидъ и причиненія побоевъ не воздерживались. (*)

3. Однако господниъ Гундлингъ за достовѣрное почитаетъ, что Іудеи въ то время начали прибѣжно прудиться въ Философіи, какъ по изгнаніи своемъ въ 10 вѣкѣ изъ Вавлона, въ великомъ множествѣ въ Европу, а особливо въ Гишпанію переселились. Была убо Фалона младшаго Александрійскаго, который во время царствованія Каллигулы и Клавдія жилъ, и который въ Платоновой Философіи не неискusernъ былъ. Въ прочемъ признается дажно, что съ того уже времени были и такіе изъ Іудеевъ, кои презрѣвши Талмудскія басни, въ разныхъ наукахъ начали упражняться, между которыми по справедливости числясья

Раввинъ Моисей Бенъ Маймонъ.

Жилъ въ началѣ 13 вѣка, родомъ изъ Кордубы, но въ Египтѣ воспитанъ и учиться началъ; по сему обыкновенно называютъ его Моисеемъ Египетскимъ. Философскимъ правиламъ онъ не худо наученъ былъ, а особливо Философію Аристотелю къ правиламъ и учрежденіямъ своего народа присовокупилъ; о чемъ сочиненія его свидѣлствуютъ.

Шаммаеи, о таковой токмо непристойности оныхъ толковали, которая дружескій союзъ истребляетъ, какъ то и слова Христовы, Матфея главъ: 19. 3. 9 сказанныя, не мало изъясненія опшуду получаютъ, (*) Зри М. Гейгера разсуд. о Гиллелѣ и Шамман, печ. въ Амстерфѣ, 1707 года.

бывающъ. По общему всѣхъ мнѣнію, первый изъ
иудеевъ глупости оставилъ; но Рихардъ Симонъ
объявляеиъ, что хотя меньше у него дурачества
сыскашь можно, нежели у прочихъ Раввиновъ; од-
нако и онъ ихъ не совсемъ оставилъ. Скончался
въ Галилеи на 70 году возраста своего.

Раввинъ Ісаакъ Абарбанелъ.

Родился въ городѣ Лиссабонѣ 1437 года, отъ слав-
ной Иудейской фамиліи; коитрая, по мнѣнію ихъ,
отъ самаго колѣна Давидова начало свое имѣла.
Разума и учености былъ превосходаыхъ, такъ, что
не только равнялся Маймону; но и предпочитаетъ
ему отъ нѣкоторыхъ былъ. При дворѣ Короля Пор-
тугальскаго Алфонса V, въ великомъ почтеніи былъ;
но лишился милости онаго, ушолъ въ Испанію, гдѣ
завлаваъ публичнымъ учителемъ, принявъ въ ми-
лость отъ Фердинанда и Изабеллы; по помѣ при-
нужденъ былъ и пакн купно съ нѣкими одноземцами,
и сіе мѣсто оставивъ. И такъ пришедши въ Неа-
поль, сочиненіемъ разныхъ книгъ всѣхъ заставляо
себѣ думать, что онъ и въ Философіи былъ очень
искусенъ и въ чтеніи; какъ Греческихъ, такъ и Ла-
тинскихъ писателей, довольно упражнялся. Будучи
отъ Королей Португальскаго и Кастильскаго опять
въ милость принятъ, по повелѣнію ихъ посланъ
былъ для отправленія государственнаго дѣла къ Ве-
неціанамъ, гдѣ довольные оказалъ опыты Палаииче-
скаго благоразумія. Умеръ тамъ же 1508 году
и въ Падуѣ на кладбищѣ Хрістіанскомъ погребенъ: (.)

Раввинъ Манассъ Бенъ Израиль.

Родомъ изъ Гиспаніи, о его премудрости разныя его Философскія сочиненія съ Португальскаго на Латинскій языкъ переведенныя, свидѣтельствуютъ, въ оныхъ, наипаче старался онъ утвердить ученіе и о предбышности душъ.

Для особеннаго своего ученія отъ многихъ изъ Хрістіанъ почитаемъ былъ, а особливо отъ Епископія Воссія и Барлея; сего послѣдняго списки сочиненныя въ похвалу Манасса, многими противными казались, они суть слѣдующіе:

„ Истинна есть пріятна, пріятенъ и сочиненіе, пель, для своихъ изрядныхъ трудовъ.

„ И благочестіе, хотя неравенъ вѣры, пріятно, но есть; мы вѣримъ, что всѣ люди должны чтить Бога, а не одинъ какой либо извѣстный народъ, то дѣлашь обязанъ.

„ И хотя несогласно о Богѣ мудрствуемъ; однако взаимную любовь между собою имѣть должны.

„ Сіе разсужденіе вездѣ принято будешь,

„ И въ семъ изреченіи вся моя вѣра состоитъ.

„ Имѣй и ты такуюже вѣру Манассъ!

„ И такъ я буду Хрістовъ, а ты будешь Авраамовъ сынъ.

Подлинно думать можно, что онъ по слѣпой своей къ сему Иудею любви, такъ равно его блаженнымъ называлъ, какъ и Хрістіанъ: Скончался въ Амстердамѣ 1659 году (*)

ПОЛОЖЕНІЯ

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Тайнственная и глубокая Евреєвъ Философія, называется Кавалла (*). Славнѣйшій Буддей раздѣляетъ оную на Символическую и Лшсральную и Дсгматическую или Вещественную.

2. Символическая Философія у Евреєвъ, такъ же сугуба есть ; ибо она изъ буквъ и словъ выводила тайнственный нѣкоторый разумъ , котора при сущъ виды : Гаматрія (**) Нотариконъ (***)

Б 3

и

(*) Зри Буддей , Там : 1. О сей Каваллѣ говорятъ , что Богъ Моисею при дачѣ закона особливо оную открылъ , а онъ чрезъ устное преданіе Іисусу Навину сообщилъ и 72 старѣйшинамъ , яко знаменнымъ мудростию мужамъ , а онъ сихъ даже до потомковъ разширилась , и утверждають ; что въ ней обонхъ міровъ видимаго и невидимаго тайны , всю древнюю и новую премудрость превосходящія , заключаются .

(**) Гаматрія . Сія числа буквъ одного реченія съ числами другаго сноситъ , откуда тайное нѣкоторое значеніе выводитъ , напр. въ бытїи сихъ реченій : Яббо Шило , т. е. прїидеиъ Шило , буквы представляютъ число 358 : которое и въ имени Машихъ имѣется ; убо заключаютъ подъ именемъ Шило , Мессію .

(***) Нотариконъ . Когда одно или болѣе реченій между собою совокупленныхъ превращеннымъ или другимъ порядкомъ читаются , какъ то въ Анаграммахъ (перекладываніе буквъ) обыкновенно бываеъ . напр. о сихъ словахъ : ЕЛЕХЪ МАЛАХИ , т. е. поидетъ Ангелъ мой и проч. спрашиваютъ : какой то Ангелъ разумѣется ? и отвѣтствуютъ : по сему Каваллы виду былъ Михайлъ ; понеже изъ предложенія буквъ происходитъ Михайлъ .

и Темура (*) или извѣстные дѣйствія (**)
и Священные вещи, какъ знаки правды употребляли.

3. Догматическая Философія есть та, въ
которой правила, какъ Богословскія, такъ и Фило-
софскія и извѣстныхъ и въ которыхъ дѣйствій зна-
ніе у Евреевъ порядочно преподаваемо были.

4. Ученіе Каваллистическое состоятъ изъ
двухъ главныхъ содержаній.

А.) О 10 Сефиротахъ или происхожденіяхъ,
въ которыхъ древніе Іудеи, чрезъ вымыслы своего
восображенія, царство Мессіи означали,

Б.) О четырехъ Мірахъ, а именно: Азилушче-
скомъ, Бриашическомъ, Езирашическомъ и Азіашче-
скомъ. Выше упомянутый Авторъ доказываетъ,
что въ сихъ четырехъ Каваллистическихъ мірахъ
содержится одна шокмо загадка, въ которой разу-
мѣются четыре Періода, Моисеемъ описанные.

5.

(*) Темура называется, когда одного реченія
каждая порознь буква и въ который совершенный разумъ
выражаетъ, напр. въ слѣдующемъ словѣ челоуѣкъ, кото-
раго первая буква. ЕФЕРЪ, прахъ, вторая ДАМЪ дать
кровь, третія МАРАХЪ болѣзнь значитъ, откуда разу-
мѣется то, что челоуѣкъ есть собраніе болѣзней и поро-
ковъ, который наконецъ въ прахъ имѣетъ обратиться.

(**) Дѣйствія и Священные вещи, напр. что
Моисей, Быш. въ гл. 16. о двухъ Авраамовыхъ сынахъ
написалъ, то безъ сомнѣнія для того здѣлалъ, что
бы Іудеи о своемъ происхожденіи были извѣстны; а по-
тому сіа исторія Нового и Ветхаго Завета образъ пред-
ставляетъ, то и Павелъ къ начертанію сего, къ Гал.
главѣ 4, ея употребилъ.

5. Между прочими Каваллериическими ученiями главнѣйшiя суть.

А.) Что мiръ сей сотворенъ отъ Бога чрезъ исхожденiе ; (*) ибо прежде созданiя мiра Богъ былъ все просто, а мiръ тогда составилъ, когда Богъ разширялъ себя чрезъ исхожденiе отъ вышнихъ, даже до нижнихъ мѣстъ ; и оной пакъ уничтожится, когда исхожденiя свои соберетъ.

Б.) Три суть начала всѣхъ вещей : матерiя, свѣтъ и духъ.

В.) Толикое число разныхъ тварей создано было, сколько слѣвъ въ 22 буквъ, каковыми нибудь порядкомъ расположенныхъ составится могутъ (**).

Г.) Разумъ дѣйствующiй не есть способность души ; но самое Божество, которое дѣйствуетъ разумомъ человѣческимъ такъ, что онъ отъ Могущества приводится въ дѣйствiе.

Д.) Души человѣческiя переходятъ чрезъ тѣ чешыре мiра, о которыхъ выше сказано.

Е.) Души человѣческiя прежде были, и съ праотцемъ Адамомъ купно сгребши.

Ж.) Души человѣческiя такъ созданы, что одна къ другой власно, какъ бы къ своей союзницѣ имѣетъ отношенiе.

Б 4

3.

(*) Исхожденiе. Нечестивое сiе ученiе возобновилъ епiскъ Вened. Спиноза, о которомъ смотри Богосл. Естество: част. 1. разд. 1. гл. 4.

(**) Кирхеръ примѣчаетъ, что слѣдующее число отсюда происходитъ, а именно : 1124. 000. 727. 777. 607. 680. 000, ЭРИ КИРХЕРА. Сiе положенiе въ тѣ кон Моисееву Физику издали, съ изнова утвердилось.

3.) Человѣкъ состоишь изъ трехъ частей, изъ тѣла, духа и души.

И.) Звѣзды представляютъ такія буквы, въ которыхъ особия міра сего приключенія изображены.

І.) Міру не долѣе будетъ стоять, какъ шесть тысячъ лѣтъ, господинъ же Буддей объявляетъ, что сія и прочія Каваллиспическаго ученія положенія не должно безъ всякаго разбору щитать за содержанія древней оной Еврейской Философіи; ибо разныя причины думать заставляютъ, что нѣкоторыя древней Каваллы содержанія погибли, другія испорчены и съ заблужденіями языческой Философіи смѣшаны.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Господинъ Гундлингъ объявляетъ, что Иудеи тогда начали на Секты раздѣляться, когда о дѣлахъ человѣческихъ или о судьбѣ, презрѣвъ С. Писаніе, вознамѣрились разсуждать. Главнѣйшія же у Евреевъ Секты счисляются три: Фариссейская, Саддукейская и Ессенская.

І. ФАРИССЕИ, такъ названы отъ раздѣленія, которые по общему всѣхъ мнѣнію, произошли изъ школы Аншигона Сухейскаго, почитаются въ своемъ родѣ СТОЙКАМИ, для строгости своего житія и сходства съ ними ихъ ученія; ибо главное Фарисеевъ правило было сіе: ВСЕ СЛУЧАЙНО БЫВАЕТЪ, только оное такъ содержали, что добродѣтель и порокъ во власти человѣка полагали.

2. САДДУКЕИ названіе имѣютъ отъ Садока, перваго сея Сскты основателя, и почитаются Епакурами своего народа, для того, что купно съ онымъ отвергаютъ безмертвіе душъ и бытіе духовъ (*). И понеже всякое добро подаемое отъ Бога, по мнѣнію ихъ, въ жизни сей кончилось, то явствуешь отсюда, что они не во всемъ согласнаго были мнѣнія съ Епакурами, которые промыслъ Божій, о родѣ Человѣческомъ отвергали.

3. ЕССЕНІИ. Сїи произошли отъ Рехавитовъ, (**) почитаются Пифагориками народа своего; ибо они имѣя отвращеніе отъ лицемѣрія Фарисеевъ и нечестія Саддукеевъ, всегда вели жизнь уединенную и отъ шума градскаго отдаленную. Всѣ добра същими почитали, пороковъ и побужденія къ роскоши всемирно бѣгали, отъ клятвы воздерживались, старыхъ людей въ особливомъ почтеніи имѣли. Такъ же не вступали въ супружество, но усыновляли чужихъ дѣтей, во Врачебной наукѣ упражнялись и пр. Здѣсь примѣчанія достойно то, что въ С. писаніи нигдѣ и ни чего объ нихъ не упоминается, знашно

Б 5

для

(*) Отсюда нечестивое ученіе тѣхъ, которые бытія духовъ не пріемлютъ, называется Саддукействомъ или Ересь Саддукеевъ. Въ прочемъ Саддукеи преступниковъ жестоко наказывали; ибо они не вѣра тому, что злодѣи по смерти наказываются, разсуждали, что ихъ въ жизни сей жесточайше наказывать должно.

(**) Имя себѣ приняли отъ Еврейскаго слова ЭССЕТЪ, которое значить испѣляшь; ибо они упражнялись и въ наукѣ Врачебной. Нѣкоторые думаютъ, что Іоаннъ между Ессенами былъ воспитанъ, и для того всѣ Ессены приняли Хрістіанскій законъ.

для того, что они въ пещерахъ своихъ кроясь Хрістіянскому учению не противоборствовали. (*)

6. Что касается до Каваллистической Іудейской Философіи; то ученые люди различно о ней разсуждаютъ, нѣкоторые думаютъ, что въ ней сокрыта высокая премудрость, а другіе твердо увѣрены, что она, кромѣ разныхъ ума вымысловъ, болѣе въ себѣ ни чего не содержишь; и для того, по ихъ мнѣнію, таковыя подосны сснать должно однимъ мечтательнымъ и полувещнымъ людямъ (**)

ГЛАВА II.

О Философіи Египетской

г. Египтянамъ вообще приписывается слава, будто они первые начали Философіи учиться, только невѣроятно сіе по тому, что у сего народа былъ особливой чинъ священниковъ, которые не только Богослуженіе отправляли, но и разнымъ наукамъ училися. Сказуютъ, что они, есть ли что хорошаго въ наукахъ примѣтаятъ, сіе на столбахъ своихъ храмовъ надписываютъ. По чему нѣкоторые изъ ученыхъ, а особливо Маршамъ и Шпиннеръ

(*) Зри Сераріа, Друзіа и Скалигера у Тригландіа, печ: 1703 года.

(**) Упоминаемымъ здѣсь Кареемъ противу полагаются Тамудисны, которые преданія равно, какъ и вѣру пріемлютъ.

Шпиндеръ, не стыдился доказывать, что не только Греческіе мудрецы отъ Египтянъ всю премудрость почерпнули; но и сами Евреи свои обряды и прамъ отъ нихъ заимствовали.

2. Въ самомъ же дѣлѣ, знаніе основателя сего ученія Египтянъ подвержено было великимъ затрудненіямъ, для того, что ученіе ихъ состояло по большей части, изъ Гіероглифическаго рода писанія; а шѣмъ самымъ такъ запутали правила премудрости, что многіе загадками ихъ считали, которые толкуемы бытъ были должны одними искусными въ откровеніи сихъ тайноостей.

3. Оныя жѣ Гіероглифическія буквы (*) представляли подобія живошныхъ, члены живошныхъ, фигуры математическія и другія естественныя шѣла, подъ видомъ которыхъ сокровенный премудрости разумъ показывали, ксего ни простой народъ, ни изъ чужой стороны приходившіе люди понимашъ не могли, такъ на примѣрѣ: Левъ значилъ мужество, узелъ нужду, циркуль представлялъ вѣчность, сжатая рука скупость, ночной вранъ означалъ смерть, муха безстыдство и проч.

4. Первый и главѣйшій Философъ и учитель у Египтянъ почитается

Ермій или Меркурій,

Который для многообразнаго своего знанія Трисмгистромъ названъ. О жизни сего были разныя мѣвія, по

(*) Ридигеръ въ своей Физикѣ разсуждаетъ, что Гіероглифическаго ученія способъ подалъ случай народу къ идолопоклонству, въ которомъ почитали четвероногихъ живошныхъ, птицъ, рыбъ и проч.

по чему многіе не вѣрили, (*) что онъ былъ въ
 тѣхъ; однако всѣ вообще называютъ его внукомъ
 ямъ. Его сочиненія в изобрѣшенія довольно
 ослѣдствіи славнѣйшій Фабрицій, (**) гдѣ похваляе-
 мѣннѣе Гудворша, который въ книгѣ своей, называе-
 мой Система Разума объявляетъ, что сочи-
 ненія Ермія почитаются, или давно почи-
 талась, не всѣ отъ Хрістіанъ подложены, (***)
 хотя оныя къ послѣдней древности Ермія отнести
 не могутъ. Кто къ вымысламъ охотникъ, прочти
 сочиненія, который подъ вымышленнымъ име-
 немъ Меркуріевы сочиненія перевелъ на Нѣмецкой
 языкъ, гдѣ въ предисловіи о Ерміевомъ произ-
 хожденіи в его искусствѣ въ Физикѣ, Химіи, во
 Врачебной

(*) Конрингій : въ Герм : Медицинѣ, котораго
 изданіе второе изобилнѣйшее и исправлѣннѣе вышло въ
 1669 : и Г. Гейманъ, въ дѣян : Фил. II части, гл : I
 доказываютъ, что подъ именемъ Меркурія разумѣется
 Моисей, прилично ему все то, что вообще Меркурію
 приписуютъ : а именно : (А) что онъ имѣлъ отца Нила,
 (Б) что былъ пригожъ отрокомъ, (В) что нѣсколько
 времени пасъ овцы, (Г) что науки изобрѣлъ, (Д) что
 первыя книги написалъ, (Е) что книги о сотвореніи из-
 далъ, (Ж) что онъ былъ первый Юпитеровъ исполнительъ
 въ оппавленіи служебъ и учрежденіи законовъ, (З) но-
 силъ посохъ змѣемъ обвернутый, (И) что онъ былъ
 вождь и проч.

(**) Зри Библиот : Греческую, Фабриціеву.

(***) Отъ Хрістіанъ подложены : ибо когда Язычники,
 тщеславились предъ Хрістіанами новостію своего закона
 и прославляли древность своего суевѣрія, то Хрістіане
 побуждены благочестіемъ, подъ именемъ древнѣй-
 шихъ Философовъ издали нѣкоторыя сочиненія, въ ко-
 торыхъ ученія съ Хрістіанскимъ закономъ сходныя
 начертали, дабы такимъ образомъ предразсужденіе о
 древности пресѣчь и Хрістіанскаго закона древность
 утвердить.

Врачебной наукѣ и въ Богословіи, очень много невѣроятнаго описывается.

ПОЛОЖЕНІЯ.

По причинѣ Героглифическаго писанія, какъ выдѣсказано, ученіе ихъ было замѣнно. Хотя Кирхеръ и много старался въ Единѣ Египетскомъ о дѣисловіяхъ и учености Египтянъ истолковать и ихъ загадки изъяснить; однако часто кажется похожимъ на Дава, нежели на Кдѣпа, и полагаясь излишно на свой разумъ, мало истинны пишетъ, какъ явствуетъ изъ изъясненія таблицы Исаиной отъ Лавренція Пегнорія, представленной въ особой книгѣ, гдѣ старается легкомысленныхъ людей увѣрить, что онъ въ начертаніяхъ той таблицы, все нравоученіе и гражданское благоразуміе сыскалъ. Однако Египтянамъ вообще приписывается слѣдующее:

А.) Что они первыя утвердили ученіе о переселеніи душъ.

Б.) Что въ Химіи упражнясь, познали свойство металловъ.

В.) Думали, что нѣкоторая сокровенная сила содержишь въ числахъ.

Г.) Во Врачебной наукѣ къ каждой болѣзни опредѣлили особыхъ по способности врачей.

Д.) (**) Что они посредствомъ Звѣздочества, въ которомъ они безпрестанно упражнялись, раздѣлили

(*) Таблицы Исаиной. Она называется еще и Бембова, отъ Петра Бемба Кардинала, которую онъ отъ кузнеца выкупивъ, отъ гибели избавилъ. Послѣ его въ 1574 году Винденшію Маншуанскому Принцу досталась, и въ

дѣлали звѣзды на извѣстныя и въкоторыя созвѣздія, которыя и именами разныхъ животныхъ нарекали. (*)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Хотя премудрость Египтянъ въ древнія времена у чужеземцевъ въ великомъ почтеніи была такъ, что многіе для приобретенія знанія, часто къ нимъ приходили; однако нашихъ временъ ученые люди различныхъ объ оной мнѣній. Одни согласуютъ Герману Конрингію, который (**) Меркурія нашего описываетъ

хранилищъ его даже до 1630 года сохранена была. По разореніи же Маншуи Цесаремъ Фердинандомъ II. побѣдителемъ въ добычу досталась и чрезъ долгое время не извѣстна была, пока Лейбмедикъ Савойскаго Принца отъ ржавчины очистиши ея свѣту показалъ, и въ 1660 года въ Туринъ во дворъ Принцовъ перенесъ. Вагензелъ объявляетъ, что она была вся булавная, а не мѣдная; фигуры всѣ были вырѣзаны, и края оныхъ золотомъ наложены. Кирхеръ предпріяхъ было изъ оныхъ фигуръ Богословію по всему Хрістіанскую истолковать. Ол. Гудбекій понимаетъ, что въ оныхъ Календарь и 12 мѣсяцевъ содержится. Іоаннъ Фр. Герв. Готенбургскій усильно доказываетъ, что въ оныхъ начертаны были природа компаса и магнита и удивительныя дѣйствія оныхъ, такъ же и нѣкоторыя правила, служащія къ мореплаванію.

(*) Отсюда произшло суевѣріе о Климатическихъ годахъ: Къ симъ 5 ти положеніямъ придай еще, (6) что къ каждому въ недѣль дню опредѣлили начальствующую и управляющую планету; и отсюда то зависитъ общее дней наименованіе. (7) Что сердце нѣхъ людей, которые ни какою болѣзнію не заражены, ежегодно тяжесни 2 драхмы въ себя принимаетъ, и сіе по степенно продолжается, даже до 50 года такъ, что въ семъ году тяжесни изъ 100 драхмъ состоитъ; напротивъ того отъ 50 го, даже до 200 года, на каждый годъ по 2 драхмы теряемъ, пока и само купно съ жизнію исчезнетъ,

(**) Зри 2 кн: о Медич. 1648 года.

описываетъ, какъ негоднѣйшаго демонослуженія учестеля, вѣсемѣрно доказываетъ, что самая премудрость древнихъ Египтянъ пуста была, однимъ безбожнымъ суевѣремъ наполнена, и отъ ученія Грековъ со всѣмъ отлична; особливо же доказываетъ, что Химическаго ученія (*) Египтянамъ никакъ приписать не можно, по тому, что онѣ гораздо послѣ времени премудрости ихъ открыто. Напротивъ того премногіе поддерживаютъ мнѣніе Олая Боррихія, который (**) Меркуріевы труды, употребленные къ поспѣшествованію Врачебной науки и Химіи весьма похваляетъ; и ученость Египтянъ превосходиѣйшею называетъ. Что же до меня, то я не со всѣмъ отнимаю премудрость у Египтянъ, напротивъ, когда приписываютъ ее имъ многіе, а только по справедливости сомнѣваюсь, о толикомъ ли преимуществѣ, какое ей отъ многихъ приписывается, особливо же кажется мнѣ, что Гіероглифическій ихъ родъ писанія за одиѣмъ враки досаду только причиняюща, и какъ бы за пустою безъ ядра орѣхъ съестъ должно.

ГЛАВА

(*) Химическаго ученія. Авторъ книги г, въ гл: 3 доказываетъ, что Химія (слово сіе есть Аравское, происходящее отъ Хема, то есть, скрывать) въ четвертомъ вѣкѣ послѣ Рожд. Хр. произошла, а что Египтяне не разумѣли Химіи, дѣян: Филос: въ то время, гл: 1, то изъ того авствуемъ; понеже Порфирій и Ямвлихъ, описуя жизнь Платонову, не упоминаютъ объ немъ того, что онъ въ сей наукѣ былъ искусенъ, хотя и извѣстно есть, что онъ въ Египтѣ ради наукъ, чрезъ долгое время жилъ. Многіежъ за достовѣрное почитаютъ, что Химія отъ Аравлянъ къ Китайцамъ перешла.

(**) Зри разсуд. о Химіи, 1668. года

ГЛАВА 3.

О Философїи Халдейской.

1. Хотя Египтяне вообще считаются первыми любителями премудрости ; однако Волхвы , которыхъ ученїе отъ Халдеевъ произошло , древнѣйшими отъ Египтянъ по справедливости почитаются ; и Звѣздочетству Египтяне у Халдеевъ , а отъ нихъ уже и Греки научились . По сему Халдеи и названы были по превосходству учеными , которые такъ же , по мнѣнію нѣкоторыхъ , знанїе свое отъ потомковъ Нимродовыхъ почерпли .

2. При томъ вѣдѣть должно , что Халдеи не преподавали и не разширяли наукъ своихъ по примѣру Грековъ , у которыхъ каждый Философъ училъ слушателей по перемѣнѣ входящихъ ; но только составляли нѣкоторыя извѣстныя фамилїи , которыя за безпрестанныя въ наукахъ упражненїя пользовались особливими въ государствѣ преимуществами , и уступивъ другимъ свое мѣсто , свободную отъ общенародныхъ тягостей жизнь препровождали .

3. Первый между Халдеями изобрѣтатель искусствъ и знаній почитается

Зороастръ.

Хотя многіе суть называющіеся самъ именемъ , однако оныхъ не должно смѣшивать съ упоминаемымъ здѣсь . О времени , въ которое онъ жилъ , ученые люди между собою весьма не согласны . Кромѣ же сего еще есть великое несогласіе о семъ Зороастрѣ такъ , что есть ли о томъ разсуждать и въ тонкое въходить спянемъ , то оно болѣе принесетъ намъ труда , нежели пользы . Хотя Плиній объявляетъ ,
будто

будто Зороастръ въ потъ день смѣлся, въ который родился, и что мозгъ въ головѣ его такъ двигался, что приложенная къ ней рука ошпыривала, въ предзнаменованіе будущаго его знанія; но не упоминаетъ онъ при томъ: должно ли сіе разумѣть о Халдейскомъ, или о Персидскомъ Зороастрѣ? О сочиненіяхъ, ему приписуемыхъ, довольно упоминаетъ Фабрицій. (1) Между оными находятся еще и нѣкоторыя его предвѣщанія, о которыхъ Спанлей упоминаетъ. (2)

ПОЛОЖЕНІЯ.

Ученіе Халдейское содержало въ себѣ Богословію, Физику, Астрологію, или Звѣздочесство и Ѳеургику, или Богомысліе.

1. ВЪ БОГОСЛОВІИ полагали:

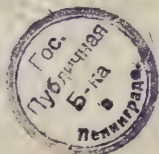
А) Что всѣхъ вещей есть только одно начало, и то благое, которое называли они свѣтъ или огонь. (3) Отсюда безъ сомнѣнія произошло поклоненіе огню у древнихъ Халдеевъ, а отъ сихъ и между Персовъ вселилось.

В.) Міръ составленъ изъ трехъ Троицъ такъ, что каждая Троица имѣетъ Огня, В Разумъ

(1) Bibl. Graec. libr. 36.

(2) in Hist. phil. oriental.

(3) Ибо они огонь подобіемъ Божественнаго существа называли, и по тому всѣ огненные и свѣтлыя тѣла священными почитали.



Разумъ и Силу. Отсюда Зороастръ имѣлъ мнѣніе, что во всемъ мірѣ сіяетъ Троица, коей начало есть единство.

В.) Естественное отъ Бога истеченіе есть свѣтъ въ міра, т. е. неограниченное, духовное и свѣтлое пространство, которое есть блаженнымъ жилищемъ умственныхъ тварей.

Г.) Виды происшедшихъ изъ свѣта духовъ суть слѣдующіе: Разумныя и Разумныя естества, какъ то: Азоны, Зонеи, Ангелы и души человѣческія. (1)

II. ВЪ ФИЗИКѢ полагали :

А.) Что семь суть міровъ вещественныхъ: одинъ Емпирейскій, три воздушные, т. е. верхній Ефиръ, Сфера звѣздъ и кругъ планетъ, а три стихійныя: воздухъ, земля, и вода (2)

Б.) Демоны суть злые, темные и вѣщественные: 1е, огненные, 2е, воздушные, 3е, земные, 4е, морскіе, 5е, подземные и 6е ужасные.

III. ВЪ АСТРОЛОГИИ, или Звѣздочетной наукѣ толковали и учили о томъ, что принадлежитъ къ движенію звѣздъ и описыванію неизвѣстнаго и,

А.) Что находящаяся нѣкоторое свойство между небесными и земными тѣлами, такъ

(2) Зри Pneumatol. nost proleg. § 4.

(2) Зри тамъ же

такъ; что дѣйствіемъ небесныхъ и земныхъ всегда возобновляются. (1)

Б.) Каждымъ знакомъ Зодіака и Луною управляемъ самъ Богъ.

В.) Седьмъ планетъ, изъ коихъ первѣйшія суть Солнце и Луна.

Г.) Звѣзды суть, или благодѣтельныя, или вредныя, или общія.

Д.) Дѣйствія наши и жизнь зависятъ отъ звѣздъ, какъ блудящихъ, такъ и неподвижныхъ, и человѣческій родъ многообразнымъ оныхъ печеніемъ управляется.

Е.) Примѣтивши помянутыя пункты времени, въ который кто родится, можно угадать будущее, какъ доброе, такъ и худое случаи.

Ж.) Различные суть способы предвѣщаній о будущемъ: по птицамъ, сновидѣніямъ и проч. (2)

IV. Въ Ѳеургикѣ, или Богомыслии, которая кромѣ естественной волшебной науки, особливо Науку о обрядахъ Богопочитанія содержала, были весьма суевѣрны, ибо они вѣрили.

В 2

А.)

(1) Францъ, Георгій. въ книгѣ, *Harmonia mundi*, утверждаетъ, что первѣйшій Зодіака знакъ, для того ОБНОМЪ названъ, понеже сіе животное шесть зимнихъ мѣсяцовъ на лѣвомъ, а шесть остальныхъ на правомъ боку лежитъ, такъ и Солнце, первѣе шесть мѣсяцовъ лѣвую, а послѣдніе правую окружность проходитъ,

(2) Многіе роды суевѣрныхъ и волшебныхъ предвѣщаній описываетъ Георгъ, Пикторій въ ДѢЛАХЪ ГЕНРИХА, КОРНЕДІЯ АГРИППЫ, въ ТОМѢ I,

А.) Что чрезъ извѣстныя нѣкоторыя движенія и дѣйствія человѣческія, также чрезъ извѣстныя растѣнія, живописныя и системы можно отвратить несчастіе, и сыскать благополучіе; наипаче, когда будетъ примѣчено пристойное къ тому время.

Б.) Въ Металлѣ подѣ извѣстными созвѣздіями могутъ составиться виды, которые называли они Талисманами, способные къ прогнанію болѣзней и другихъ припадковъ.

В.) Можно здѣлать подѣ извѣстными созвѣздіями изображенія, которые будутъ имѣть силу прорицанія о будущемъ, каковы въ С. писаніи называются Орафимъ.

Г.) Чрезъ Оеургическіе обряды, то есть: шептаніемъ словъ, шуточными движеніями, представленіемъ удивительныхъ вещей, нарочито здѣланными искусными куреніями и проч. Можно призвать добрыхъ духовъ, а злыхъ прогнать.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

г. Разширители изобрѣтенныхъ Зо-роастромъ наукъ числятся, [1] Белъ Вавилонскій, которому по прошествіи нѣсколь-ко времени воздавали Божескую честь, по-священіемъ въ среднемъ Вавилонѣ ему храма, и [2] Бероза. (а) Первыи, по свидѣтель-ству

(а) БЕРОЗА.) Онъ былъ Вавилонскій жрецъ, жившій во времена Великаго Александра, который по свидѣтельству Юсифа Флавія. не только Ассирійскія гражданскія, но и Философскія описалъ дѣла. Пять книгъ его, изданныя въ свѣтъ Іоанномъ Анніемъ Витербенскимъ, почитаются за сновидѣнія пріаздчнаго монаха, хотя не неученаго.

ству Иосифа, основатель въ Греціи Халдейскихъ наукъ. Плиній объявляетъ , что ему за божественныя его предвѣщанія , поставлена была отъ Аѳинянъ въ Гимназіи статуя съ золотымъ языкомъ. [1]

2. Суевѣрная Халдеевъ Философія вышедши изъ своихъ предѣловъ , не только въ Аравіи , въ Персіи и въ окрестныхъ странахъ разсѣялась ; но и къ другимъ народамъ , упражняющимся въ премудрости переселилась. А что болѣе нынѣ и между Христіанами ученія о демонахъ , заклинаніи ихъ , о вѣщеніи звѣздъ , о фигурахъ Талисманскихъ , о разныхъ предсказаніяхъ и проч. , у легкомысленныхъ за велико почишающся , и новыми мечшательными вымыслами дополняются и распространяются.

ГЛАВА 4.

О Философіи Персидской.

1. Плутархъ свидѣтельствуемъ , что Персы ученностію своею одолжены Халдеямъ. Основатель Персидской Философіи , называется.

ЗЕРДУСТЬ или ЗОРОАСТРЪ.

О которомъ Ома Гиде въ Исторіи , о Законѣ древнихъ Персовъ , намъ завѣрно объявляетъ , что онъ во время Дарія Гистаспа процвѣталъ и произшелъ отъ весьма убогихъ родителей Иудейскаго рода ; по чему еще въ младыхъ лѣтахъ служилъ у Израильскаго Пророка Даніила. Будучи жъ побужденъ

В 3 чуда-

(1) Снеси Гунданиѣа въ сказанной книгѣ , глава II. § 2,

чудесами Данииловыми, къ произведенію подобныхъ и ошъ себя, старался извѣдѣться многими обманамъ и фиглярствамъ. (1) Имѣя посредствующій у себя къ тому природный острый разумъ, сильное воображеніе и врожденную смѣлость. Какъ принялъ онъ намѣреніе склонить Персидскаго Государя къ принятію своего закона, то для произведенія сего въ дѣйство, избралъ себѣ для жилища мѣсто близъ Царскаго двора; коюраго онъ ложными своими чудесами увѣрилъ, что онъ есть Пророкъ Божій. Такимъ образомъ въ краткое время дѣло своего закона утвердилъ и совершилъ. (2)

ПОЛОЖЕНІЯ.

Волхвы Персидскіе имѣли догматы, весьма сходные съ Халдейскими. Плутархъ приписываетъ имъ наипаче слѣдующіе:

I. Три рода суть вещей: вѣчныя, предвѣчныя, плѣнныя. Вѣчными управляетъ Оромазъ, коего также и ошцемъ называли; предвѣчными Миера; а послѣднія во власти Ариманія. [3]

II. Оромазъ, подобенъ свѣту, и есть начало добрыхъ вещей; Ариманій подобенъ тьмѣ, и есть виновникъ злымъ вещамъ;

(1) Наипаче то удивительно было, что онъ олово расплавленное и выдѣнное на тѣло свое, безъ всякаго вреда стерпѣлъ.

(2) Зри Гиде въ сказанной книгѣ.

(3) Ариманій.] Сіе имя діавола, предложивши буквы значить, пишется въ ихъ книгахъ.

щамъ ; а средний изъ нихъ есть Миера , отсюда Греки назвали Миору Медіаторомъ , или посредникомъ .

III. Оромазъ и Ариманій войну между собою имѣютъ ; и сколько перьвый совершенствъ и благъ создалъ , столько послѣдній проотивныхъ тому золъ и несовершенствъ въ свѣтѣ произвелъ .

IV. Нѣкоторыя животныя и растенія суть благаго ; а нѣкоторыя злаго Бога .

V. Изъ смѣшенія свѣта и тьмы составленъ свѣтъ такъ , что сіи двѣ смѣси пребудутъ до конца міра ; по томъ по испребленіи Ариманія и по превращеніи земли въ равномѣріе , одна жизнь и одно общество блаженныхъ людей , одинъ языкъ употребляющихъ бытъ имѣетъ .

VI. Прочіе Зороастровы догматы и правила содержатся въ книгѣ Саддеръ , [1]

В 4

кошо-

(1) Саддеръ .) Въ сей книгѣ много зла съ добромъ смѣшаннаго находится , такъ напр. въ 7 статьѣ , смѣшно полагаютъ , что чиханіе есть война натуры съ діаволомъ , котораго чихая прогоняютъ . Въ 8 статьѣ , десятиный платежъ налагаютъ . Въ 70 статьѣ , опредѣляютъ ворами слѣдующее наказаніе : кто въ первой разъ одинъ грошъ укралъ , у таковаго два взять должно , ухо ему отрѣзать и дать десять ударовъ ; кто же другой разъ изоблеченъ будетъ въ воровствѣ , у того жъ десятеро взять , другое ухо отрѣзать , двадцать ударовъ дать и чрезъ два часа въ тюрьмѣ содержать ; а буде въ третій разъ въ томъ же пойманъ будетъ , то сему должно руку отсѣчь . Въ 89 статьѣ учатъ , что есть 33 дороги , изъ коихъ чрезъ какую набудь одну добродѣельныхъ души въ рай шествуютъ , а щедрыя души чрезъ всѣ сіи тридцать трѣ дороги проходятъ .

которую господинъ Гиде при концѣ упомянутой своей книги представляеѣ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Ученнѣйшій мужъ г. Гиде въ оной книгѣ довольно свѣду доказалъ, что между Персами съ самаго ихъ начала, даже до сего дня, были истиннаго Бога почиатели; Миѣръ же и огню воздавали наружный только видъ почтенія; въ прочемъ Волхвы ихъ много предписали согласно С. Писанію, о вещахъ, касающихся до закона, кой употребляли бѣлую одежду, пищу Простую и воздержаніе, съ правосудіемъ весьма строго наблюдали.

2. Волхвы [1] были въ толикомъ почтеніи у Персовъ, что ни кто не могъ быть Царемъ Персидскимъ, не наученъ прежде наукъ и знанію волшебному; а что болѣе, Волхвы всегда были совѣтниками у Царей; въ судахъ съ ними присудствовали; ни какія государственныя дѣла безъ ихъ совѣта не были отправляемы. Мудрость Волхвовъ довольно умножилъ Гистаспъ, жившій во времена Кира; а о Босеонѣ объявляютъ, что онъ первъиі науку Персидскую внесъ въ Грецію. [2]

3.

(1) Волхвы,) Лаерціи. въ кн. IX. свидѣтельствуеѣ, что Демокритъ и Пирронъ къ онымъ приходили, и отъ нихъ нѣсколько премудрости почерпни. Многіе за достоинство Волхвовъ купно съ Персидскимъ государствомъ раззорилъ; а нѣкоторые объявляютъ, что они гораздо послѣ употреблены.

(2) Зри Станисеву Восточи: Филос: Истор. Кн: 2,

3. Б. Гиде (1) за вѣроподобное почитаетъ, что изъ сихъ Волхвовъ нѣкоторые славнѣйшіе были, которые Спасителя нашего, въ младенчествѣ еще бывшаго почитать приходили изъ Персїи въ Вифлиемъ, и то для того, понеже Богъ имѣлъ особливую любовь къ сему народу за то, что онъ всегда сохранялъ истинное къ нему почтеніе, хотя со временѣ въ оное много непристойностей внесено. Другіе же доказываютъ, что оныя Волхвы приходили изъ Аравїи, по тому, что принесенные ими дары [2] были Аравійскіе, а не Персидскіе.

4. Отъ Халдеевъ и Персовъ распространилась премудрость, также до жителей Аравїи, а наипаче благополучной, почитающихся происшедшими отъ Савы, внука Хамова; откуда народы оныя названы Савянами. Между Савскими мудрецами, кромѣ Іова, [3] почитаютъ и Царицу, прїѣзжавшую

В 5

шую

(1) L. Cit. С. 31.

(2) Дары были Аравійскіе] Ибо Смирны ни гдѣ больше не родятся, кромѣ Аравїи, также и Ливанъ, токмо у живущихъ въ САВѢ градѣ въ Аравїи, и Благополучная Аравїя наиболѣе изобилуетъ ЗЛАТОМЪ;

(3) Кромѣ Іова.] Фридерихъ Шпангеймъ въ Исторіи ІОВА 1672. 8. Дол. лист. доказываетъ, что онъ былъ Аравїянинъ природою, въ землѣ называемой УЦЪ: напрошивъ того г. Гарднѣ въ ЭФЕМЕРИДАХЪ, произхожденіе его выводилъ отъ полковъ Пашіарта Іакова. Что же египетскіи Іовлевы упражнялись въ Философіи, то сіе доказываютъ ихъ съ Іовомъ разговоры, однако видно они философовъ взяли, нежели Сенека, который училъ, что и съ добрыми людьми худо случиться можетъ; а они пропавшее сему утверждали.

шую къ Соломону, для собесѣдованія обѣ ученихъ дѣлахъ. И понеже Савяне, или Савейцы по мнѣнію Сленцера были самые негоднѣйшіе Идолопоклонники; то Богъ въ законѣ своемъ многіе правила перемѣнилъ, что бы тѣмъ удобнѣе Израильяны воздержать (1) отъ Идолопоклонническихъ ихъ обрядовъ и суевѣрныхъ нравовъ. Ученѣйшій Гиде (2) старается доказать, что Савейцы не особый какой народъ, но известный родъ закона тѣхъ, кои предавшись Идолопоклонству, воздавали Божескую честь демонамъ, звѣздамъ и нѣкоторымъ видамъ, подъ ихъ теченіемъ изображеннымъ.

5. Между Аравійскими мудрецами, находится Локманъ, о которомъ иные говорятъ, что онъ во время Іова, или Давида, а нѣкоторые, что около 3338 году по сотвореніи міра, жилъ. Онъ предлагалъ премудрость въ притчахъ, кои понеже во многомъ сходны были съ притчами Езоповыми, то нѣкоторые Локмана и Езоповыми щитають.

(1) Воздержать.] Такъ напр. Савейцы (2) кн. слый хлѣбъ въ жертву приносили и всѣ свои жертвоприношенія медомъ намазывали, что запрещено въ книгѣ Лев. 11. ст. 7. (6) Въ нѣкоторый извѣстный имъ день, обычай имѣли кушать свиные мяса, что не позволяется въ кн. Лев. 11. ст. 7. (в) Бди они кровь, какъ нѣкопоруую демонскую пищу, что бы тѣмъ по мнѣнію ихъ утвердить между собою большую дружбу, что запрещено, Левитскихъ книгъ, 11. 17. ст. 10 и проч.

(2) Упоминаемой книги, въ главѣ 5.

дитають за одно [1]. Онъ говорилъ , что добродѣтели научился у шѣхъ , кои ее не имѣли , т. е. прилѣжно убѣгая того , что въ дѣлахъ ихъ порочнымъ примѣчалъ. Его басни и избранныя нѣкоторыя Аравитскія пословицы на Арапскомъ и Латинскомъ языкахъ , съ Латинскимъ толкованіемъ и примѣчаніями Ф. Ерпенія , вышли на свѣтъ. [2]

ГЛАВА V.

О Философіи Индійской.

1. Поликарпъ Лизеръ въ письмѣ , объ учености древнихъ Индійцевъ , довольно доказываетъ , что мудрость Индійцевъ самая древнѣйшая , которая отъ нихъ и къ другимъ народамъ распространилась ; мудрецы ихъ вообще назывались Имносифистами , [3] подъ которыми именемъ разные роды Индійскихъ мудрецовъ заключались , т. е :

А

(1) Авторъ причины о томъ приводитъ въ Дѣян. Филос. часть 8. число, 4. (а) Понеже Аравляне о Локманѣ почти то же говорятъ , что Греки о Езопѣ.

(6) Понеже таковое нарѣчіе и Аравлянамъ обыкновенное есть. (в) Понеже между баснями Локмановыми находящіяся такія , кои тѣми же почти словами и у Езопа написаны. И на конецъ (г) въ одно почти время жили.

(2) Въ Лейденѣ въ 8 дол. 1615 года.

(3) ИМНОСОФИСТАМИ.) Какъ въ нѣкоторое время Александръ В. къ нимъ пришедъ , сказалъ имъ : что бы они , чего желаютъ , отъ него просили ? то отвѣстивъ ему : дай намъ , говорили , безсмертіе. Тогда Царь отвѣчалъ : какъ я могу дать вамъ безсмертіе . будучи самъ человѣкъ смерти подверженъ. На что говорили ему : еслии ты смертный , то за чѣмъ не довольствуясь своимъ государствомъ , другихъ ищешь ?

А.] Брахманы, которые общаго своего Родонаачальника имѣли, упражнялись въ премудрости, какъ бы по наслѣдству, имъ принадлежащей. Ихъ начальникъ назывался ІАРХА.

Б.] Саманеи или Сарманы, которые хотя отъ рода мудрецовъ не происходили; однако въ ученіи мудрости упражнялись.

2. Брахманы особливо были въ великомъ почтеніи, и вся ихъ Философія состояла въ слѣдующемъ: что бы проводя добродѣтельно жизнь, благочестивою окончивъ смертію. Ибо они жизнь свою препровождали весьма умѣренно, отъ общества людей часто удаляясь, никакихъ животныхъ на пищу не употребляли; но млеко и травами питались, и одною шокмо водою довольствовались; многіе вовсе удалялись отъ супружества, а другіе, хотя и имѣли женъ, однако весьма рѣдко съ ними совокуплялись, и то только ради потомства. Нѣкоторые одѣяніе употребляли, многіе наги хаживали, а большая часть въ весьма строгомъ воспитаніи себя содержали, приучая тѣло свое къ претерпѣнію самихъ жесточайшихъ припадковъ. [1] Именъ славныхъ Брахмановъ весьма

(1) А именно: они на самомъ горячѣйшемъ пескѣ босыми ногами стояли, и чрезъ весь день усрединными глазами на Солнце смотрѣли, также Кавказскіе снѣги, зимнюю жестокость и дожди нагимъ тѣломъ сносили, или на одной ногѣ по перемѣнно стояли, полѣно трехъ аршинное поднявши обѣими руками въ верхъ, чрезъ цѣлый день держали.

весьма не много, о которыхъ пишетъ слав-
нѣйшій Фабрицій. [1]

ПОЛОЖЕНІЯ.

Они болѣе упражнялись въ Нравоученіи,
нежели въ прошлыхъ часяхъ Философіи ;
однако многіе писатели приписываютъ имъ
слѣдующія положенія :

1. Чшо одинъ есть Богъ свѣта и вся-
каго блага Виновникъ.
2. Солнце должно почитатьъ, какъ нѣко-
торое подобіе Невидимаго Свѣта.
3. Вода есть начало міра нашего.
4. Души суть безсмертны, а изъ одно-
го тѣла въ другое переселяются.
5. Тѣло есть покрывало души, кото-
рое оставивши, она можетъ наконецъ чув-
ствовать [2] Невидимый Свѣтъ.
6. Міръ погибнетъ , и опять возобно-
вится.
7. Желаніе , чести , роскоши и богат-
ства вовсе должно искоренять разумному
чело-

(1) Зри Exercit de Brachman. гл : 3. § 9.

(2) По чему презирали они смерть , которую назы-
вали рожденіемъ человека и началомъ истиннаго благо-
получія и покоя . о жизни же, не иначе, какъ о времени
начатія своего разсуждали.

(3) Вода Испытательная.) Вводили преступника въ озеро, въ которое прежде донощики должны были войти. Воды же въ ономъ озерѣ едва до колѣнъ было преступнику. Когда онаго невиннымъ признавали, и такъ безъ вреда исходилъ: а когда оказался виновнымъ, то умножившееся водою по шею заливался, откуда извлекши его, предавали казни. Было же тутъ не безъ хитрости, ибо озеро оное шакимъ искусствомъ было составлено, что вода въ немъ, смотря по обстоятельству обыкновеннаго, или возвышающагося, или умаляющагося могла.

сагорѣ, Пирронѣ [1] и проч. приходили къ симъ Имносифистамъ, съ намѣреніемъ отъ нихъ чего-либо научиться; но понеже Нравственной ихъ Философіи ученіе не къ общественной жизни и дружескому съ прочими людьми обхожденію простиралось, но состояло въ одномъ только тѣла укрощеніи, и отвращеніи отъ удовольствія, получаемого въ жизни, разсмаприваніемъ о разныхъ вещахъ; то многіе изъ Греческихъ Философовъ для сего самаго, ихъ презирали.

2. Отъ древнихъ Брахмановъ происходятъ нынѣшніе, такъ называемые, Браминны, размножающіе свои Богословскія и Философскія ученія во всемъ пространнѣйшемъ Индостанскомъ, а опшуду разсѣвающіе оныя по Сіамскомъ и Малабарскомъ Государствахъ, что кромѣ подобія имени, доказывающа догматовъ и нравовъ ихъ сходство; выключая то только, что сіи гораздо хуже древнихъ Брахмановъ, по тому, что ученіе ихъ растворено ядомъ Идолопоклонства и екверными мнѣніями. [2]

ГЛАВА

(1) Пирронъ.] Сей безъ сумнѣнія у нихъ научился своей наукой, называемой безпристрастіе, (in differentia) которое въ томъ состоитъ, что яко бы все, что въ свѣтѣ ни бываетъ, есть по себѣ ни худое, ни доброе, для того, что одна и та же вещь одному бываетъ пріятна, а другому непріятна, и по различію времени одному человеку, то самое, что прежде пріятнымъ казалось, уже болѣе непріятно есть.

(2) Эри Синолѣву Ученную Исторію, часть II, гл. I.
§ 20

ГЛАВА VI.

О Философіи Китайской.

1. Китайцы совершенствомъ своихъ наукъ не послѣднѣйшіе были прочихъ народовъ. Они изъ древнихъ временъ и понынѣ упражняются, [1] наипаче въ Математикѣ и въ Нравственной Философіи. Языкъ ихъ нѣчто особенное кажется имѣетъ; по чему Іоаннъ Веббе въ особенной книгѣ доказываетъ, что языкъ Китайскій былъ самый первый по тому, [а] что въ то время, когда послѣдовало смѣшеніе языковъ, Земля Китайская была наполнена людьми отдаленными отъ общества другихъ народовъ. [б] Понеже языкъ ихъ состоитъ въ одномъ звонѣ; [2] такъ же изъ односложныхъ, кпо

(1) Уиращаются.] Въ томъ же они по пустому хвастаютъ, считая 40000 лѣтъ отъ основанія государства своего, чего ни кто доказать не можетъ, развѣ Пейрей, который утверждаетъ, будто и прежде Адама, ихъ люди были, или Исаакъ Воссій, слѣдуя мнѣнію 70 своихъ толковниковъ.

(2) Состоитъ въ одномъ звонѣ.] Въ Китайскомъ языкѣ находятся токмо 324 реченія, которыя по различному произношенію, какъ то: высоко, низко, умѣренно, отверстнымъ ртомъ, тихо, свозъ зубы и проч. учиненному, различныя имѣютъ значенія, которыя всѣ опимѣннымъ характеромъ (или буквою и фигурою) выражаются. Число характеровъ и фигуръ превышаетъ 30000, а нѣкоторые говорятъ, что больше 60000, изъ которыхъ на ихъ языкъ ученый человѣкъ знаетъ наизустъ долженъ до крайней мѣры 10000. Въ общей жизни довольно знать 3000. напр. УЕН. КЕНЪ, значить: *говоритъ, созидать, книгу, воду, чернила, дымъ, лиръ и проч.* Несовершенство сего языка изъ того видѣть можно

и то весьма многихъ словъ , которыя нѣж-
нымъ языка наклоненіемъ, пицаньемъ и голо-
сомъ, тѣмъ или другимъ получающъ силу,
значенія весьма опмѣнныхъ между собою ве-
щей. Первѣй возобновитель ихъ премудро-
сти былъ

КОНФУЦІЙ.

Сей родился (1) отъ знатной фамиліи
за 551 годъ до Рождества Хрістова, и оста-
вя заблаговременно, молодымъ людямъ свой-
ственныя нѣжности, важно себя вести на-
чалъ. А когда прилѣжнымъ чтеніемъ книгъ
особливое въ вещахъ приобрѣлъ знаніе, то
главныя въ городѣ должности были ему по-
ручены; однако отъ оныхъ отказался для
того , что бы свободнѣе ему можно было
въ наукахъ упражняться. Онъ здѣлался ско-
ро учителемъ , и преподавалъ свое ученіе
съ шолікимъ успѣхомъ , что имѣлъ у себя
учениковъ до трехъ тысячъ , изъ коихъ
пять сотъ человекъ на знатнѣйшія въ госу-
дарствѣ достоинства возводимы были. Уче-
ники его состояли изъ чепырехъ классовъ.

Г

Первѣй

понеже слушатели толкуемой имъ книги не могутъ разу-
мѣть, ни на бумагѣ написать , естли оной вмѣстѣ
предъ собою не будутъ имѣть ; для того , что бы раз-
личныя словъ произношенія, конхъ ушами различить не
могутъ, глазами смолря на фигуры, распознавать могли.
Да и въ разговорахъ часто случается то . что одинъ
другаго разумѣть не можетъ, до тѣхъ поръ, пока онъ
изъ писемъ не напишетъ.

(1) Гейманъ in Act Phil. part. XI. C. IV § 7 за до-
стовѣрнѣйшее поставляетъ , что Конфуцій должно еще
младшимъ почитать, хотя и вѣрнѣе шому, что онъ за
150 лѣтъ до Рож. Хр. родился.

Первый классъ составляли шѣ только, кои довольно научены были Нравственной наукѣ; второй одни искусные въ Логикѣ и Діалектикѣ. Къ третьему классу принадлежали всѣ, кои довольно въ гражданскихъ дѣлахъ знаніе имѣли; и на конецъ къ четвертому, кои вѣщававшимъ шиломъ писать могли о разныхъ матеріяхъ. И понеже онъ самъ былъ живымъ примѣромъ добродѣтели (1) и честности своимъ ученикамъ, то они крайнее къ нему почтеніе имѣли. Скончался на 73 мѣ году отъ рожденія своего, и погребенъ въ училищѣ, въ которомъ онъ посѣялъ сѣмена своего ученія, гдѣ гробъ его и по нынѣ видимъ есть. О смерти его плакали цѣлый годъ; а что бы память его вѣчною здѣлать, то во многихъ городахъ построили великолѣпныя палаты, и оныя ему посвящали (2) съ слѣдующимъ надписаніемъ: *Славному Глухъ Начальнику, или великому Учителю*. Не упоминаю о прочихъ другихъ премногихъ знакахъ чести, которые и по сіе время Китайцы Христіан-

(1) Онъ былъ строгій въ жизни своей себя наблюдатель и исправщикъ, а таковою строгостію и умѣренностію столько прославился, что многіе изъ ученыхъ Христіанъ подтвердили, что сей Философъ, есмьли бы въ наши времена жилъ, первый бы онъ принялъ Христіанскій законъ.

(2) Проходяще мимо сіи палаты, не медлѣно съ высокго стула, на которомъ ихъ по обычаю сего народа несутъ, и нѣсколько шаговъ съ благоговѣніемъ идущъ, хотя бы были они и самыя знаменитѣйшія особы,

Христiанскій законъ уже принявшіе, по Папскому дозволенію, ему оказываютъ. (1) Сказываютъ, что отъ колѣна Конфуціева произошли Мандарины, кои равно, какъ и отъ Царскаго рода рожденные, право (2) вольности имѣютъ. И по сей причинѣ Проповѣдники Папскіе въ ученіи Конфуціевомъ прилѣжно упражняются, чрезъ что себѣ получаютъ любовь и почтеніе у народа.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Говорятъ, что Китайцы во время Конфуціева гораздо справедливѣе разсуждали о Богѣ, а попомъ въ такія разсужденія, и самые ихъ разумнѣйшіе зашли, что въ семъ новыхъ Философовъ ученіи, всѣ вещи по внутреннему ихъ состоянію съ своимъ началомъ однѣ, и тѣ же суть: хотя по видимому одни отъ другихъ и въ отдаленности находятся; Спинозино заблужденіе быть полагаютъ.

Г 2

2.

(1) У Китайцевъ суевѣрное мертвымъ поклоненіе отъ Конфуція произошло, о которомъ и по нынѣ Езуиты и Доминикане имѣютъ между собою великій споръ; сіи почитаютъ оное за святое и достоудное дѣло; а тѣ наругнымъ токмо знакомъ его ограничиваютъ. *Vid Buddei differt de Superstitioso mortuorum apud Chinens cultu.*

(2) И самыя знатнѣйшія должности, какъ въ гражданскихъ, такъ и въ воинскихъ дѣлахъ симъ поручаются; и понеже они купно упражняются и въ Философіи, то отсюда Горній *Hist. Phil. lib. V., cap 7.* имѣлъ причину сказать, что въ одномъ только Китайскомъ государствѣ царствуютъ Философы, гдѣ и Платонъ по желанію своему все получалъ.

2. Они утверждали, что пять суть Началь вещей : мешалъ, дерево, вода, огонь и земля. (1)

3. Что изобрѣли двойственную Арифметику, и оную первые употреблять начали.

4. Что дѣйствій нашихъ конецъ есть сходство съ здравымъ разумомъ ; по чему отъ разума и требуется. [А] Что бы онъ старался себя побѣдить. [Б] Что бы во всемъ умѣренность наблюдалъ. [В] Что бы его дѣла съ дѣлами , и дѣла съ словами сходствовали. [Д] Что бы знаніе съ дѣйствіемъ и дѣйствіе съ знаніемъ ; и такимъ бы образомъ жизнь разсужденіемъ понимаемую съ дѣйствительною совокуплялъ. и проч.

5. Между Моральными Конфуціевыми предложеніями [Аxiomata,] достойны по видимому примѣчанія слѣдующія : [А] благодаренія должно воздавать за благодаренія ; а обиды не чинить за обиды. [Б] Грѣшить , и о согрѣшеніяхъ своихъ не каяться , есть собственнo

(1) Ибо О. Мартинъ in Hist. Sin., lib. 1, говоритъ , что Китайцы удивительное наблюдаютъ о верховнѣйшемъ ономъ всѣхъ вещей Создателѣ молчаніе ; а то для того, что они на столь изобильнѣйшемъ своемъ языкѣ именищаго не находятъ, которымъ бы могли выразить Божество ; однако часто употребляютъ слово: КС НГТЫ, которымъ они верховнѣйшаго неба и земли Правителя означаютъ.

[2] Uid Morhofii Polyhist. Tom. II, lib II. § 5.

ственно грѣшишь. [В] Разумный изслѣдываетъ причину нещастія своего въ себѣ самомъ, а дуракъ ищетъ ея въ другихъ (1) и проч. Остальные его Нравоученія могутъ взяты быть изъ книги, (2) списанной Езуитами Гердрихомъ, Инпорцештою, Ругжмонтомъ и Куплетомъ; однако большая часть ученыхъ людей, сїи Езуицкая объявленія за ложныя считаютъ.

ПОСЛАДОВАНИЕ.

г. Многіе, а наипаче изъ Езуитовъ сїю Конфуціеву Философію похвалами превозносятъ. [3] Однако иногда признаюся, что Европейцы въ Теоретическихъ наукахъ Китайцевъ гораздо превосходятъ, и Нравственная ихъ наука, которой учись имѣютъ они болѣе всего охоты, въ разсужденіи нашего Нравоученія гораздо подлѣе; кромѣ, что они, по мнѣнію Лейбница, порядочною жизнію, и самихъ Хрістіанъ превосходятъ. Такъ же и въ томъ нѣкоторую славу заслуживаютъ

Г 3

живаютъ

(1) Ибо опытъ одобряетъ, что многіе изъ смертныхъ не поступая по обстоятельствамъ, единственно отъ нихъ зависящихъ себѣ самимъ, а не случаю какому либо, или злости другихъ людей свое нещастіе приписывашь должны.

(2) Сїя книга подписывается слѣдующимъ образомъ. Confucius Sinensium Philosophus. s. scientia Sinica latine exposita. Paris. 1687, fol.

(3) Многіе изъ насъ таковымъ дурачествомъ заражены, что чужое съ удивленіемъ пріемлемъ, а собственное свое, хотя бы оно гораздо превосходнѣе было, напротивъ того презираемъ. По чему многіе и Конфуціеву мудрость толкими похвалами до небесъ возносятъ; хотя у насъ тѣ книги, въ которыхъ правила о нравственнѣи малыхъ дѣтей содержатся, гораздо лучше и основательнѣе, нежели вся Конфуціева Философія.

живають, что они, что ни имѣють, отъ собственныхъ трудовъ имѣють; и что типографское искусство, [1] гораздо прежде, нежели въ Европѣ оказалось, изобрѣли. [2]

ГЛАВА VII.

О Философіи прочихъ Варварскихъ народовъ.

1. Есть еще нѣкоторые между Варварами народы, которые такъ же прилагали стараніе къ наукамъ, какъ по

1. Финикіане, коимъ приписывается слава изобрѣшенія письменныхъ буквъ, созвѣдій, такъ же къ мореплаванію и войнѣ принадлежащаго искусства. Баснословную ихъ Богословію

(1) Къ изобрѣшенію у Нѣмцовъ сего искусства, подалъ случай Лавр. Кистеръ, Гарлемецъ, который по примѣру Китайцовъ книгу называемую Донатъ на деревянной доскѣ вырѣзанную писменію предалъ. А Іоаннъ Гуттенбергъ Страсбургецъ въ Могунціи, живучи около Рож. Христ. 1452 году, искусство оное дополнилъ, которое Іоаннъ Фаустъ и Петръ Шеферъ, граждане города Могунціи, согласіемъ и издивеніемъ своимъ въ совершенство привели, сыскавши способъ къ составленію буквъ, который былъ гораздо превосходнѣе нежели у Китайцовъ: ибо они однажды употребленные характеры, болѣе употреблять не могутъ. По чему признаться должно, что Китайцы Европейцамъ во всѣхъ искусствахъ отады должны преимущество. На конецъ вѣдать должно, что знаменитѣйшіе Китайскіе особы двумя знаменными заражены дурочествами; которыя состоятъ въ томъ, что они съ крайнимъ раченіемъ ищутъ (а) Философскаго камня, (б) лѣкарства къ полученію безсмертія; чѣмъ великой ума своего недостаткомъ оказываютъ. Conring. lib. II. de Medic Herm. c. 14.

[2] Vid Morhof Polyh. Phil lib II. Part. I. cap. V. Gundlingii, Hist Phil. Mor. cap. V. § 3.

гословію и непристойныя мнѣнія о происхожденіи вещей описалъ Геурній. [1] Между мудрецами, кромѣ Моха, почитался наипаче Кадмъ, о которомъ говорятъ, что онъ первый изъ Финикіи принесъ буквы въ Грецію, а умножилъ ихъ Паламидъ. Прочее жъ все сюда принадлежащее съ великимъ стараніемъ описалъ Гундлингій. [2]

II. Эракліане, у которыхъ былъ главный мудрости любитель и Волшебной науки изобрѣтатель Орфей, въ вещахъ, какъ Божественныхъ, такъ и человѣческихъ, по тогдашнему времени весьма искусный, процвѣтавшій прежде Троянской войны, который имѣлъ, по объявленію нѣкоторыхъ, священное яйцо, [3] изъ котораго, по мнѣнію его, весь сей міръ съ мудрецами всѣхъ народовъ произошелъ. Онъ же первый подалъ мнѣніе думать, что луна и прочія планеты, такъ же населены жителями, какъ и земля; на конецъ о его сочиненіяхъ и изобрѣтеніяхъ пространно упоминаетъ Фабрицій. [4]

Г 4

III.

[1] Lib. II. Ant. Phil. Barb. cap. II.

[2] Lib. cit. cap. 8.

(3) Бурнестій въ Книгѣ, которая надписывается слѣдующимъ титуломъ: *Telluris theoria sacra*. 1681 мнѣніе свое, которое онъ имѣетъ о первобытной землѣ, наипаче утверждаетъ изъ яйца мірскаго (*ex ovo mundario*) древнихъ. Однако оное о яйцѣ изъясненіе, что воды подъ поверхностью земли власно, какъ бѣлокъ въ яйцѣ сокрывались, у насъ не находится, но единственно изъ Бурнестіевой головы произошло.

(4) In Bibl. Graec. lib. I. C. 19. 20. Add. Obs. Hall. Tom. VI. Obs. XXIX. de Philos. Orphic.

III. Древніе Французы и Нѣмцы о Друидахъ [1] ихъ объявляющъ, что они стараніе имѣли о законѣ, и всѣ почти споры публичные и приватные сами собою рѣшили; что же касается до успѣха ихъ въ ученіи, то о семъ не извѣстно, потому, что они считали за непристойность ученія свои вносить въ книги. Однако изъ тѣхъ правилъ, которыя они въ тайныхъ и скрытныхъ мѣстахъ писали, одно въ народѣ извѣстно, т. е. что души суть вѣчныя; [2] и оныя въ другія мѣста переселяются. Въ прочемъ же представляетъ Гундлингій [3]

IV. Народы Сѣверные, о коихъ нѣкоторые думаящъ, что въ древнихъ ихъ спискахъ находятся нѣкоторыя видѣнія, которыя всю Греческую и Латинскую древность гораздо превышаютъ. [4]

ОТДѢ

(1) ДРУИДЫ. > Съ сими не должно смѣшивать Бардовъ, копорые у древнихъ Нѣмцовъ и Французовъ стихотворцами и историками были; ибо они въ память славныхъ мужей стихи сочиняли.

(2) ДУШИ ВѢЧНЫЯ. > Изъ сего о безсмертіи души ученія произошелъ честный и благородный порядокъ жизни; ибо они въ разсужденіи безсмертія почитали Бога, ни кому зла не дѣлали, въ несчастіи не унывали, и на войнѣ противу всѣхъ опасностей съ неустрашимымъ духомъ шли.

(3) In Hist. Phil. Mor. cap. VI. et Dn. Reimannus in H. L. Vol. II.

(4) Ol. Rudbeckius in Atlantica Upsal, 1684 f.

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Представляющее видъ Философіи благоустроенныхъ Народовъ,

ЧЛЕНЪ I.

О Философіи Греческой.

29. Греческой Философіи Исторію описать можно по двумъ разстояніямъ времени. Первое содержишь въ себѣ времена, бывшія прежде Сектъ, или полковъ философскихъ; а второе тѣ, въ которыя были разныя секты. Въ первомъ разстояніи времени славны были семь Мудрецовъ [1] жившіе въ одно время; симъ именемъ названы они по тому, что, когда по завѣщанію Оракула, надобно было дать мудрому золотый приногъ; всѣмъ седмерымъ оный приписанъ и отъ одного къ другому, а отъ предшяго къ четвертому и шакъ далѣе по порядку посыланъ [2] былъ. Но Авторъ [3] утверждаетъ, что, кромѣ Фалеса, прочіе шестеро не были Философы; а

Г 5

шюкмо

(1) ПРИМѢЧАЙ, что древніе писатели въ особахъ, изъ которыхъ седмочисленное оное собраніе состоишь, между собою несогласны, вообще же по свидѣтельству Лаерція слѣдующіе къ оному принадлежатъ.

Solon atque Chilon, Periander, cum Cleobulo, Pittacus atque Bias, tu quoque summe Thales.

то есть:

Славный Солонъ и Хилонъ, Клеовулъ съ Періандромъ, Купио Питтакъ и Фалисъ со мудрымъ Віанпомъ.

(2) Такъ вообще говорятъ, однако Горіева In Н. Р. lib. III. с. 9. догадка не мало правдоподобія имѣеть, а именно: что для того семи мудрецовъ было учреждено; понеже Греки седмочисленное число почитали сватымъ и совершеннѣйшимъ: по чему они о другихъ безчисленныхъ дѣлахъ, по сему числу разсуждали.

(3) *Observ. Hallenf Germ. tom. V. obs. V.*

токмо причислялись къ Мудрымъ [1] и добродѣтельнымъ мужамъ, изъ коихъ каждый своимъ гражданствомъ правилъ. И такъ, хотя они своими разговорами малоспособствовали [2] Философїи; однако я не осмѣивалъ и объ оныхъ здѣсь упомянуть.

І. СОЛОНЪ.

Саламинскій, Аѣинской Республики Законодатель, который предмѣстника своего Дракона, чрезъ чуръ строгіе законы, смягчилъ, и учредилъ гораздо справедливейшіе, которые г. Буддей въ особой своей диссертаціи сравнилъ, съ Моисеевыми. Во время, когда Писистратъ завладѣлъ Аѣинскою Республикою, онъ отправился [3] Солонъ въ Ливїю, гдѣ говорящъ, когда Царь Крезъ, для безчисленнаго своего богатства, почиталъ себя въ жизни сей блаженнымъ, [4] слѣдую-

(1) Dn. Neumannus in AEF. Phil. Tom. X. cap. I. доказывающъ, что семь оные мудрецы были славные стихотворцы.

(2) Монеже сїи разговоры были всѣмъ извѣстны, а многіе изъ оныхъ и таковыя были, что всякъ могъ оныя въ рѣчи употреблять. При семъ примѣчать должно, что приписанныя имъ отъ писателей рѣчи не всѣ ими сказаны были.

(3) Когда Писистратъ спросилъ Солонъ, чего бы ради онъ столь дерзновенно ему противился? то отвѣщивалъ. Для того: что я уже старъ. Подобный сему примѣръ представляетъ Валерій Максимъ lib. VI. c. 2. о Цезеліи Римлянинѣ, дерзновенно о Юліи Кесарѣ разсуждающемъ.

(4) Такъ же, когда Крезъ въ великолѣпномъ своемъ убранствѣ сѣлъ на престолъ, спросилъ Солонъ: видѣлъ ли онъ когда прекраснѣе сего позорище? то отвѣчалъ ему Солонъ: Видѣлъ я павлиновъ, которые гораздо пригожѣе тебя; ибо они природною красотою одарены.

слѣдующій на вопросъ отвѣтъ ему сказалъ: Ни кто прежде смерти не можетъ назваться блаженнымъ. Между прочими его законами слѣдующій весьма сходенъ былъ съ разумомъ: дабы тому не быть олекуномъ, кто наслѣдникъ имѣнію по смерти сироты. Напротиву того сей излишне строгій былъ, что бы всякаго начальника, кой изобличенъ будетъ въ пьянствѣ, смертию казнить. Изъ Апоегмовъ, приписываемыхъ ему слѣдующія примѣчанія доспойны: (А.) Мы тогда хорошо править будемъ, когда сами управляемы быть научимся. (Б.) Законы подобны лаутинѣ: ибо легкія вещи только въ оной запутываются, а тяжелыя сквозь пробиваются, [В.] Друзей выбирай медлительно; а выбравши не скоро ихъ оставляй. Скончался въ островѣ Кипръ, имѣя отъ рожденія 80 лѣтъ.

II. ХИЛОНЪ. (1.)

Урожденный Лакедемонецъ. Въ опеченствѣ своемъ отправлялъ должность Ефора; былъ весьма разумный политикъ; въ прочемъ въ разговорахъ кратко, но весьма остроумно говорилъ. Онъ думалъ, что слѣдующія три вещи весьма трудно исполнить.

[А.] Тайну содержать въ молчаніи. [Б.]

Праздное время хорошо разслагать. [В.]

Обиды

(1) Сему приписываются еще слѣдующія два изреченія (А.) Знай себя самого. (Б) Не дѣлай ничего излишно, онъ же вопрошенъ бывъ, что дѣлаетъ Юпитеръ? Гордыхъ, оштрафывае, смиреннѣе, а смиренныхъ возвышаетъ.

Обиды сносить. Главныя его изреченія сїи сущь. [А.] Надобно самаго себя беречься. [Б.] Лучше избирать уронъ , нежели скверный прибытокъ. [В.] Камень испытываетъ доброту золота ; а золото извѣдываетъ качества человеческихъ нравовъ. Умеръ старъ , отъ безмѣрной радости, увидѣвши сына своего на Олимпійскихъ играхъ увѣнчаннаго.

III. ПИТТАКЪ. [I]

Митилинскій. Сей чрезъ нѣсколько лѣтъ бывъ правителемъ въ своемъ опечесствѣ, наконецъ отъ должности отказался. Въ законѣ своемъ написалъ , что въ проступившихъ въ лѣнствѣ , сугубо наказывать. (2) Такъ же говорилъ , что та республика есть наилучшая , въ которой не дозволено имѣть правленія худымъ людямъ ; а тотъ домъ

(1) ПИТТАКЪ. Весьма разумно осмѣивалъ излишнее другихъ о будущемъ попеченіе : по чему, когда вопрошенъ былъ : въ чемъ бы состояла наилучшая наша должность ? отвѣчалъ: въ хорошемъ исправленіи и распоряженіи настоящаго.

(2) Узаконеніе сіе изъ древнихъ Аристотель *Eth. lib, III cap. 5*, а изъ новыхъ Буддей *L. C.* похваляютъ : однако кажется мнѣ , противно естъ справедливости и гражданскому благоразумію , пороки, произходящіе отъ разплѣннаго человеческого естества наказывать , хотя преступленія въ пьянствѣ здѣланныя и должны наказываемы быть , и то, когда особливья нѣкоторыя обстоятельства тому прекословить не будутъ. Питтаку такъ же обыкновенно и сіе странное приписываютъ мнѣніе : что половинная часть болѣе своего цѣлаго ; отсюда г. Граціанъ разсужденіе Политическое, а г. Гейманъ Моральное, выводитъ,

домъ почиталъ наиблагополучнѣйшимъ , въ которомъ нѣтъ ни излишества ниже недостатка. На конецъ очень изрядно говаривалъ, что разумный человѣкъ долженъ предупредить свое несчастіе отвращеніемъ онаго ; а великодушный въ немъ не унывать. Скончался, проживъ болѣе 70 лѣтъ на свѣтѣ.

IV. ВІАНТЪ [I.]

Родомъ изъ Пріены. Въ судныхъ дѣлахъ былъ преискусенъ. Максимъ Валлерій объявляетъ, что онъ во время осажденія не пріятелями его отечества, оставивши всѣ свои пожизки , ушелъ ; а когда спросили его нѣкоторые : для чего онъ ничего изъ своего имѣнія съ собою не взялъ ? то отвѣтствовалъ : я все съ собою несу. Въ одно время случилось ему плыть съ беззаконными людьми на морѣ и во время волненія морского , когда корабль ихъ въ волнахъ

(1) Сею приписываютъ слѣдующее изреченіе : *люби такъ, какъ бы ты имѣлъ возненавидѣть, которое Цицеронъ всѣмъ опровергаетъ. Г. Розе, въ особенной своей Диссертаций , сіе мнѣніе подѣ перемененіемъ одной буквы защищаетъ, т. е. люби такъ, какъ бы имѣющаго тебя возненавидѣть, что самое Публий Сиръ такъ выражаетъ, такъ, тебѣ любить должно, что бы при томъ думать, что онъ можетъ здѣлаться твоимъ непріятелемъ. Віанта почитаютъ еще Авторомъ слѣдующей дилеммы о не женидбѣ , а именно : когда ты женишься , то женишься на пригожей , или на не пригожей , естли на первой , то будетъ общаа , естли жъ на послѣдней , то будетъ для тебя всегдашнюю скукою. Слѣдовательно не должно жениться; однако не только слѣдствіе, но предвѣдущее и послѣдующее есть со всѣмъ несправедливо,*

нахъ погружаться началъ; и беззаконники призывали Боговъ на помощь, говорилъ: *молчите, что бы Боги не услышали, что вы телерь на морѣ.* Такъ же обыкновенно говаривалъ, *лучше судьею быть между непріятелями, нежели между пріятелями*: ибо изъ пріятелей одинъ не премѣнно здѣлается непріателемъ; а изъ непріятелей одинъ кто нибудь будетъ пріателемъ. Изъ мнѣній его достойны примѣчанія слѣдующія: (А.) *Время жизни такъ должно располагать, какъ бы мы долго и мало (1) имѣли жить,* (Б.) *Не хотѣть вредить, будучи въ состояніи се здѣлать, разумаго знакъ есть; а стараться да немочь вредить, свойственно дураку.* Умеръ въ старости внезапно, когда за друга своего на судѣ отвѣтствовавъ, и главу свою для отдышки на перси внука своего склонивъ, въ то время и скончался.

У. КЛЕОВУЛЬ. (2)

Произхожденіемъ изъ Линды. Обычай имѣлъ мнѣнія свои загадками предлагать. Имѣлъ у себя дочь именемъ Клеовулину, которая

(1) Ибо первое отводилъ насъ отъ праздности, а послѣднее дѣлаетъ спокойными.

(2) КЛЕОВУЛЬ. Сему г. Граціанъ первое между Мудрецами мѣсто отдаетъ, для разумно сказаннаго его изреченія: *мѣру наблюдать во всѣхъ вещахъ, есть наилучше, для того, что отсюда доброта дѣйствій нашихъ первоначально зависитъ.* Но потѣ себя и другихъ обманываетъ, кто думаетъ, что Клеовуль чрезъ чуръ разумѣлъ способъ дѣйствій: ибо *де онъ за всегда говорилъ слѣдующую пословицу: ВСЕМУ НА СВѢТѢ МѢРА.*

которая была славна своею ученостію : между изреченіями его похвалу заслуживающѣ слѣдующія : [А.] Должно избирать жену равную себѣ ; ибо естли знаиѣйшую себя возмешь , то будешь въ свойствѣ сѣ гордыми господами , [Б.] Сѣ женою не должно поступать ни ласково всегда , ни ссориться при чужихъ людяхъ ; ибо перьвое значить безуміе , а послѣднее извѣявляетъ бѣшенство. Скончалъ жизнь на 70 году опѣ рожденія своего.

VI. ПЕРІАНДРЪ. (I)

Родился въ Коринѣ. Нѣкоторые говорятъ , что чрезъ сего разумѣется не потѣ Пиріандръ , который названъ пиранномъ ; по чему и не должно приписывать ему того , что вообще оному пирану присвоивается ; а именно : [А.] Что онъ свою жену брюхашую выпяшками до смерти убилъ. [Б.] Сѣ матерью своею жилъ блудно. [В.] Что бѣ никшо не вѣдалъ , гдѣ онъ погребенъ будетъ , то слѣдующее предпріалъ : приказалъ двумъ юношамъ ищши ночью по назначенной

(1) ПЕРІАНДРЪ. Гейманъ in Act Philos part X. art. I. разсуждаетъ , что не должно полагать двухъ Періандровъ , для того , (А.) Что сѣ 7. Греческихъ мудрецовъ , не для философскаго , но для Спихроновскаго ихъ знанія мудрыми названы. Авиней объявляетъ , что и Періандръ книгу свою стихами написалъ. (Б.) Понеже Греческіе Историки по записи къ Монархамъ , и о нѣшемъ Періандрѣ , Коринѣомъ управлѣвшемъ , много нечавистныхъ повѣстей вымыслили , какъ явствуетъ изъ повѣсти о его смерти.

наченной имъ дорогѣ и встрѣтившагося, копорый былъ онъ самъ, до смерти убить и погребсти; послѣ сихъ другихъ чешы-рехъ опредѣлилъ, копорые должны были первыхъ двухъ юношъ убить и погребенію предать, а за сими велѣлъ ишии многимъ уже, копорые и съ сими чешырьмя, то же здѣлать повелѣніе имѣли. Слова, копорыя собственнѣо мудрецу Пиріандру приписываются, наипаче суть слѣдующія: [А.] Роскоши суть тѣлныя, — а честныя дѣла безсмертны. [Б.] И бѣдныхъ друзей равно должно любить, какъ и тѣхъ, кои въ благополучіи живутъ, [В.] Тотъ долженъ многихъ опасаться, котораго многие боятся.

VII. ЭАЛИСЬ.

Родомъ изъ Милита. Сего Цицеронъ называетъ премудрѣйшимъ изъ всѣхъ седми Мудрецовъ; и понеже онъ особливую отъ себя учредилъ секту, то о немъ ниже упомянуто будетъ

2. Желаящій больше знать о сихъ мудрецахъ, пусть прочтетъ Диссертаціи славнаго Буддея, въ копорыхъ извѣстилъ онъ знаменитѣйшія сихъ философовъ рѣчи; такъ же и исторію г. де Ларрея на Французскомъ языкѣ написанную, гдѣ представляетъ онъ седми Мудрецовъ, между собою разговаривающихъ о вещахъ къ мудрости касающихся.

3. Говорятъ, что во время 7 мудрецовъ жилъ Есоль, баснословный оный философъ, предлагавшій правоученіе подъ видомъ забавныхъ

забавныхъ своихъ басенъ. Сего жизнь, Бахетъ де Мезириахъ, очистивши отъ вымысловъ Планудіевыхъ, сообщилъ ученому свѣту 1632 году, которую на Нѣмецкій языкъ преложенную представляетъ сочинитель, [1] который разумно доказалъ, что баснотворца сего никогда въ свѣтъ не бывало, и имя Есолово не собственное, но прозванное (2) есть. Такъ названныя Есоповы басни по Латинѣ Ямбическими стихами написалъ Федръ Оракіецъ, опущенникъ Императора Августа: О прочихъ писателяхъ, преложившихъ

Δ

Есо-

(1) Act. Phil. Part. VIII. и 3. Гдѣ объявляетъ, что Есопъ былъ родомъ изъ Фригійскаго состоянія, но превосходнаго разума. Когда первый господинъ его Демархъ въ Аѳинахъ жилъ, то Есопъ отсюда получилъ случай обучатся нравственной Философіи. По томъ продавъ былъ Ксану въ островъ Самосъ жившему, на конецъ Философу именемъ Ядмону, который его и на волю опустилъ; но не долго жилъ на волѣ. Крезъ прослышавъ о его премудрости, пригласилъ его къ себѣ и до смерти содержалъ у себя при дворѣ. О родѣ смерти его вообще говорятъ, будто онъ въ городѣ Дельфахъ былъ ложно обвиненъ въ святотатствѣ, по чему и брошенъ въ горы, разбился. А Аѳинскіе жители воздвигли въ честь ему на публичномъ мѣстѣ статую.

(2) Part. VI. и 2. Понеже древніе обычаи имѣли подѣ видомъ забавныхъ басенъ тайныя премудрости разсужденія сокрывать; то восточные жители оныя мудрцовъ басни называли, *Fabulas Asaphim*, басни Азафінскія, которыя Греки называли басни Есоповы: то со временемъ начали думать, что оныя басни произошли отъ Есопа. А въ какомъ почтеніи ученые люди басни содержали, то отсюда яствуетъ, что Аристотель *Metaphys. lib. I* с т. Философа называлъ Филомиѳономъ, то есть; любителемъ басенъ.

Есоповы басни на Латинскій и на нѣмецкій языкъ пространно пишетъ Фабрицій.

4. На конецъ произошли двѣ главныя и начальныя между Греками Секты, учрежденныя отъ Пифагора и Фалиса. Та Секта, которая слѣдовала ученію Фалиса, именовалась *Ионическою*, по странѣ, изъ которой Авторъ произшелъ. Другая придерживавшаяся Пифагоровыхъ правилъ, называлась *Италійскою* или *Самосскою*, отъ которой произошли *Елеатическая* и *Еликурская* Секты.

ГЛАВА I.

О Сектѣ Италійской, которая основана
шеть былъ
ПИФАГОРЪ.

Уроженецъ острова Самоса, сынъ Минсарха рѣзчика и продавца колецъ, по совѣту Фалиса посѣщалъ [2] онъ не только Египетскихъ, но и другихъ варварскихъ народовъ Philosophовъ, отъ чего пріобрѣлъ себѣ во всѣхъ наукахъ превосходное знаніе; но какъ Поликрастъ пирани началъ угнѣбать его отечество; то онъ отправился въ Италію и жилъ въ городѣ Кротонѣ, находящемся въ той

(1) Lib. II. Bibl. Grae. cap. 9 et lib. II. Bibl. Lat. cap. 3.

(2) Г. БУДДЕЙ въ своихъ диссертаціяхъ опровергъ повѣсть о странствованіи Пифагора, утверждая, что онъ въ Вавилонѣ съ ІЕЗЕКІИЛЕМЪ, или по мнѣнію другихъ, съ ДАНИЛОМЪ обращался, и чрезъ то навѣкъ Еврейскимъ священнослужителямъ и обрядамъ.

шой части Италіи , которая нѣкогда называлась великою Греціею , гдѣ онѣ находясь далѣ Италіянцамъ свои законы , и ихъ къ воздержному и честному житію привелъ , бывъ самъ примѣромъ честности и непорочности. Такимъ образомъ Пифагоръ поступая , не только народъ той страны послушнымъ себѣ сдѣлалъ , но имѣлъ у себя 600 учениковъ послѣдующихъ ему , коихъ склонилъ онѣ къ себѣ общими добрами и нераздѣльною жизнью ; ибо всѣ свои добра , всякъ , кто что ни имѣлъ , сносили въ одно мѣсто ; отъ чего происходило неразрывное дружелюбіе : и сіе общество называлось *Кинозѳонъ*. Надъ общими добрами правленіе поручаемо было надежнымъ ученикамъ , которые по сему назывались *Политиками* и *Экономами*. Пифагоръ заслужилъ правда много похвалы за свою скромность , когда , не смотря на то , что прежде его испытатели натуры назывались , *Sophi* , Мудрецы. Сію честь отдавъ единому Богу , перьвый назвалъ себя *Philosophum* , т. е. *Любомудрымъ* : напрошивъ того и хулы достойнъ , за оказанную имъ многократно высокобѣрность и преимущество , которое онѣ своими словами и разсужденіями пріобрѣсть щился , предписавъ въ школьномъ законѣ , что бы его мнѣнія принимаемы были за неоспоримыя основанія ; ибо извѣстенъ есть употребляемый отъ учениковъ его сей отвѣтъ : *самъ сказалъ*. Онѣ же почитается изобрѣшателемъ *Музыки* , а особливо *Монохордія* , въ которой по случаю различнаго , отъ кузнецовъ произведеннаго звука , упражнялся началъ. Такъ же привелъ

въ большее совершенство Геометрію, нашедъ
 возможность Ипогенузы въ углѣ Ортого-
 ниевомъ, за что, говоритъ, принесъ онъ
 Юпитеру въ жершву сто воловъ. Пифагоръ
 особливо упражнялся въ Ариѳметикѣ, ко-
 торую прочимъ знаніямъ предпочелъ, ска-
 зуя, что въ превосходномъ знаніи чиселъ состо-
 итъ наибольшая степень премудрости. Ка-
 сательно жъ до изобрѣшенія способа числить
 Решракшикою отвергши Декадику, то сіе
 едва ему приписаться можетъ. Многіе
 утверждаютъ, что онъ премного отъ себя
 сочиненій на свѣтъ издалъ; другіе жъ на-
 противу того сказуютъ, что онъ ни какихъ
 послъ себя не оставилъ, [1] хотя въ по-
 слѣдующія времена премногіе разумные люди
 весьма почтительное объ немъ мнѣніе имѣ-
 ли и славу великаго Философа ему припи-
 сали; однако нѣкоторые основываясь на
 многихъ причинахъ, поставляютъ его въ
 числѣ обманщиковъ. [2] Ибо онъ будучи
 тѣломъ пригожъ и сановитъ, лицомъ ва-
 женъ, къ тому жъ одаренъ острою разума,
 удобно могъ прельщать и обманывать на-
 родъ, тогда, когда суевѣріе овладѣло поч-
 ти всѣхъ сердцами. Говорятъ, что онъ
 долѣ

(1) Fabric. in Bibl. Graec. lib. II. Cap. 12.

(2) Нѣкоторые объявляютъ, что онъ чрезъ много
 пещеръ, куда тайно мать его пищу
 ему приносила, хотя другихъ увѣряетъ, что онъ продол-
 жалъ жизнь свою въ то время въ обхожденіи съ Богомъ.
 Но отъ сего обмана очищаетъ Пифагора сочинитель,
 Obs. Hall. Tom II. Obs. X. § 3. 4. 17

долбе обыкновеннаго жилъ, т. е. 117 лѣтъ; однако другіе объявляютъ, что на 99 году своего возраста, а иные поставляють, что прежде, и именно: или въ Метапонѣ или на войнѣ, бывшей между Агригенти́нцами и Сиракузцами, по дванадцатилѣтнемъ въ Крошонѣ пребываніи и по возвращеніи своемъ опшуда, во время усилившагося непріятельскаго возмущенія, скончался. Смерть его въ толикое привела Крошонцовъ удивленіе, что здѣлавъ они изъ дому его храмъ, Божескую несть ему воздавали.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. *Философія есть размышленіе о смерти и очищеніе жизни человѣческой.*

II. Въ теоретической Философій учили Пиагорики.

A.] Что одинъ есть Богъ, который есть духъ по всей твари разлившійся.

B.] Три суть виды разумомъ понимаемыхъ существъ: Боги, Демоны и Ири.

B.] Предсказанія должно почитать, по чему Пиагорики почти всѣ роды предсказаній приемяють.

Г.] Весь сей міръ сотворенъ въ извѣстномъ числѣ, мѣрѣ и тяжести.

Д.] Чрезъ сіе согласное міра расположение могущъ вызваны бытъ духи.

Е.] Въ числахъ содержи́тся великая сила; опсюду каждому десятиричному числу приписывали они особливья нѣкоторыя дѣйствія, а наипаче по мнѣнію ихъ, въ трой-

ественномъ числѣ [1] сокровенна была сила Музыки. Четверичное число у Пифагоровъ въ великомъ почтеніи было; ибо они самаго Бога въ четверицѣ представляли и оною клялись, такъ же и осмеричное число, называлось у нихъ числомъ почитанія достойнымъ.

Ж.] Изъ обращенія небесныхъ Сферъ производятся *Музыкальскіе* голоса, превышающіе всякую Музыку смертныхъ.

З.] Солнце водружено есть по средѣ міра нашего, около котораго прочія планеты обращаются.

И.] Душа есть число само себя движущее.

І.] Души суть безсмертныя и въ разные роды животныхъ переходятъ; а по многотомъ и различномъ прехожденіи, на конецъ въ человѣческое тѣло возвращаются, [2] по чему они всѣхъ животныхъ почитали намъ свойственными.

К.] Скоты имѣютъ разумъ.

Л.

(1) Сему числу особливое они приписывали совершенство; отсюду произошла пословица, все тройственное есть совершенное.

(2) Сіе необходимое странствованіе состояло въ 3000 лѣтъ, чрезъ которые мудрыхъ людей души въ человѣческихъ; а невѣждъ въ скотскихъ тѣлахъ странствовать должны. Такимъ образомъ онъ о себѣ вѣрилъ, что онъ сперва былъ Ефобрій, послѣ Периандеръ, по томъ зѣбался Калликлею пригожею женщиною, а на конецъ Пифагоромъ. Что же Пифагоръ не можетъ обвиненъ быть въ таковой непристойности для своего ученія о прехожденіи душъ, то сіе доказываетъ Авторъ. Obs. Hall. Tom II. Obs. X.

Л.] Послѣ извѣстнаго обращенія времени вещи, потѣ же самый видѣ на себя принимаютъ, въ которомъ и прежде были, и ничего новаго не дѣлается: отсюда заключали, что и обществамъ положены извѣстные сроки.

М.] О Антихонѣ Пифагорейскомъ смосри. [1]

III. Въ Практической Философiи защищали.

А.] Мудраго послѣднiй конецъ есть вознесенiе до Бога, или улодобленiе Богу.

[2]

Б.] И для того должно стараться: и о познанiи себя, ш е: что бы обстоятельно узнать свои пороки, въ которыхъ мы
Д 4 обра-

(1) Obs. Hall. Tom IV. Obs. 19. Въ семъ примѣчанiи по мнѣнiю Якова Томасiа объявляется, что Пифагорейцы чрезъ слово Антихона разумѣли планету, какъ отъ нѣхъ прочихъ звѣздъ, такъ и отъ самаго земнаго шара отмѣнную, которой нигдѣ нѣтъ, кромѣ въ ихъ головахъ; однако Авторъ. Obs. III, Tom III. § 10. доказываетъ, что Пифагорейцы вѣрили, что есть двѣ земли, одна, на которой мы обитаемъ, а другая сей противоположенная, которую они Антихона называютъ, на звѣздномъ небѣ лежащая, и отъ сей нами обитаемой въ шесть сотъ кратъ превосходнѣйшая.

(2) Улодобленiе Богу.] Сiе мечтательное ихъ положенiе произошло отъ сего предразсужденiя: души человеческiе суть истеченiя Божескаго существа; по чему и думали, что мы по должности нашей обязанными находимся, стараться, туда восходить отсюда начало свое имѣемъ. Add. Joh. Frid. Schneideri dissertat. de Ascensu hominis in Deum Pythagorico.

обращаемся и добродѣтели, которыя имѣемъ.
 2. Объ очищеніи себя, дабы отъ примѣчен-
 ныхъ пороковъ себя свободишь, и душу
 очистишь отъ нечистотъ тѣлесныхъ, что
 называли смертію. 3. О вхожденіи въ себя
 самого, дабы добродѣтели въ насъ примѣ-
 ченныя больше утвердишь и въ нихъ пре-
 бышь: Ибо они говорили, что разумный
 человѣкъ въ себя вшедшій, свѣту дѣлается
 не извѣстнымъ, въ себѣ скрывается, му-
 ствуетъ Божія и къ своему началу возвра-
 щается.

В.] А что бы все сіе исполнить, то
 необходимо нужныя къ Богу молитвы, дабы
 онъ намъ имѣющимъ слабыя силы низпослалъ
 Божественную свою помощь, и даровалъ бы
 святаго Духа, въ жизни наставника и това-
 рища.

Г.] Добродѣтель состоитъ въ согласіи:
 ибо они думали, что все согласіемъ содер-
 жится.

Д.] Прочія ихъ о нравоученіи мнѣнія
 представляетъ намъ Станлей собранныя изъ
 разныхъ писателей. [1]

ПРАВИЛА ЖИЗНИ.

33. Ученики Пифагоровы не одного рода
 были; ибо иные изъ нихъ были

І. Акусматики, которые чрезъ лѣтъ
 лѣтъ искушаемы были, и для того они внѣ
 собра-

(1) in Hist. Phil. Здѣсь примѣтить можно, что
 общая погрѣшность Италійской секты состояла въ
 томъ, что они щитали хуже всѣхъ пороковъ тѣлесное
 увеселеніе.

собранія находясь, не были еще допускаемы къ шайнѣйшему учению ; ибо Пифагоръ не всѣхъ, но съ разборомъ въ сообщество принималъ. Прежде испытывалъ, какъ они до того въ жизни своей себя вели ; отъ честныхъ ли родителей произошли , и имѣютъ ли хорошую память и способность разума ? такъ же въ шуткахъ и разговорахъ порядочны ли ? Во время сего ихъ искушенія [А.] должны были они молчать [1] и только слушать : сие же ихъ молчаніе было всегдашнее , что всѣ ученики обязаны были хранить ; дабы они изъ преподаваемого имъ ученія противу чужихъ народовъ ни чего не разглашали. [Б.] Чрезъ разные вопросы или задачи испытываемы были , дабы они симъ образомъ учились сносить презрѣніе надъ собой. (в.) Разные скучные труды налагаемы бы-

Д 5

ли

(1) Сіе ихъ молчаніе есть двоякое , какъ изъ соображенія явствуетъ ; въ первомъ Пифагоръ намѣняетъ, (А.) Что бы тѣмъ важность свою увеличить и учить бы могъ безъ всякаго прекословія. (Б.) Что бы могъ извѣдать всякаго ученика силы ; ибо ничего такъ не трудно исполнить , какъ молчаніе. Во второмъ намѣнялъ : (А.) Что бы ученикомъ своимъ Божественную честь принимать , а другихъ бы во удивленіи себѣ содержать (Б.) Что бы другихъ думать заставить ; что въ школѣ Пифагоровой вся премудрость вѣчно воцарилась ; но Юг. Дав. Келеръ въ особой диссертациі Пифагора , за таковое его молчаніе педантомъ называетъ : ибо (А.) не должно у учащихся отнимать власти , дѣлать какіе либо запросы. (Б.) Самый разумъ пребудетъ , что бы человекъ въ младыхъ лѣтахъ ясно и разумно говорить учился. (В.) Любовь пребудетъ , что бы полезнаго ученія не скрывать (Г.) Симъ образомъ предразсужденіе писатели или недозное подожженіе Педантизма устрѣждается.

ли; дабы навѣкали сношенію досадѣ (Г.) *Математическимъ знаніямъ* учились. По чему на дверяхъ Гимназіи написано было: *незнающій Геометріи сюда да не вѣидеть*. Ежели примѣшали въ комбеспособность, онаго, какъ *невѣжу* выключали, съ награжденіемъ однако изъ общихъ имѣній вдвое прошиву внесеннаго имъ съ собой, и сему власно, какъ бы уже умершему погребательный монументъ сооружали.

II. *Езотерики*, ибо которые по искушеніи явились способными, тѣхъ къ тайностямъ Философіи допускали, и въ собраніи могли уже самаго Пифагора видѣть и слушать. Сіи такъ же были двоякаго рода. 1. *Математики*, которые хотя между собою разговаривать и другъ другу мнѣнія свои сообщать могли; однако еще въ тѣсный съ Пифагоромъ союзъ приняты не были. 2. *Пифагорики*, или *мужи*: сіи были самые возлюбленнѣйшіе ученики Пифагоровы, и достигали до самой высочайшей степени въ Мудрости.

2. Способъ, коимъ Пифагоръ приводилъ своихъ учениковъ, къ честному житію состоялъ.

I. Изъ *рѣчи*, которою преподаваемы были правила и ученія касающіяся къ привашной и общей жизни, и сіе происходило двоякимъ образомъ: 1. *наружнымъ*, который былъ ясный и удобный, и касался до тѣхъ, которые въ Пифагоровой школѣ
соби-

собирались. Таковые слушатели назывались *Ексоотерики*, или *Пифагористы*, которые прежній родъ жизни сохраняя къ Пифагоровой Сексѣ и дружбѣ не прилѣплялись. Симъ извѣснены были общія житейскія должности, представляемыя въ золотомъ стихѣ. 2. *Внутреннимъ*: который былъ тайный и таинственный, и принадлежалъ шокмо къ шѣмъ, которые оставя общее въ жизни обхожденіе, по законамъ своей школы жили и въ союзѣ съ нимъ вступали. Симъ преподаваемы были правила о вещахъ божественныхъ, естественныхъ и нравоучительныхъ, которыя по большой части символически предлагались. Многие его Символы [1] какъ то: огня мечемъ не руби, сердца не ѣжь и проч. съ извѣсненіемъ представляетъ Станлей [2]

II. Изъ упражненій; по сему каждого дня въ лицѣ, въ одѣянн и въ прочей къ жизни принадлежащей надобности по особливымъ учрежденіямъ Пифагора поступали.

(1) СИМВОЛЫ.) На примѣръ (1 е.) Огня мечемъ не руби; т. е. Сильнѣйшаго себя не раздражай, (2 е.) Сердца не ѣжь, т. е. Сердца не должно печалію мучить. (3 е.) Вѣсовъ не должно перекачивать, т. е. Справедливость и правосудіе должно наблюдать. (4 е.) Ластовки подъ кровлею не держи, т. е. съ глоріею не обращайся. (5 е.) Обращеннымъ къ солнцу лицамъ не должно мочиться, т. е. предъ Богомъ благоговѣнно поступай. (6 е.) На правую ногу прежде надѣвать должно сапогъ, т. е. во всемъ порядочно и благоразумно должно поступать. По общей дорогѣ не ходи, т. е. мнѣнію простаго народа не слѣдуй и пр.

(2) Stanleius l. c.

А.) Въ лицѣ [1] не только предписанную умеренность наблюдали, но сверхъ того должны были воздерживаться: 1. отъ бобовъ 2. отъ яицъ 3. отъ мяса 4. отъ рыбъ и 5. отъ вина. Однако воздержаніе отъ сихъ вещей заповѣдано было особымъ его ученикамъ; а прочимъ запрещалъ быть только животныхъ освященныхъ, прожорливыхъ и нечистыхъ; кромѣ, что употреблялъ въ пищу сердца, мозгу и голы всѣхъ животныхъ не дозволено было,

Б.] Въ одѣянн. Воздерживались отъ одѣждъ изъ шерсти зѣбланныхъ; а только употребляли одѣяніе изъ бѣлыхъ матерій шолковыхъ и холста, головы брили, обувь носили не изъ кожи, но изъ коры деревъ. (Лапти)

В.] Въ прочемъ жизни родѣ по ниже предписаннымъ наипаче правиламъ должны были учреждать свои дѣйствія. Кои были

(1) ВЪ ПИЩѢ) Нѣкоторые думаютъ, что Пифагоръ упомянутыя вещи на томъ только концѣ запрещилъ, что бы его слушатели приобыкли къ удобнѣйшей пищѣ и могли бы приготавливать оную безъ труда, посредствомъ, которой и сохранили бы въ цѣлости тѣлесное здравіе и живость ума невредиму соблюли. А другіе разсуждаютъ, что находясь тайныя нѣкоторые тому причины, которыя Пифагорейцы обыкновенно скрывали такъ, что Пифагорова Тимихіа зубами языкъ себѣ откусила, что бы предъ спрашивающимъ ее Діонисіемъ не открылся. Такъ Плутархъ. de educ liber. cap. 14. Правило о неяденіи бобовъ о удержаніи себя отъ публичныхъ должностей изъясняетъ. Add. Joh. Ludov. Boye dissert. de legibus cibariis et vestiariis Pythagore earumque causis Jen. 1711.

I.] Утреннія. Какъ то: 1. *Размышленіе о будущемъ*; ибо они, какъ только пробудились, то размышляли о томъ, что должно въ сей день дѣлать, дабы чего непорядочно не здѣлать. 2. *Музыка*; ибо какъ только съ постели вставали, то остатокъ сна пѣніемъ при скрипичномъ играніи обыкновенно прогоняли; и такимъ образомъ сердце свое въ ободреніе приводили. 3. *Уединенная прогулка*; Послѣ пѣнія и игранія прохаживались въ мѣстахъ освященныхъ по одиначкѣ; понеже другъ съ другомъ не должны были обращаться, пока каждый изъ нихъ духа своего не приведетъ въ порядокъ. 4. *Взаимное поощреніе*, при чемъ Маѳимашики между собою разговаривали о вещахъ касающихся къ Мудрости; а Акусмашики отъ нихъ наставленіе получали. 5. *Упражненіе тѣла*, которое производилось или помазываніемъ, или движеніемъ чрезъ Борбу, бѣганіе и прочая. Все же сіе отправивши шли къ обѣду.

II. Послѣ полуденныя. Какъ то: 1 е. *взаимныя сходбища*, въ которомъ принимаемы были всѣ приходящіе люди, коимъ толковали они Нравственные и Гражданскія должности. 2 е. *Прогулка*, однако уже не уединенная; но по крайней мѣрѣ по два или по три прохаживались. При чемъ Акусмашики то, о чемъ по утру слышали, повторять должны были. 3 е. *Омовеніе*, ибо прежде ужина обыкновенно хаживали въ баню, послѣ чего къ ужину званы были. 4 е. *Чтеніе*, послѣ бани и ужина Маѳимашики прочихъ

нихъ учили: а по окончаніи лекціи одинъ изъ Пифагориговъ отходящимъ въ домъ подавалъ наставленія къ исправленію нравовъ. 5 е. *Пѣніе*, когда всякъ въ свою спальню отходилъ, то пѣніемъ пріятный сонъ на себя навесить старался. 6 е. *Воспоминаніе* прошедшаго дѣлалось прежде, нежели всякъ свои глаза для засыпанія сомкнулъ. 3 ри у *Авзонія* и другихъ.

3. И сіи суть дѣйствія, которыя они въ опредѣленные времена наблюдать должны были. Были еще и другія, которые отъ нихъ всегда такъ же взыскивались, а именно :

А.] Что бы не обжирались, а что бы менѣе отъ сего предписаннаго правила отступить могли, то вмѣстѣ обыкновенно по десяти кушали.

Б.] Что бы не много спали, по чему послѣ восхожденія солнца вставать съ ложа за непристойное почиталось.

В.] Что бы не много смѣялись, и не были бы печальны, но всегда бы постоянный видъ имѣли [1]

Г.] Что бы не сердились; или есть ли то когда послѣдуетъ, то бы въ тишѣ будучи ни чего не говорили и не дѣлали.

Д.

(1) Но чему ои Пифагора никогда не видѣли ни веселаго ни печальнаго, ибо разумнаго челоѣка знакъ есть; всегда быть себѣ подобнымъ.

Д.] Что бы съ женщинами не часто собо-
хулялись ; а сущіе Пифагорики отъ сего
и во вся бы воздерживались. (1)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Между послѣдователями Пифаго-
ровыми во первыхъ славится Архитъ Та-
рентинскій порядкомъ по Пифагорѣ осьмый
и учитель Платоновъ , которому , кро-
мѣ разныхъ сочиненій наипаче изобрѣшеніе
слѣдующихъ вещей приписывается : удво-
еніе куба , голубъ деревянный летающій и
трещетка. Списокъ о Пифагорикахъ пред-
ставляетъ Фабрицій (2). Между оными слав-
ный былъ наипаче Емпедоклъ Агригентин-
скій , которому золотыя стихи (3) писа-
тели приписываютъ , и который перь-
вый совокупилъ то , что другіе раздѣли-
ли : какъ то Фалисъ воду , Анаксименъ
воздухъ , Ираклитъ огонь , Парменидъ
земляныя частицы началомъ вещей постав-
ляли ; а онъ четыре вещей начала (стихию)
учредилъ. И понеже Крошонцы позволили
Пифа-

(1) Наипаче запрещалъ онъ сіе сладострастіе дѣ-
лать въ молодыхъ лѣтахъ. Когда вопрошенъ былъ Пи-
фагоръ ; когда совокупляться должно ? тогда , отвѣчалъ :
когда слабѣйшимъ себя дѣлать желаешь. И Вилгелмъ
Постельманъ имѣя отъ роду болѣе ста лѣтъ , и два-
жды молодымъ бывши долговременность жизни своей
приписалъ воздержанію отъ страсти сея.

(2) В. G. L. II. с. 13.

(3) ЗОЛОТЫЕ СТИХИ.) Въ оныхъ Пифагорическихъ
ученіахъ краско заключаются. Traduntur a Stanleo in
Hist. Phil. p. 800.

Пифагору учить женъ въ храмъ Юнони-
номъ особо отъ мужей ; то были такъ же
многія жены Пифагоровой Секты Философ-
ки, коимъ списокъ сочиненъ Фабриціемъ (1).

2. Нѣкоторыя говорятъ ; что школа
Пифагорова ; чрезъ десять, а другіе чрезъ
шестнадцать колѣнъ продолжалась. Но поне-
же между ими весьма тѣсное дружество и
сообщество въ имѣніяхъ было, такъ, что съ
другими обхожденія и дружества ненави-
дѣли ; какъ то въ Дамонъ и Пифию ясно
видѣть можно ; то для сего въ нена-
висть и огорченіе у другихъ пришли ; и
пронесками злобныхъ людей дѣло на конецъ
до того дошло ; что народъ между собою
согласясь и собравшись всѣхъ ихъ на голову
перебили.

Г Л А В А II.

О Сектѣ Елеапической:

1. Отъ Пифагоровой Секты произо-
шла Елеапическая ; которая имя себѣ по-
лучила не отъ основателя Ксенофана Ко-
лофонійскаго ; но отъ прехъ сея Секты
учителей : отъ Парменида, (2) Зинона и (3)

Лев-

(1) L. c.

(2) ПАРМЕНИДЪ.] Сей два начала вещей, т. е.
теплую и холодную матерію , или небо и землю
полагалъ , которую Бернардъ Телезскій возобновилъ
Vide infra part. III. Membrum II. cap. 4. § I. Et
Rudigeri in Phis. Divina върояннымъ утверждаетъ
Парменидъ чрезъ сіи два начала ничего другаго не разу-
мѣлъ, какъ что Ефиръ и воздухъ всѣхъ вещей суть начала.

(3) ЗИНОНЪ.) Здѣсь Зинона Елеатскаго не должно смѣ-
шивать съ Зиновомъ Кипискимъ основателемъ, Стои-
ческой Философій,

и *Левкилла* (1) произшедшихъ изъ града Этолійскаго *Елен* и одинъ за другимъ по порядку слѣдовавшихъ, по умершви *Левкилла* размножилъ Сексту.

ДИМОКРИТЪ.

Изъ града Авдиры Оракійской, рожденъ отъ благородныхъ и богатыхъ родителей, послѣ долгихъ предпринимаемыхъ имъ, для снисканія премудрости спранспованій, въ которыхъ онъ почти все свое имѣніе прожилъ, возвратившись въ отечество, вступилъ въ правительствованіе обществу; но по врожденному и застарѣлому наукѣ желанію, отказался отъ общихъ дѣлъ, и избравъ уединенное мѣсто, упражнялся единственно въ разсмащиваніи вещей, такъ, что нѣкогда признался, что онъ лучше желаетъ сыскать одну причину въ естественныхъ вещахъ; нежели приобрести Персидское государство. Понеже *Демокритъ* часто бывало смѣется, когда увидитъ кого веселаго, или печальнаго, то Авдиры сочли его за сумасброднаго; по чему и просили чрезъ письмо *Иллократа*, что бы онъ прѣхалъ, для уврачеванія его, обѣщая за трудъ дать ему десять талантовъ; но *Иллократъ* примѣшя, что *Демокритъ* совершенно разуменъ былъ, не поѣхалъ. Письма, которыми между собою *Демокритъ* и *Иллократъ* переписку имѣли, издалъ и примѣчаніями изъяснилъ

(1) *Левкиппъ*.) Сей представлялъ землю, подобною минтаву, и для того въ Ашиподовъ ошричалъ.

жилъ Г. Томази (1); однако Авторъ доказываетъ, (2) что сіи письма суть подложныя, и все повѣствованіе вымышленное. Такъ же вымыслили, будто Демокритъ самолпроизвольно лишилъ себя глазъ, въ такомъ намѣреніи, что разсужденія ума его будутъ сильнѣйшія и дѣйствительнѣйшія въ изслѣдованіи естественныхъ причинъ; есть ли освобождены будутъ отъ предести видѣнія и опниметсѣ препятствіе глазъ. Въ прочемъ о Монашеской жизни рѣдко разсуждалъ, Гражданскую пересмѣивалъ, Политическую важною почишалъ, а объ Экономической безъ пристрастія разсуждалъ. Въ Физической наукѣ былъ превосходенъ, и вникнулъ въ таинства естественной Магіи. Анаксагоръ разговаривая нѣкогда съ Сократомъ о Демокритѣ, говорилъ: сей философъ подобенъ побѣдителю одержавшему побѣду на пяти сраженіяхъ; ибо, говорятъ, что онъ писалъ (3) о Моральныхъ, Фисиче-

(1) Hist. Sap et Stult. Гдѣ такъ разсуждаетъ: Демокритъ по наружности былъ дуракъ, по внутренности же мудрецъ: нѣмъ ни чего на свѣтѣ во всемъ совершеннаго, и самый высокій разумъ имѣетъ въ себѣ нѣкоторые недостатки.

(2) Act. Phil. Part. VI. п 2.

[3] Однако они не были долговѣчны: Хотя нѣкоторые повѣствуютъ, что Платонъ Демокритовы книги хотѣлъ сжечь; однако опы сего злаго намѣренія другіе его удержали; и что Аристотель сіе самое посредствомъ Александра великаго въ дѣйствіе и произвелъ. Но Францискъ Баконъ Oper. p. m. 653. о погибели Демокритовыхъ книгъ забавлѣющую приводитъ причину: ни Аристотель, говорилъ онъ, ни Платонъ, но Генсенрисъ и Ампида и другіе жевѣжды сію его Философію

Физическихъ , Математическихъ Филосо-
фическихъ и Механическихъ вещахъ; пошому
самого премудростію его называли (2). Бу-
дучи вопрошенъ Демокристъ: какимъ обра-
зомъ здравіе сохранять должно? есть ли,
говорилъ онъ, наружность масломъ, а
внутренность медомъ напоить будешь;
а сіе мнѣніе свое довольно доказалъ опы-
томъ, ибо онъ жилъ сто девять лѣтъ на
свѣтѣ. Когда уже при смерти былъ, то
однимъ запахомъ горячаго печенаго хлѣба,
чрезъ три дни жизнь свою продолжилъ,
чемъ здѣлалъ удовольствіе сестрамъ своимъ,
что бы они для погребенія его отъ служебъ
Церереныхъ не отлучились. Ко гробу прово-
жаемъ былъ съ общимъ Сенапта и народа пла-
чемъ, при великолѣпной при томъ церемоніи,
поспавлены были спѣшуй и здѣланны въ
честь его медали. Жизнь его пространнѣе
описываетъ Юрисъ-Консултъ Магненъ. (3)

ПОЛОЖЕНІЯ. (Hypotheses.)

I, ВЪ Философіи Осоретической училъ, что

А.] Все изъ Атомовъ состоитъ.

Б.] Три начала сущь вещей: огонь,
вода и земля.

Е 2

В.

истребили. Ибо тогда, когда человѣческое ученіе погибло,
правила сныя Аристотелевы и Платоновы, яко гру-
баго содержанія и болѣе надменны, предавъ основатель-
нѣйшее ученіе вѣчному забвенію, сохранены и ямъ пре-
даны.

(2) Vid Fabric. Bibl. Graec. Lib. II. c. 22.

(3) In Democrito reviviscente.

В.] Воздухъ есть вмѣстилище прочихъ Атомовъ.

Г.] Атомы имѣютъ не ограниченную и переменную фигуру.

Д.] Атомы суть огненные, шаровидные и души изъ оныхъ состоятъ.

Е.] Чрезъ совокупленіе Атомовъ дѣлается рожденіе; а раздѣленіемъ оныхъ смерть.

Ж.] Возобновленіе бываетъ чрезъ проходы, или скважины, въ которыя вселяются Атомы.

З.] Напряженіе и ослабленіе качествъ дѣлается порядкомъ Атомовъ.

И.] Случайнымъ совокупленіемъ Атомовъ безчисленные мѣры составлены.

II. Въ Философiи Практической утверждалъ, что

А.] Блаженство въ жизни сей есть спокойное состояніе.

Б.] Благоразуміа знакъ есть предоберечь себя отъ наносимой обиды; а безопасно-сти, за нанесенную не опмѣивать.

В.) Излишнее собираніе богатства для дѣшей знакъ есть сребролюбіа.

Г.] Желаніе многого, есть причину тому, что теряемъ и настоящее.

Д.] Нестерпимая досада есть бытъ подѣ командою у худшаго себя.

Е.] Превосходство скотовъ состоитъ въ хорошемъ тѣла складѣ, а преимущество людей въ добротѣ нравовъ. [Г]

ПОСЛѢ-

[Г] Какъ Демокритъ обыкновенно осмѣивалъ безуміе человеческое по склонности къ насмѣшкѣ, такъ и Платонъ по опмѣнному сложѣнію своему, часто глумился человеческого рода, оплакивая, Ошкуду и произшла

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Между славными Ксенофонтовыми слушателями, почитается такъ же Ираклиѣ Ефесскій, сверстникъ Парменидовъ. Сей Сенапторскому достоинству предпочелъ приватную жизнь, которую препроводилъ въ строгомъ наблюденіи добродѣтели и въ прилѣжномъ изслѣдованіи напущы. Объ немъ говорятъ, что онъ обыкновенно плакалъ; [1] когда обращаясь въ народъ, усматривалъ, что великое множество людей худо и несчастливо жизнь свою проводятъ. На конецъ изъ ненависти къ общежитію, удалился и жилъ на уединеніи въ горахъ, питаясь быліемъ да правою; отъ чего получилъ водяную болѣзнь и скончался на шестьдесятъ первомъ году отъ рожденія своего. Между ученіями его находящіяся слѣдующія: 1 е.] Огонь или мѣлчайшія частицы въ движеніи находящіяся суть начало вещей; и по тому все во всегдашнемъ теченіи. 2 е.] По необходимости все бываетъ: чрезъ необходимость же разумѣтъ онъ опредѣленія существа разумовъ одареннаго, или Бога. 3 е.] Души суть безсмертныя. 4 е.] Душа есть чистая, премудрая и наилучшая. О сочиненіяхъ его пространнѣе упоминаетъ Фабрицій. (3)

Е 3

2.

оня общая людская пословица: что Димокритъ всегда смѣялся, а Ираклиѣ на противу того не пресмѣивалъ.

(1) Add. Diog. Laert. Libr. IX. n. 7.

(3) B. G. Lib. II. c. 23.

2. Протагоръ Авдирскій изъ раба былъ слушателемъ Демокрита, названъ *мудростію* и *словомъ*, [1] по тому, что онъ учился Философіи и Красноречію. Издавъ отъ себя нѣкоторую книгу, которую слѣдующимъ образомъ началъ: о бogaхъ я сказать не могу, суть ли они или нѣтъ? ибо многія обстоятельствова претяществуяють намъ о томъ знать; какъ скрытность, такъ и краткость человѣческой жизни. По чему отъ Аѳинянъ въ ссылку сосланъ былъ; а книги его на площади сожжены. Другіе говорятъ, что онъ въ ссылку сосланъ былъ для того, что училъ, будто заимѣніе Лунное происходитъ отъ тѣни земли. Онъ первый получилъ въ награжденіе себѣ сто мнассовъ, за что и судился съ Евашломъ предъ Ареопагитами. Жизнь его кончилась отъ кораблекрушенія на 90 году отъ рожденія. О его писаніяхъ упоминаетъ Фабрицій. [2]

3. Изъ Елеатской школы произошли такъ же два славные Философы; Епикуръ и Пирронъ; которые понеже разныхъ сектъ основатели были, то для того объ нихъ здѣсь особливо упомянуто будетъ.

ГЛАВА III.

О сектѣ Епикурской

ЕПИКУРЪ.

Былъ Философъ Аѳинскій сынъ Неокловъ, родился за 341 годъ до рождества Христова.

(1) Sophia et logos.

(2) L. B. P. B. G. C. 23.

Хрістова. Началъ учиться философіи на 14 году возраста своего, понеже не получилъ по прозбѣ своей истолкованія Хаоса Исіодова отъ Граматиковъ. Онъ обыкновенно хвалился тѣмъ, что онъ не имѣя у себя учишеля, собственнымъ стараніемъ и прилѣжностію здѣлался Философомъ; однако видно, что онъ много почерпнулъ изъ Демокристовыхъ сочиненій. Былъ въ прочемъ благосклоненъ, лицомъ веселъ, въ одѣяніи великолѣпенъ, разумомъ острѣ, всегда спокойствія духа ищущій, любитель правды и презритель народной похвалы, кромѣ того великій охотникъ къ садовымъ увеселеніямъ. По чему, хотя прочіе начальники Сектъ и избирали себѣ извѣстные въ Аѳинахъ мѣста; какъ то *Академію*, *Ликію* и проч. Онъ, не смотря на то, купилъ себѣ садъ за значное число денегъ, въ которомъ съ своими товарищами и учениками жилъ и философствовалъ. Онъ не хотѣлъ того, что бы ученики его, по примѣру Пифагорцовъ, имѣнія свои въ мѣсто сносили; для того де, что такая общественность есть мать недовѣренности; а сія съ дружествомъ, источникомъ истиннаго удовольствія, ни какъ согласится не можетъ. Способъ ученія его былъ пространенъ и ясенъ; ибо въ рѣчь наипаче старался о ясности и точности словъ. Обхожденіе его въ жизни было веселое и пріятное; однако съ друзьями всегда жилъ умѣренно. Отсюду наблюдатели воздерживѣйшаго житія взяли причину поносить его; однако не могли помѣшать ему въ томъ, что бы онъ, по сви-

Е 4

дѣтель-

дѣтельству Лукреція, столько превосходить не могъ Философовъ своего времени, сколько Луна превышаетъ всѣ прочія небесныя малыя свѣтила. Такъ же понуждалъ учениковъ своихъ, что бы они наизусть выучивали книги. И хотя, какъ объявляетъ Лакерцій, болѣе трехъ сотъ книгъ написалъ; однако ни одна изъ нихъ не осталась, выключая нѣчто не многое, и то сохраненное Лакерціемъ и изъясненное Петромъ Гассендомъ, который и о его книгахъ писалъ. Тѣломъ былъ слабъ; по чему, какъ въ жизни своей здравіе имѣлъ перемѣнное, такъ на конецъ заневогши жестокою каменною болѣзнію, скончался на 72 году своего возраста, давъ при смерти своей друзьямъ своимъ завѣщаніе, что бы они память ученія его сохраняли.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Философія есть упражненіе разума, по которой разумный человѣкъ разсуждая и разговаривая [1] приготавливаетъ себѣ жизнь блаженную и оною наслаждается.

II. Двѣ суть главныя части философіи Физика и Иѳика, къ которымъ напередъ присовокупилъ Канонику, или науку, правила въ себѣ содержащую.

III. Въ Каноникѣ утилъ;

А.

[1] Должно было ему лучше сказать упражнясь; ибо изряднымъ разсужденіемъ и исполненіемъ того въ самомъ дѣлѣ приобретаемъ себѣ навыкъ въ мудрости, благоразуміи и добродѣтели. въ которыхъ все Нравственное совершенство состоитъ. Add. Diff. Proemial § 1.

А.) Три сущъ знаки истинны , ж. е: чувство, разсужденіе и спрасъ.

Б.) Въ чувствѣ опредѣлилъ правила: 1 е.) Чувство никогда не обманываетъ. 2 е.) Всякое разсужденіе, (1) о чувственныхъ вещахъ будетъ истинное, съ которыми согласно есть доказательство чувствъ, а съ которыми не согласуетъ доказательство чувствъ, то есть ложное.

В.) Въ разсужденіи о вещи слѣдующія правила: 1 е.) Всякое понятіе разума зависитъ отъ чувствъ. 2 е.) Что не извѣстно есть, то должно утвердить ясностію понятій.

Г.) Въ спраси, которую, или услаждение возбуждаетъ, или печаль прогоняетъ, опредѣлилъ сіи правила: (1 е.) Должно искать такого услажденія, которое не совокуплено ни съ какою досадою. 2 е.) А такой досады, въ которой нѣтъ ни какого удовольствія, должно убѣгать. 3 е.) Такого удовольствія, которое, или большему наслажденію препятствуетъ, или большую досаду причиняетъ, должно убѣгать. 4 е.) А такой досады, которая, или большую отвращаетъ досаду,

Е 5 или

(1) Неоспоримое есть сіе положеніе; ибо самый опытъ научаетъ, что человекъ испыли отъ природы не имѣетъ сего, или другаго чувства, то ни какъ не можетъ оиъ о тѣхъ вещахъ понятія имѣть, которыя въ противномъ случаѣ, посредствомъ тѣхъ чувствъ, въ умѣ нашемъ представляются. Add. Logic. Part. 1. c. 2. 8.

или приносиль большое удовольствіе , должно искать, (1)

Е.] Въ доказательствѣ довлѣетъ показъ способъ всевозможный [2], дабы въ прочемъ душевнаго спокойствія не возмущить.

IV. Въ Фисикѣ.

А.) Свѣтъ состоитъ изъ тѣла и порождаго мѣста, или разстоянія.

Б.) Понятіе о Богахъ вкоренила самая Натура, а Богамъ дала : 1 е.] Какъ бы тѣло. 2 е.] безсмертіе 3 е.] Фигуру чело-вѣческую. 4 е.] Блаженную жизнь , которую положилъ онъ въ безопасности души и въ праздности отъ всѣхъ должностей , и такимъ образомъ отвергъ промыслъ Божій. (3)
В.

(1) Add. Observat. select. Hallens. Tom. V. Obs. IX. Гдѣ Авторъ доказываетъ , что добра не столько разумомъ познавать , сколько волею оныя вкушать должно; для чего тѣхъ не можно почестъ добродѣтельными, благополучными и почишателями Бога, которые на примѣрѣ: добродѣтель, благополучіе Бога и прочая разумомъ токмо понимаютъ ; но тѣхъ таковыми должно называть, которые добродѣтель, благополучіе и Бога пристрастіемъ и волею чувствуютъ. Кромѣ сего Авторъ еще рассуждаетъ, что наилучшій есть способъ безбожнаго увѣришь, сказывая ему , что мы Бога лучше волею, нежели разумомъ понимаемъ и просвѣщеніе разума зависить отъ неправленія воли.

(2) Безумно воображая себѣ, что Богъ естьли занятъ буденіемъ правленіемъ міра, ущербъ и который имѣть буденіе въ блаженствѣ Своемъ.

(3) Авторъ себя и другихъ обманываетъ, рассуждая, что къ доказательству довлѣетъ, если мы представили кому , что можетъ и что быть; ибо мы показали in Logica Part 1 с. 3 § 5, что возможность ни малой не заключаетъ въ себѣ истины.

В.) Начала составленныхъ тѣлъ суть Атомы, копорымъ приписалъ три наипаче свойства : различный, т. е. т. е.] видѣ, 2 е.) величину и 3 е.] тяжесть.

Г.) Изъ случайнаго и всегдашняго Атомовъ движенія составилъ во время сей видимый нами міръ, и всѣ прочія находящіяся въ немъ вещи ; и для того намѣренныя концы вещей вовсе отвергъ [1].

Д.) Нѣтъ Духовъ и Пророчествъ.

Е.) Находятся безчисленные міры.

Ж.) Міръ опять погибнетъ, и на конецъ въ Атомы обратится.

З.) Душа есть нѣкоторое изъ самыхъ мѣльчайшихъ частицъ составленное тѣло, и разумная ея часть имѣетъ мѣсто въ сердцѣ.

И.) Душа при смерти чрезъ уста выходитъ и на Атомы разсыпается, и шакъ безъ всякаго чувства бѣгаетъ. [2]

У. Въ Иѳикѣ. (3)

А.) Послѣдній конецъ или благополучіе человѣка состоитъ въ удовольствіи, для того, что сіе само по себѣ есть приманчиво.

Б.

(1) Кто опровергаетъ концы вещей, тотъ не только отдаетъ премудрость отъ Создателя Бога ; но и того понять не можетъ ; какимъ то на пр. способомъ всѣ члены въ тѣлѣ человѣческомъ въ такомъ дружественномъ между собою соглаіи состоятъ, что тѣло здравымъ и невредимымъ чрезъ то пребываетъ.

(2) Add Diog. Laert Lib. X.

(3) Хотя многіе утверждаютъ, что Эпикуръ лучше, нежели прочія секты о Моральныхъ вещахъ рассуждалъ ; однако знающій вкусъ въ Нравоученіи признаетъ, что онъ, понеже обязательства Начало, т. е. Бога, отвергъ, училъ тому, что съ благоразуміемъ шокмо, а не что съ добродѣтелію согласно.

Б.) А постоянное удовольствіе происходитъ отъ здравія тѣла и спокойствія души, такъ, что человекъ тогда совершенно благополученъ, когда его тѣло болѣзнію, а душа спокойствіемъ не обременяется.

В.] Средства къ достиженію сего когда суть добродѣтель и дружество.

Г.) Добродѣтель есть четвероякая: 1) благоразуміе, которое всѣ дѣйствія жизни нашей относитъ къ блаженному житію, или удовольствію и освобождаетъ насъ отъ заблужденія и невѣжества, которыми всякая жизнь возмущается. 2) Воздержаніе, которое желаніе души обуздываетъ и не допускаетъ умаляться совершенному удовольствію нашему. 3) Великодушіе, которое унывающее сердце ободряетъ, дабы не возмутилось спокойствіе. 4) Правда, которая не дѣлая ни кому вреда, жизнь дѣлаетъ безопаснѣйшею и удовольствіе совершеннѣйшимъ.

Д.) Добродѣтели между собою соединены, и оныя желательны не для себя, но для услажденія, заключающагося въ нихъ.

Е.) Пороки суть не равные.

Ж.) Люди произошли изъ земли по подобію грибовъ, и по тому по примѣру звѣрей разсѣявшись, другъ на друга войною нападали; но увидя не выгоды послѣдующія таковому состоянію жизни, совокупилась въ сообще-

ство и утвердивъ оное договоромъ, права и законы учредили. (1)

3.) И такъ правосудіе основано на договорѣ, учиненномъ между людьми обоюднo , что бы не вредить, ниже вредимымъ бытъ,

И.) На конецъ отъ своего Мудреца требовали. [2] 1] Что бы учредилъ школу. 2] Что бы уединенъ жилъ. 3] Что бы послѣ себя сочиненіе оставилъ. 4] Что бы о будущемъ разсуждалъ. 5] Что бы доброе имя сохранить старался. 6] Что бы въ хлѣбopашествѣ упражнялся. 7] Что бы не по мнѣнію, не по наущенію [3] поступалъ. 8] Что бы ни какихъ баснословныхъ сочиненій на свѣтъ не издавалъ. [4]

ПОСЛѢ.

(1) Сіи дурныя положенія возобновили послѣ Гоббесія и его послѣдователи. Смори ниже въ части III. ошдѣленіе II. глава 3.

(2) Епикуры и Стоики имѣли между собою споръ о томъ, должно ль Философу приступать къ управленію обществомъ? Сей споръ Сенека въ сочиненіи своемъ *de otio Sapientis*, cap. 30 слѣдующими словами описываетъ: Епикуръ утверждаетъ, что Философъ не долженъ приниматься за управленіе обществомъ, естъли того нужда не востребуешь, что на примѣръ общество въ совѣтъ и пособіи Философа имѣетъ нужду. Напротивъ того Зинонъ говоритъ: Философъ долженъ приступать къ управленію обществомъ, развѣ что либо воспрепятствуетъ: т. е. Естъли общество столь испорчено, что уже его исправить не можно, или слабость его къ тому не допускаетъ: изъ сего видно, что одинъ нарочито ищетъ покоя, а другой по нуждѣ. Смори стр. 356.

(3) Причину сему слѣдующую предлагаетъ Сенека, ибо натура требуетъ малаго, а мнѣніе человеческое за великимъ гонится. И для того кто по наущенію живетъ, никогда не будетъ убогъ, а кто по мнѣнію, томъ никогда не будетъ богатъ.

(4) Add. Gaslend in Syntag, de Phil Epic.

ПОСЛѢДОВАНІЯ (FATA.)

1. Эпикурская школа оклеветана была ужасными поношеніями; а наипаче слова; роскошь; жизнь садовая, принятіе въ число свое философствующихъ женъ. Однако послѣдователи Эпикуровы, будучи довольно увѣрены о непорочности нравовъ своего учителя и по смерти его почитали, мѣдныя статуи ему воздвигли, изображеніе его не только на таблицахъ, но на стаканахъ и кольцахъ у себя имѣли; а что болѣе день рожденія его жертвоприношеніями чтили.

2. О непорочности Эпикуровой, кромѣ Лаертія изъ древнихъ не только Сенека, но и Цицеронъ въ книгѣ 2й о крайнемъ добрѣи злѣ, говоритъ, что Философы Эпикуровы кажутся ему, дѣлають лучше, нежели говорятъ: хотя прочіе обыкновенно лучше говорятъ, нежели дѣлають. Изъ новѣйшихъ, Пётръ Гассендъ не только защитительную здѣлалъ рѣчь за Эпикура, но и ученіе его столь важнымъ почелъ, что собравши оное изъ Лаертія и другихъ Авторовъ сочиненіи изъяснилъ намъ Систематически [1]. Такъ же и Іакъ Рондель, [2] пріемлетъ трудъ на себя доказать, что сей Философъ никакъ не отвергалъ Создателя міра и Божескаго Его промысла.

3.

(1) Vid. infra part III. Me m.I. C. 3.

(2) Lib. de vita et moribus Epicuri. Amstel. 1693. 12.

3. Сія секта была всѣхъ славнѣе и продолжительнѣе : ибо когда всѣ прочія начали упадать и умалѣяться ; то одна школа Епикурова пребыла въ своемъ состоянїи , въ которой ученики чрезъ 237 лѣтъ по переимѣнѣ одинъ за другимъ слѣдовали, даже до временъ Августа , между которыми не было ни какого несогласія , или противности въ мнѣнїяхъ , ниже переходили къ другимъ сектамъ. Кто же они именно по порядку были , о томъ не со всѣмъ извѣстно , однако крашкой списокъ Епикурцамъ представляетъ Фабрицій, [3]

ГЛАВА IV.

О Сektѣ Скептической, которой начальникъ Пирронъ.

Природою Елеанинъ, въ низкомъ и убогомъ состоянїи живучи , упражнялся съ начала въ иконописствѣ ; но получа наставленіе отъ Анаксарха Елеатической секты Философа , по средствомъ чтенія Демокристовыхъ книгъ , началъ упражняться въ Философіи. По томъ разные пути , для снисканія премудрости предпринималъ ; а на конецъ оставивъ учителя своего и прочихъ учащихся извѣстнымъ правиламъ Философовъ мнѣнїя , говорилъ , что ни чего совершенно знать не можно , толкуя обоудно всякую вещь : однако какъ сего онъ не училъ утвердительно ; такъ и въ общемъ житїи не слѣдовалъ Скептикамъ

жикамъ , какъ то явствуетъ изъ разныхъ мѣстъ Лаертіевыхъ и Сиксповыхъ сочиненій. И такъ болѣе вѣрить должно тѣмъ , которые свидѣтельствуютъ , что онъ хотя часто разговаривалъ о сумнѣніи ; (*de assensu suspendendo*) однако дѣла разумныя производилъ , нежели тѣмъ , которые объ немъ говорятъ , что жизнь его согласна была съ мнѣніемъ его , и что онъ ни отъ чего не уклонялся , но прямо на всѣ вещи стремился , то есть : естъли , на примѣръ случился встрѣтившися съ телѣгами , спремнспыми мѣстами , собаками , никогда съ пуши не сварачивалъ. [1] Жилъ обыкновенно уединенъ , такъ , что рѣдко и самые домашніе его видали ; въ лицѣ и въ сердцѣ своемъ всегда пвердъ и постояненъ былъ , по чему многіе , искавшіе спокойной жизни , въ поимъ ему подражали. Въ обществѣ своемъ отъ всѣхъ имѣлъ великое почтеніе ; по чему и верховнѣйшимъ Первосвященникомъ поставленъ былъ , и всѣ Философы для его единспвенно уволены были отъ плашежа подашей. Послѣдователи его не только назывались Пирронцами : но и по состоянію своего философствованія именovali Апоретниками

(1) Ибо повѣствуютъ г.е.) Что Пирронъ нѣкогда увидѣвъ учителя своего Анаксарха въ ровѣ упавшаго и ни какой ему тушъ помощи не учиня мимо его прошолъ , за что хотя другіе его и ругали , однако Анаксархъ похвалилъ. 2 е.) Что онъ когда бѣшная собака на его напала , испужавшися за дерево отъ нее укрылся , а какъ случившіеся при томъ люди стали ему въ томъ смѣяться , то въ оправданіе себя отвѣчалъ имъ : что не можано вовсе человѣчества оставивъ.

никами , Скепшиками , Ефекшиками и Зетешпиками. Онъ ни какихъ послѣ себя книгъ не оставилъ. Скончался на девяностомъ году отъ рожденія своего.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Мудрость состоитъ въ удержаніи согласія.

II. И по сему о всѣхъ вещахъ можно сумнѣваться. Отсюда Скепшики ни какого ученія не утверждали; но другихъ только мнѣнія предлагали, ни чего извѣстнымъ быть не опредѣляя; однако погрѣшающіе, кои думаютъ, будто Скепшики явленія воздушныя [1] вовсе испребили.

III. Чувства суть обманчивы [2] и имъ не должно вѣрить, понеже многія вещи въ свѣтѣ суть одни токмо мечтанія.

Ж

IV.

(1) Ибо если бы кто сказалъ: сія вещь кажется черна, бѣла и проч. и мнѣ отвѣтствовалъ бы то же Скептикъ, а если бы кто утверждалъ: сія вещь есть черна, бѣла и проч. отвѣтствовалъ бы: можетъ быть и не быть.

(2) Отсюда объявляютъ, что Пирронъ жженіе огнемъ претерпѣлъ, не оказавъ ни малѣйшей на лицѣ своемъ перемены; но мы въ Логикѣ Part. I. c. II. § 6. 7. 8. 9. доказали, что сіе подожженіе съ здоровымъ разумомъ весьма не согласно, откуда явствуемъ, что безъмысленный Скептицизмъ отъ незнанія Логики произошелъ. Для того, что Скепшики предметы разума и чувствъ не правильно разбирая, далеко съ прѣмага пути сблудили.

IV. Ничего нѣтъ по натурѣ ни справедливаго ни несправедливаго, (1) но по закону и обыкновенію.

V. Блаженство состоитъ въ равнодушіи, которое немятежное духа спокойствіе производитъ. И по тому думали, что одинъ только Скептикъ благополучнымъ быть можетъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Нѣкоторымъ правдоподобно кажется, что Пирронъ для того все сомнѣнію подвергалъ, что бы Софистовъ, которые все въ ясности представляють въ незнаніи изобличить, и такимъ бы образомъ низверженіемъ ихъ себѣ славу приобрѣсть. По чему Фр. Машеер Ваерій безъ сомнѣнія поставляетъ Пиррона въ числѣ истинныхъ мудрецовъ, [2]
понеже

(1) Ни чего нѣтъ по натурѣ справедливаго. [Вотъ начало произвольной справедливости, которую многіе изъ ученыхъ люди защищали, увѣривши себя, что связь Моральныхъ дѣйствій съ человѣческимъ благополучіемъ есть случайная токмо; не вѣдая того, что кто обстоятельно о больныхъ разсуждаетъ, находитъ въ нихъ нѣкоторую внутреннюю благость.

(2) Пиррона въ числѣ Мудрецовъ.] А къ Скептикамъ не должно причислять.

I. Тѣхъ, кои въ наукахъ несовершенства и подлости открыли, сюда принадлежитъ Henr Corn. Agrippa lib de Vanitare Scientiarum. такъ же Franc. Sanchetz tr. de multum nobili et-iuniversali Scientia: quod nil Scitur.

II. Которые сомнѣваться совѣтуютъ до тѣхъ поръ, пока довольныя къ утвержденію, или опроверженію при-

понеже онѣ желая избѣгнутьъ тщетныхъ и
безполезныхъ споровъ, премногія мнѣнія
вѣроятными токмо бытъ почиталъ ; по-
толку послѣдователи его границы своего учи-
теля кажется пресступили. Причины же,
кои побуждали Скептиковъ вѣрить , что
ни чего нѣтъ въ вещахъ извѣстнаго , были
во первыхъ сии , что многія сомнѣнія нахо-
дятся въ познаніи вещей , коихъ составля-

Ж 2

ЛОСЬ

чины не открояются , что самое , кромѣ Картезія училъ
Іоаннъ Гланвилъ. *in Scepsi sua Sciantifica.*

III. Которые во многихъ вещахъ *Ахаталисѣю*
защитаютъ сюда принадлежатъ *Auct Obs. Hall. Tom.*
VIII. Obs. XIII. Гдѣ доказываетъ , что Философія Соло-
монова не была Догматическая , но паче въ извѣстномъ
разумѣ Скептическая , для того іе .] Что мудрость
Соломонова состояла въ сердцѣ , а Догматиковъ знаніе
въ головѣ только обыкновенно находится , и для того
желаютъ они болѣе знать , нежели дѣлать , и думаютъ
что лучше разсуждать , напр. о Богѣ , добродѣтели и
проч. , нежели повиноваться . 2.] Понеже мудрость
Соломонова въ опроверженіи добра и зла , а Догмати-
ковъ въ истолкованіи истинны и лжи состояла .
3 е .] Понеже изъ Екклѣаста гл. VII . 28. VIII .
6. 17. довольно явствуетъ , что Соломонъ *Ахата-*
лисѣю училъ и вмѣсто основанія сіе поло-
жилъ : мы ни чего не вѣмъ . Отсюду Авиноръ разный
слѣдствія выводилъ , какъ то : Іе) Догматическая
Философія есть ученыхъ обманъ . II .] Разумно Философ-
ствовали древніе , которые Минервѣ , яко блюститель-
ницѣ всегдѣшняго дѣяствія сію здѣлали надпись : я есмь
все , что прежде было , есмь и буду и ни кто еще
изъ смертныхъ моего завѣсы не открылъ . III .] Къ Богу
къ единому премудрому долженъ прибѣгать шомъ , а не
къ разнымъ о вещахъ помышлѣніемъ желаемъ .

лось десять родовъ, о которыхъ пространно упоминаетъ Моргофій. (1)

46. Между Пирроновыми учениками почитается за славнѣйшаго *Тимонъ*. Онъ первый былъ Танцовщикъ; но по совѣщу Пиррона началъ учиться Философiи. И понеже одаренъ былъ оспрымъ разумомъ, то сочиненiями своими довольно пересмѣивалъ Догматическихъ Философовъ. Сiя секта перемѣнно имѣла многихъ послѣдователей, изъ новѣйшихъ былъ *Сикстъ*, Медикъ Емпирический, во время Императора Коммода, или не много спустя послѣ его процвѣтавшій, о которомъ находятся 1 е. [Три книги Пироническихъ положенiй. 2 е.] Десять книгъ противу Маѳиматиковъ и Догматиковъ во всякомъ родѣ учений, о которыхъ пространно пишетъ Фабрицiй. (2)

Г Л А В А V.

О Сектѣ Ионической, которую основалъ

Θ Α Λ Ι Σ Ξ.

Милитскiй, знаменитѣйшiй изъ семи оныхъ вышеупомянутыхъ мудрецовъ, который

(1) Polyh. Phil. Lib. II. c. IX. § 4.

(2) Bibl. Grae. Lib. IV. cap. XVIII.

(3) Произошелъ отъ благородной фамилии, о которомъ Аристотель Politic. Lib. VI. c. 7. объявляетъ, что онъ посредствомъ Астрологiи предвидя будущее оливныхъ деревьевъ плодородiе, великое множество оливныхъ Садовъ за малую цѣну откупилъ, а послѣ съ великимъ

рый былъ первый у Грековъ естественной науки и Магимаическихъ искусствъ виновникъ и учредитель Ионической секты, современный Пифагору, по долговременномъ странствованіи, возвратясь въ свое отечество Милиѣ, жилъ приватно по Философически, удалясь отъ общихъ должностей, которыя ему тогда поручаемы были. Жизнь холостую всегда провождалъ и еще въ юношествѣ будучи, жениться, говорилъ рано, а пришедши въ старость, сказалъ: уже поздно. (1) Онъ же говаривалъ: трехъ ради причинъ долженъ я благодарить щастію 1 е.] Что я родился человекомъ, а не скопиною. 2 е.] Что мужемъ, а не женою. 3 е.] Что Грекомъ, а не Варваромъ. Говоряшъ, что онъ вышедши въ одно время изъ дому, что бѣ посмотрѣвъ на звѣзды, нечаянно упалъ въ яму, за что отъ одной женщины увидѣвшей сіе осмѣянъ былъ, какъ глупецъ, что желая тайны неба изслѣдовать, не видѣлъ того, что у него

Ж 3

прибыткомъ оныя продалъ; и симъ образомъ Оалисъ друзьямъ своимъ, убожествомъ его попрекающимъ, доказалъ: сколь удобно есть Философамъ набогатѣть! если бы захотѣли: но они о семъ не стараются; пристрастїе о семъ повѣствованіи и другихъ къ Ионической сектѣ принадлежащихъ вещахъ предложено in Act Philos. part. XIV. с. 1.

(1) Францискъ Баконъ лучше о семъ разсуждаетъ, представляя, что во всякомъ возрастѣ со разсужденіемъ и благоразуміемъ супружество должно предпринимать: жены, говорилъ, надъ молодыми людьми господствуютъ, съ средними поваряществуя, а старики вѣдаютъ.

него предъ ногами находилось. Вопросенъ будучи : какимъ образомъ облегчить свое несчастье ? разумно отвѣчалъ : еслили видимъ, что непріатели наши въ худшемъ состояніи находятся ; а когда такъ же вопрошено его : какъ можно жизнь свою честно провождать ? еслили , отвѣчалъ , сами того дѣлать не будемъ , что въ другихъ оуждаемъ ; умеръ на девяностомъ году своего возраста , и погребенъ въ убогой своей деревнишкѣ близъ Милита, и въ честь ему поставлена была статуя.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. ВЪ Философіи Зрительной. (Theorethica)

А.] Что бы Оались хорошаго о Богѣ мнѣнія былъ , сіе одни утверждаютъ , а другіе опровергають.

Б.] Естественныхъ вещей начало , есть вода, [1] для того , что сѣмя всѣхъ живощ-

(1) Т. е. Влажность. Талесъ сіе мнѣіе приписалъ древнѣйшему ученію , которое опѣ Евреевъ къ Египціанамъ, Феникіанамъ и другимъ народамъ распространилось. А что Талесъ училъ , что воздухъ , а особливо эфиръ изъ самой тонкой , а земля изъ изгущенной воды состоялись ; то сіе самое доказываетъ Авторъ Obs. Hall. Том. II. Obs. XVIII. Сіе наипаче примѣчать должно , что какъ Елеатическая Секта утвердила , что произшествіе изътуры дѣлается изъ твердаго въ влажное ; такъ Ионическая , произшествіе оной , изъ влажнаго въ твердое.

животныхъ есть влажное и всѣ растѣнія влажностію питаются.

В.] Души суть естества сами себя движущія и слѣдовательно безсмертныя.

Г.] Міръ есть одушевленный и до-монами наполненный.

Д.] Нѣтъ въ мірѣ порождѣнаго мѣста.

Е.] Говорятъ, что онъ изобрѣлъ часныя года и оныя на 365 дней раздѣлилъ.

II. Въ Философіи дѣйствительной. (Practica.)

А.] Тотъ есть блаженъ, кто тѣломъ здоровъ, духомъ богатъ и по природѣ пониженъ.

Б.] Главныя нравоучительныя правила отъ его преданныя суть слѣдующія: 1 е.] Больше надлежитъ разумъ, нежели лице украшать. 2 е.] Не будь несправедливо богатъ. 3 е.] Что здѣлалъ ты своимъ родителямъ; того непременно ожидай себѣ отъ своихъ дѣтей. [1]

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

47. Фалисовъ преемникъ въ школѣ Ионической былъ Анаксимандръ (2) Милитскій. Сей первый сократилъ Геометрію; пред-

Ж 4

ложилъ

(1) Vid. Dlog. Laert. Lib. 1.

(2) Анаксимандръ.] Который за начало всѣхъ вещей почиталъ неизмѣримое, а что онъ чрезъ се разумѣлъ, разныя разны изъясняютъ; что же водъ симъ разумѣлъ не что другое, какъ воздухъ; то се доказываютъ наъ Лаертія Act. Phil: part. XIV.

с. т. § 22.

ложилъ Географическую карту , изобрѣлъ часовую стрѣлку и оную поставилъ на солнечныхъ часахъ въ Лакедемонѣ. Въ прочемъ его мнѣнія , которыя онъ защищалъ , суть слѣдующія.

А.] Затмѣнїе солнечное отъ того происходитъ , когда часть онаго откуда свѣтъ сіяетъ , закрыта будетъ.

Б.) Луна подобна колесу въ телѣхъ.

В.) Затмѣнїе луны дѣлается чрезъ разное ея обращенїе , когда сторона испускающая изъ себя свѣтъ , закрыта будетъ.

Г.] Сперва люди зародились во внутренностяхъ рыбъ и въ нихъ вскармывались до полученїя большихъ себѣ силъ.

48. Анаксимандровъ ученикъ и его прїемникъ былъ Анаксименъ Милипскій , который всѣхъ вещей началомъ поставлялъ воздухъ и утверждалъ , что онъ есть безмѣрный и всегда въ движенїи.

49. Анаксимену послѣдовалъ Анаксагоръ (1) Клазоменскій , благородствомъ и богатствомъ

(1) Анаксагоръ.) Оставивъ градъ Милитъ , въ которомъ онъ училъ , пошолъ въ Афины , гдѣ такъ же училъ Философїи , однако уже въ старости обвиненъ былъ за то , что утверждалъ , что солнце есть раскаленное желѣзо , и хотя защищалъ его ученикъ егожъ Периклъ ; однако былъ осужденъ и посланъ въ ссылку , куда отправляясь говорилъ : не я Афиняинъ , но Афиняне меня лишились. И такъ прибывъ въ назначенное ему мѣсто Лампсакъ , на 72 году своего возраста скончался. Какъ нѣкто сожалѣлъ о немъ , что онъ въ чужой земли умираетъ ; то ге-

енвомъ славный ; но славнѣе еще тѣмъ , что тѣ же самыя вещи презрѣлъ. Ибо оставя онъ о общихъ и частныхъ дѣлахъ попеченіе , прилѣпился къ упражненію въ познаніи вещей натуры , и перьвый къ матеріи для приведенія ея въ порядокъ при- совокупилъ дѣйствующее начало *Principium actuum* , (1) которое назвалъ , разумъ ; по чему и почтенъ былъ шишуломъ Разума. Кромѣ того приписываются ему еще слѣдующія положенія.

А.] Солнце есть раскаленное желѣзо и не больше Пелопонисскаго острова.

Б.] Луна есть тѣло жишелями наполненное , долинами , холмами и водами раздѣленное.

ж 5

В.

ворилъ : изъ всѣхъ мѣстъ до смертныхъ вратъ одна есть дорога. *Add. act. Phil. part. XIV. с. § 25.*

Изреченіе его , что онъ родился , чтобъ видѣть небо и солнце , отъ Лакшанцева оужденія очистилъ *Iac. Thoms. Obs: Hall. Tom. II. Obs. XIV.* Ибо изъ другаго отвѣта его удобно мысль его понять можно ; когда укоряющему его , что онъ вовсе не старается о своей опчизнѣ , указуя на небо , отвѣчалъ : подлинно объ оной я пекусь.

(1) Разумно Авторъ сей Философствовалъ ; ибо когда разсудилъ онъ слѣдующее Элеатической школы правило : Міръ сей случайнымъ движеніемъ Атомовъ (пылинокъ) составилъ и посредствомъ оныхъ сохраняется ; то призналъ за неосновательное , по чему и утвердилъ съ великимъ доказательствомъ начало Дѣйствующее и Разумное , безъ котораго ни сошворенія ни сохраненія вещей не можно понимать.

В.) Вѣтры рождаются, когда воздухъ тонкимъ здѣлается отъ солнечной теплоты.

Г.) Громы производятся отъ взаимнаго ударенія облаковъ, а отъ тренія оныхъ рождаются молніи.

Д.) Трясеніе земли происходитъ отъ колебанія въ земли спершагося воздуха.

Е.] Живошныя рождаются отъ влажной, теплой и земляной матеріи, такимъ порядкомъ, что мужескъ полъ съ правой, а женскій съ лѣвой стороны выходитъ.

Ж.] Снѣгъ не есть бѣлый (1).

4. Анаксагора перемѣнилъ Архилай Милискій, который первый физическую Философію принесть въ Аѣны, и для того Физикомъ проименованъ, что на немъ естественная наука кончилась; когда нравственную Философію, яко гораздо нужнѣйшую науку ввелъ ученикъ его.

СОКРАТЬ

(1) Однако сіе мнѣніе или должно ему приписывать, или онъ доказалъ, что въ вещи не состоятъ цвѣты, а происходитъ сіе шокмо — отъ преломленія солнечныхъ лучей, какъ то и нынѣшніе Физики о семъ часто разсуждаютъ. Авторъ же вышеприведеннаго примѣчанія думаетъ, что сіе изреченіе произошло отъ того, когда Анаксагоръ разговаривая съ другимъ объ ученыхъ вещахъ, опровергъ нѣкотораго Философа опредѣленіе бѣлаго цвѣту и доказывая неистойность онаго, заключилъ такъ: слѣдовательно снѣгъ не есть бѣлый. По сему нѣкоторые, не понимая мысли Философа, доводъ отъ неистойнаго взятый, за утвердительный почли,

СОКРАТЬ.

Родился въ Аѳинахъ до Рождества Христова за 467 лѣтъ отъ болванщика Софроника, который нѣкогда спросивъ Оракула о сынѣ своемъ получилъ слѣдующій отвѣтъ: что бы онъ далъ волю сыну своему такъ жить, какъ ему пріидеть на мысль, и не отвращалъ бы его отъ того, ниже пекся объ немъ излишне; ибо онъ имѣлъ въ себѣ наставника въ жизни превосходящаго всѣхъ прочихъ учителей. Отсюда не только самъ о себѣ Сократъ, но и многіе другіе объ немъ свидѣтельствуютъ, что онъ имѣлъ духа (1), который ему предвѣщалъ о всемъ томъ, что ему и друзьямъ его имѣло случиться. Что разными примѣрами Готт. Олеарій (2) доказываетъ. Онъ имѣлъ двѣ жены, одну Миршону, дочь Аристидову, а другую Ксаншиппу. О сей послѣдней Авторъ объявляетъ, (3), что она не такъ

злон-

(1) О Сократовомъ духѣ примѣчай, 1е) что онъ при Сократѣ, еще когда онъ былъ мальчикомъ, находился, куда принадлежитъ Оракуловъ отвѣтъ. 2е) Что наставленія духъ въ тѣхъ только вещахъ подавалъ, которыя предвѣщанія преобладали, а не въ тѣхъ, которыя онъ своимъ разсужденіемъ постигать могъ: на пр. въ бѣгствѣ послѣ сраженія къ Делю. 3е) Что духъ напоминалъ, если чегъ и друзьямъ надобно было беречься. Отсюда же Сократъ пораженіе въ Сициліи Аѳинянъ предсказалъ. Тимарха отъ пиршества, куда онъ дважды ипши порывался, отозвалъ. Add. Stanlej. H. P. p. 142.

(2) In dissert. de Socatis genio.

(3) Act. Phil. part I. n 4.

заслужива была, какъ обыкновенно объ ней говорятъ ; а при томъ опровергаетъ приписанное и Сократу безобразіе. Спранствования Сократъ для себя почелъ ненужными ; по чему всю жизнь свою въ домъ проводилъ, выключая то только время , въ которое ему на войну слѣдовать должно было , гдѣ онъ храбро поступалъ ; въ республикѣ такъ же ни какой должности на себя принималъ не хотѣлъ , кромѣ , что въ преслѣдѣмыхъ уже лѣтахъ въ Сенатѣ засѣданіе имѣлъ. Онъ перьвый людей отъ Зрительной жизни къ Дѣйствительной (1) и непорочности нравовъ привелъ ; и для того разсудилъ больше въ Нравоучительныхъ, нежели въ Физическихъ вещахъ упражняться. Въ добродѣтели самъ собою подавалъ примѣръ. Во всю жизнь свою казался бытъ духомъ спокоенъ, (2) и состояніемъ своимъ доволенъ ; а сіи добродѣтели суть неложнымъ знакомъ истиннаго мудреца. Онъ всѣхъ общенаспавлялъ ; ибо не только въ школѣ училъ , но и въ народѣ часто обращаясь, правила премудрости внушалъ , и всячески старался , что бы, какъ словами, такъ и дѣлами другихъ

(1) Что самое Сенека свидѣтельствуетъ *Epist 71.* Сократъ , говорилъ всю свою Философію къ исправленію нравовъ обратилъ , и въ одномъ различеніи добра отъ зла верховную премудрость заключилъ ; и для того Липсій *in manud. ad phil. stoic.* называетъ Сократа испочникомъ и главою Философовъ.

(2) Едва бытъ кто подобенъ ему въ великодушіи ; ибо онъ, какъ похвалы друзей, такъ и обиды непріятелей , щастіе и нещастіе равнодушно сносилъ.

гихъ честнымъ нравамъ научить. Мудро-
 стію своею по примѣру другихъ не гордил-
 ся; но обыкновенно говаривалъ: что онъ
 другаго не знаетъ, кромѣ одного того,
 что ничего не знаетъ. Способъ ученія его
 состоялъ въ разговорахъ, изъ которыхъ
 многіе для насъ сохранилъ Ксенофонтъ. Ци-
 церонъ и прочіе утверждаютъ, что Сок-
 ратъ ни какихъ сочиненій по себѣ не оста-
 вилъ (1). И хотя Левъ Аллатій нѣкоторыя
 письма отъ себя написанныя Сократу и при-
 писуетъ; однако Готт. Олерій подлинно
 увѣряетъ, что оныя письма суть подлож-
 ныя. А понеже сей Философъ явно отвергъ
 всѣ о Божествѣ басни, въ которыхъ худыя
 дѣйствія имъ приписывались: то для по-
 то по ложному Милиповому клеветанію
 осужденъ былъ на погубленіе смертоноснымъ
 ядомъ. Сократъ для воздержнаго своего
 житія не бывъ чрезъ всю жизнь свою ни
 какимъ болѣзнямъ подверженнымъ. Сей не-
 праведный приговоръ веселымъ видомъ на
 себя принялъ и незаслуженную смерть на
 семидесятомъ году уже возраста своего
 Геройскимъ духомъ понесъ. Но Аѳиняне не
 много спустя послѣ его смерти столько
 объ немъ сожалѣли, что и Милита, клевет-
 навшаго его такъ же на смерть осудя,
 учре-

(1) Когда спросилъ его нѣкто: имѣетъ ли онъ
 какое сочиненіе отъ себя издать? отвѣчалъ: я же-
 далъ бы лучше, что бы мысли мои на сердцахъ человѣче-
 скихъ, нежели на звѣриной кожѣ были написаны.

учредили по немъ общее сѣшованіе , и спашую изъ ибди въ честь ему поставили. (1)

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. ВЪ Философіи Зрительной училъ.

A.] Философія есть истинный путь къ благополучію.

B.] Три суть начала всѣхъ вещей : Богъ, идея [1] и матерія.

B.] Богъ есть существо само въ себѣ Совершенное , подающее всей твари бытіе и обѣ оной Промышляющее.

Г.] Богъ о всѣхъ вещахъ , а особливо о челоѣкѣ печется.

Д.] Душа есть безсмертная и состоитъ прежде тѣла.

Е.] Добрыя души послѣ смерти блаженствомъ наслаждаются, а злыя по дѣламъ своимъ мученія воспріемлютъ.

II.

(1) Add. jac Charpenterii vita Socratis gallice conscata , qua Germango idiomate exprssit Christ Thomasius. Hal. 1693. 8.

А по чему Сократъ толикую славу имѣлъ , не токмо между язычниками, но между Христіанами , причины тому кажутся быть слѣдующія : 1е) Понеже вѣрили , что онъ имѣлъ духа. 2е) Что Оракуломъ Аполлоновымъ сочтенъ былъ за премудрѣйшаго , хотя о сей истинѣ не безъ основанія сумнится Гейманъ Act. Phil. part 3. cap. 3. 3е) Понеже его для нравоучительной его науки , которой онъ другихъ обучалъ , Греки первыми назвали мудрецомъ.

[1] Отсюду заключилъ , что душа создана по идеѣ жизни, и для того она безсмертна.

II. ВЪ Философіи дѣйствительной училъ,

А.] Что самаго себя не знаешь, (1) а знаешь хотѣшь, чего знаешь не можно, есть ближайшая степень къ безумію.

Б.] Добро дѣлать, есть наилучшій способъ жизни.

В.] Кто справедливъ, шопъ и блаженъ. По сему говорилъ онъ: несправедливо шопъ здѣлалъ, кто первый справедливостъ опъ полезнаго оидѣлилъ; понеже сѣи вещи по натурѣ весьма близки между собою.

Г.] Благородство состоитъ въ хорошемъ порядкѣ души и тѣла.

Д.] Зависть происходитъ во многихъ, не ради щастія непріятелей, но ради благополучія пріятелей.

Е.] Лучше честно умереть, нежели худо жить.

Ж.] Ни въ чемъ нужды не имѣть есть Богу свойственно; а весьма немногихъ вещей требовать, есть быть Богу ближайшимъ.

З.] И такъ весьма уже шопъ богатъ, кто очень малымъ довольствуется.

И.] Злые живутъ для того, что бы вѣсть, а добрые дѣлать, что бы только жить.

І.] Зайцы, собаками; а дураки похва-лами уловляются.

К.

[1] Понсже самаго себя знаешь есть весьма трудное дѣло, то совѣтуешь, что бы всякъ каждаго дня въ зеркало смотрѣлся, и еслии увидитъ въ немъ свое пригожство, то старался бы и о душевной красотѣ, еслии же усмотритъ въ немъ свое безобразіе, то старался бы не изгладить красотю душевную.

К.] Человѣка не иначе умягчить можно, какъ добродѣтями, учившесвомъ или припшнымъ услажденіемъ.

Л.] Добраго начальника должностъ естѣ здѣлашь богатшимъ общество. [1]

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Сократъ имѣлъ у себя премногихъ учениковъ, изъ которыхъ одни ревностно слѣдовали ученію учителя своего, а другіе напрошину того въ разныя Секты раздѣлились.

2. Къ первому классу относяся наипаче.

І. Ксенофонъ [2] Аѣинскій. Сей одинъ былъ между Философами, который не меньше дѣлами, какъ и словами Философіи училъ, добродѣтель въ рѣчи и въ сочиненіяхъ описалъ, къ производству дѣлъ несравненный и искусствомъ воинскимъ между знашными Полководцами мѣсто заслужилъ. Онъ же первый рѣчи учителя своего Сократа въ свѣтъ издалъ. [3] Умеръ въ Коринѣ, имѣя отъ роду болѣе 90 лѣтъ.

II.

[2] Придай во время міра, а во время войны побдительнымъ.

[3] Сего Автора должно причислить къ шѣмъ, кои примѣромъ своимъ показали, что сущему Философу должно въ дѣйствительной и зрительной жизни по пермѣно упражняться. Когда объявлено было ему о смерти сына его, то онъ не показывая на себѣ знака печали, слѣдующее покло выговорилъ: Зналъ я, что его смертнаго родилъ. Ениктесть о семъ лучше разсуждалъ С. 15: Гдѣ говорилъ онъ, скажу, что ты нѣкогда ничего не потерялъ, но возвращилъ. Еслили умеръ у тебя сынъ, то онъ возвращенъ; что самое ювъ дѣломъ исполнилъ.

(2) in Apologia pro Socrate такъ же de dictis et factis Socratis. Add. Fabric. Bibl. Graec Lib III. c 4.

II. Есхинъ Аѳинскій же. О семъ Со-
краѳъ обыкновенно говаривалъ : что одинъ
Есхинъ сынъ портнаго знаетъ, какъ насъ по-
читать. Сей Философъ по причинѣ своего
убожества отправился въ Сицилію къ Діо-
нисію , отъ котораго за поднесеніе нѣко-
торыхъ разговоровъ награжденіе получилъ ;
по томъ возвращаясь въ Аѳины привапно съ
награжденія училъ , напоследокъ упражнял-
ся въ защищеніи на судахъ дѣлѣ народ-
ныхъ. [1]

III. Кевитъ Фивейскій, который сочинилъ
разговоръ и назвалъ оный Карпиною, [2] со-
держащею изрядное и чтенія достойное
Философское изъясненіе басни , или изобра-
женія всѣхъ состоянія жизни представляю-
щаго. [3]

53. Изъ принадлежащихъ къ второму
классу слушателей , составляютъ три
главныя Секты : I. Киринейская , II. Ака-
демическая , отъ которой произошла Пери-
патетическая , III. Киническая , отъ ко-
торой начало свое имѣетъ Стоическая.

3

ГЛАВА

[1] in Apologia pro Socrate et de dictis et factis
Socratis. Add Fabric. Bibl. Graec. ubi Lib III. с 4.

[2] Fabr. L. C.

[3] Книгу сію назвалъ онъ такъ по тому , что въ
ней , какъ изъ которой карпинъ представляется жизнь
человѣческая, подобно тому , какъ то бываешь въ при-
печной рѣчѣ : ибо самый древнѣйшій обычай есть , что бы
наставлялъ и научалъ людей подобіями , взятыми отъ
вещей , чувствъ подлежащихъ , какъ явствуетъ изъ
языческихъ и священныхъ писателей Іудеи. IX. 2. Царствъ
14. да и изъ многихъ Евангельской исторіи мѣстъ сѣ
видѣть можно.

ГЛАВА VI.

О Сектѣ Киринейской, кошорыя учреди-
тель былъ
АРИСТИППЪ.

Сей Философъ произошелъ изъ Африки изъ города Кирины, славою Сократа будучи побужденъ, пришелъ въ Аѳины, гдѣ наилучшія Сократовы рѣчи весьма превращено началъ толковать, препровождая жизнь со всѣмъ противную правиламъ и увѣщаніямъ Сократовымъ. По томъ просіявъ съ Сократомъ онъ отправился въ островъ Егину, гдѣ свободнѣе еще прежняго жилъ: а наипаче имѣлъ обхожденіе съ Лаидою, славною прелюбодѣйницею; отъ чего, хотя его Сократъ увѣщаніями своими и опшводилъ; однако щещенъ былъ его въ томъ трудъ. По смерти Сократовой въ отечество свое Кирину возвратился, гдѣ училъ Философіи и учредилъ Секту, которая отъ мѣста названа Киринейскою. И хотя могъ себя содержать съ доходовъ изъ деревень, коихъ у него было при; однако перьвой изъ Сократовыхъ послѣдователей за ученіе началъ требовать награжденія и Философствовать изъ корысти. Въ то время Діонисій Тиранинъ владѣлъ Сицилією, къ кошорому многіе изъ Философовъ отправились, а между оными и Аристиппъ; сей понеже имѣлъ природную разума остроту, при томъ зналъ, какъ

ко

(1) De editionib. etyversionibin huius Fabula.
vid L. c.

ко времени, мѣсту и лицамъ примѣнялся; по онѣ такимъ образомъ удобно возмогъ войти въ милость у Діонисія: по чему Діогенѣ называлъ его собакою Царскою. Апостегмы [1] его наполненныя оспрошю извѣщаютъ его разумъ. Когда спросилъ его Діонисій, чего ради онѣ къ нему пришолъ? по отвѣстствовалъ: когда я имѣлъ нужду въ премудрости, учился у Сократа; а теперь имѣя надобность въ деньгахъ пришелъ къ тебѣ. Когда о нѣкоторыхъ друзьяхъ своихъ заносилъ прозбу къ Діонисію и сей не внушалъ его прошенія, по онѣ повергся Діонисію къ ногамъ и получилъ напослѣдокъ просимое; а какъ симъ неприспойнымъ поступкомъ нѣкто укорялъ его началъ; по онѣ укорителю сказалъ: виноватѣ ли я, что Діонисій имѣетъ уши въ ногахъ. Въ одно время Діонисій велѣлъ привести ему трехъ пригожихъ женщинъ, что бы онѣ одну изъ нихъ по своему желанію выбралъ; по Аристиппъ взявши всѣхъ трехъ повелѣ съ собою, сказуя: вѣтъ и Парисъ не былъ безопасенъ, когда одну другой предпочелъ; однако сведши ихъ на крыльцо отпустилъ.

3 1

пустилъ.

(1) Вопроешь будучи: какую бы пользу приносила ему Философія? по, отвѣстствовалъ, что всѣ люди могутъ мнѣ во всемъ вѣрить. На вопросъ, чѣмъ бы Философы прочихъ людей превосходили? отвѣчалъ: хотя бы законы были изпребленны, по бы они и тогда законно поступали. Какъ нѣкто высокомерно хвасталъ о себѣ, что онѣ многому изучился, по говорилъ ему: какъ тѣ, которые много вѣдаютъ, бываютъ не здоровы, такъ и тѣхъ, кои много бесполезного читаютъ, не можно назвать учеными. Laert. Lib. II.

пустилъ. Нѣкто хотѣлъ сына своего ему въ науку дать ; а какъ Аристиппъ потребовалъ за труды у него пятьдесятъ драхмъ, то потѣ говорилъ : что я за поличую цѣну могу купить быка ; на что Аристиппъ отвѣчалъ : изволь , купи и будешь имѣть двухъ. Будучи вопрошенъ : на пригожей ли, или на непригожей лучше женишься ? говорилъ : естли пригожую возьмешь , то будешь имѣть общую, а естли непригожую, то будешь имѣть мучительную жизнь. Діогенъ мѣ въ водѣ зелія, когда увидѣлъ Аристиппа мимо его идущаго , началъ его поносить, сказуя : естли бы ты научился сіе кушать , бѣгалъ бы ты Царскаго двора ; на что ему Аристиппъ отвѣстствовалъ : а ты Діогенъ, естли бы навѣкъ обхожденію съ людьми , то бы не полоскалъ зелій. Нѣкоторые утверждаютъ, что сей Философъ ни какихъ послѣ себя не оставилъ сочиненій ; а нѣкоторые ему разные разговоры и упражненія приписываютъ. [1] Онъ не малое время съ Діонисіемъ обращался ; а на концѣ будучи убѣжденъ прошеніемъ своей дочери, простившись съ Діонисіемъ, принялъ намѣреніе возвратиться въ Кириу, но на пути занемогши скончалъ жизнь свою.

ПОЛОЖЕ-

(1) Во первыхъ приписуютъ ему книгу о услажденіи. (lib. de voluptate.) И какъ онъ ее не очень основательно написалъ , то Стоики отсюду возымѣли случай оную Епикуру приписать , что бы имѣть причину, чѣмъ его поносить.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Въ Философіи Теоретической училъ.

А.] Физику должно отбросить; ибо не извѣстенъ путь намъ къ познанію ея.

Б.] Въ Логикѣ упражняться надлежитъ для малой происходящей отъ нея пользы.

В.] Чувства наружныя обманываютъ; во внутреннемъ чувствѣ все познаніе истинны состоитъ.

II. Въ Практической Философіи училъ.

А.] Двѣ суть главныя спраши: услажденіе и болѣзнь, и какъ въ сей наибольшее зло, такъ въ ономъ верховѣйшее добро состоитъ.

Б.] И такъ послѣдній конецъ есть услажденіе непостоянное, какъ Эпикуръ рассуждалъ, но движущее [1] токмо чувства; по тому и блаженная жизнь изъ собранія такихъ услажденій происходитъ.

В.] Услажденія тѣлесныя превосходнѣе услажденій душевныхъ.

Г.] Услажденіе не различествуетъ отъ услажденія; но всякое услажденіе есть доброе, хотя бы оно и отъ самыхъ гнуснѣйшихъ вещей происходило.

3 3

Д.

(1) Услажденіе движущее чувства называли то, которое происходитъ отъ великолѣпныхъ пишествъ, сладострастія, похотей плотскихъ и другихъ чувствъ належащихъ вещей, думая, что постоянное услажденіе или же болѣзнованіе, которое Эпикуръ защищалъ, есть благополучіе не бодрствующаго, но спящаго человека.

Д. Не должно стараться ни о прошедшемъ, ни о будущемъ, но только о настоящемъ. Сторону Аристиппа защищалъ Бернг. Маллинкротъ. [1]

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

54. Между слушателями, которыхъ Аристиппъ у себя имѣлъ славная была дочь его Арипи, которую онъ съ великимъ прилѣжаніемъ училъ, что бы ей въ Философскихъ вещахъ совершенную ученность подать. Сія въ мудрости полученной ею отъ отца своего Аристиппа наставляла меньшаго сына своего, который такъ же сообщилъ сію Теодору Авеисту, или безбожнику, такъ названному для того, что онъ не только отрицалъ Боговъ, но при томъ говорилъ, что ничего по натурѣ нѣтъ сквернаго. Такъ же и изпребилъ онъ всякое дружество, которое по мнѣнію его, ни разумному, ни глупому не приличествуетъ; ибо разумные люди, говорилъ онъ, сами по себѣ достаточны, и не имѣютъ нужды въ дружествѣ; а дураки не знаютъ, какъ его употреблять. Сей Философъ для нечестивыхъ своихъ, которыхъ онъ въ народѣ разсѣвалъ, мнѣній, будучи со всѣхъ сторонъ гонимъ, на конецъ по суду напоенъ былъ смертоноснымъ ядомъ, и тако животоу его прекратился.

2.

(1) Bernh. a Mallinkrot intr. de summo bone p. 77.

2. Изъ школы Киринойской произошли такъ же два Философа Гезій и Анникеръ, которые, понеже отъ себя еще, вѣщо прибавили къ тому, чему они научились, то отсюду проименовалися Секты Гезійская и Анникерская.

А. Первая учила, что 1 е.) Жизнь и смерть избрать состоятъ въ нашей волѣ. 2 е.) Мудрый для себя самаго все предпринимать долженъ. 3 е.) Грѣхи простишальны для того, что никто добровольно не согрѣшаетъ; но спрасъми къ тому понуждаемъ бываетъ. 4 е.) Мудраго конецъ есть, что бы ему ни въ трудъ, ни въ печали не жить.

В.] Последняя напрошиву того учила, что 1 е.) Непорочное дружество должно имѣть. 2 е.) Для опечесства надлежитъ знаишь дѣла производить. 3 е.) Мудрыи хотя иногда досады и труды сносить, однако благополучно живетъ.

56. Около сего времени процвѣтала еще Мегарская Секта, которая начальникъ былъ Эвклидъ изъ Мегары. Сей въ женскомъ платьѣ обыкновенно прихаживалъ къ Сократу ночью для ученія, котораго и не должно смѣнивать съ другимъ Эвклидомъ Маѣмашикомъ, который былъ гораздо моложе его. Нѣтъ Эвклидъ желая приобрести себѣ острыми своими Софистическими разговорами славу, училъ спорующей мудрости; по сей прити нѣ ся Секта Эристическою спорующею названа. Преемникъ его Эввулидъ почитается

изобрѣшателемъ Софизмовъ и обманчивыхъ
[1] доказательствъ. На пр. Чего ты не по-
терялъ, то имѣешь; а понеже роговъ
не потерялъ: слѣдовательно ихъ имѣешь.
Такъ же и сіе: Женишься грѣхъ, или не
грѣхъ; но понеже не грѣхъ: слѣдовательно
есть грѣхъ.

ГЛАВА VI.

О Сектѣ Академической кошорыя основатель

ПЛАТОНЪ.

Аѳинскій, произшедшій отъ благородной
фамиліи, которая имѣла начало свое отъ
Кодра Государя Аѳинскаго, родился во
времена Іуліанскія за 430 лѣтъ до Рожде-
ства Христова. Первьѣ названъ былъ Ари-
стокломъ, именемъ дѣда своего; а по томъ
отъ Сократа получилъ имя Платона или
для того, что широкія имѣлъ рамена и
лицо, или для пространныго и изобильнаго
рода рѣчи. Плиній свидѣтельствуемъ, что
пчелы на устахъ его еще въ ребячествѣ въ
колыбели спящаго медъ полагали; изъ чего
пол-

(1) Таковыя доводы Квинтилианъ называетъ восковы-
ми, то есть: Силлогизмами рогатыми, пакъ же Кро-
кодиловыми; ибо говорятъ, будто Крокодилъ женщиѣ.
у которой ребенка похитилъ, предлагилъ слѣдующій
силлогизмъ: еслили угадаешь правду, то я отдамъ
тебѣ своего ребенка; женщина отвѣчала: не отдашь,
убо отдай; ибо я угадала; на что онъ говорилъ; еслили
отдамъ, то ты не сказала правды.

показатели чудесъ, означали имѣвшую
быть особливую краснорѣчія его пріятность.
Съ этого времени, какъ онъ уже былъ двадца-
ти лѣтъ, началъ учиться у Сократа, у
котораго и находился чрезъ восемь лѣтъ.
Онъ учителя своего въ публичномъ мѣстѣ
прошиву обвиненій Милишовыхъ защищать
старался; а когда Сократъ былъ осужденъ,
то съ прочими Сократовыми друзьями въ
Мегеру отправился. Оттуда для ученія
пошелъ странствовать и первѣе прибылъ въ
Италію, что бы полюбостествовать о Пиа-
горовомъ ученіи; а отсюда пошелъ въ Еги-
петъ, гдѣ по легкомыслію нѣкоторыхъ, кро-
мѣ таинствъ священническихъ еще Моисеевы
книги чиналъ, [1] по чему Нуминій называ-
етъ его Аѳинскимъ Моисеемъ. Онъ еще намѣ-
ренъ былъ путешествовать въ Индію, что бы
слышать тамошнихъ Волхвовъ; но бывшія
тогда Азіатскія войны намѣренія его пре-
сѣкли. По чему возвратясь въ Аѳины, въ
Акадѣміи въ загородной Гимназіи деревьями
насажденной съ великою похвалою и въ ве-
ликомъ множествѣ собиравшихся слушате-
лей училъ; при входѣ сего училища за-
блана была надпись слѣдующая: не учившійся
Геометріи, да не дерзаетъ сюда внийти. Собра-
вши другихъ Philosophовъ правила, а къ онымъ

3 5 при-

(1) Сія басня Горніемъ не безъ основанія Н. Р. Lib III.
С. 14 опроверженнаго случая подела, что его Философію
многіе въ великомъ почтеніи содержали. Платоники,
говоритъ Августинъ, Lib. de vera relig. перемѣнивши
не многія слова и мнѣнія свои, могутъ быть Христіа-
нами, и что болѣе, нѣкоторые ему и вѣчное спасеніе
приписали.

присовокупя еще нѣкоторыя и отъ себя изобрѣшенныя, учреждать началъ особливую Секту, копорая по мѣсту, гдѣ учреждена была, названа Академическою, понеже съ начала Философія состояла изъ одной Физики почти, то Сократъ прибавилъ еще къ ней Эпику, а Платонъ присовокупивши Діалектику, въ совершенство ея привелъ. И такъ въ Физикѣ послѣдовалъ наипаче Ираклиту и Пифагорикамъ, въ Эпикѣ Сократу, а въ Діалектикѣ Зинону и Пармениду Елеатскимъ. Въ сочиненіяхъ своихъ предлагалъ онъ все разговорами [1], въ коихъ употребленны были термины [2] неясныя, къ копорымъ многіе изъ Христіанъ примѣняясь, исполковали на спорону Христіанскаго закона не весьма пристойно. Онъ при рѣчи своей употреблялъ иногда весьма великую пріятность, такъ, что нѣкоторые говорили: естли бы и самъ Юпитеръ по Аттически говорить захотѣлъ, то бы онъ не иначе говорилъ. А понеже онъ имѣлъ разумъ способный, болѣе къ изслѣдованію существъ невещественныхъ, нежели шблесныхъ; то для того онъ, хотя и прочія части

(1) Въ сихъ разговорахъ предлагалъ онъ вещи не систематическимъ образомъ. Отсюда многіе изъ ученыхъ людей разсуждаютъ, что Платонъ не столько о томъ труда прилагалъ, какъ бы порядочно науки свои преподавать, какъ о томъ единственно, что бы годъ видомъ Сократа того времени (софистовъ) опровергнуть. Въ оныхъ разговорахъ многія вещи на обѣ спороны толкующіяся, и ничего извѣстно не опредѣляется.

(2) Каковы суть: идея, слово, существо, лице и пр.

части премудрости не совсѣмъ пренебрегалъ;
 однако по большой части упражнялся въ
 божественныхъ и духовныхъ вещахъ, по чему
 и нареченъ божественнымъ. Трижды бывалъ
 въ Сициліи, гдѣ перемѣнное щастіе и имѣлъ,
 иногда былъ онъ любимъ, а иногда ненави-
 димъ отъ обоихъ Діонисіевъ. Отъ правле-
 нія республикою отказался; однако часто
 пособлялъ совѣшомъ своимъ, какъ Діону,
 такъ и многимъ знаменѣйшимъ Обладателямъ.
 Въ прочемъ былъ скромнъ, учивъ, кро-
 шокъ и весьма воздержнъ, соблюдая холо-
 стую жизнь непорочно, по одному разу
 въ день ѣлъ; а буде случится два раза
 кушать, то дѣлалъ сіе весьма умѣрен-
 но. Между Апостегмами его достойны при-
 мѣчанія сущіе слѣдующія: 1 е.) Тогда, го-
 ворилъ онъ, совершенно благополучнымъ
 будетъ общество, когда или Философы
 будутъ онымъ править; или правящіе Фи-
 лософствовать станутъ. 2 е.) Разумной на-
 казываетъ не за здѣланный проступокъ, но
 что бы впредь сіе отвратить. 3 е.) Общество
 по тремъ обстоятельствомъ благополучное
 бываетъ, то есть: еслии въ немъ законы хо-
 рошіе, еслии оныя наблюдаются, еслии
 граждане кромѣ законовъ, по одной привычкѣ
 честно живутъ. 4 е.) Различіе между уче-
 нымъ и неученымъ есть такое, какое
 между Лѣкаремъ и больнымъ. Въ Плашно-
 выхъ сочиненіяхъ сомнительныхъ, погиб-
 шихъ, оставшихся, такъ же о изданіяхъ
 оныхъ и предложеніяхъ пространно объявилъ
 слав.

слав. Фабр. [1] Скончался за 348 лѣтъ до Р. Хр. въ самый день рожденія своего, имѣя отъ роду 81 годъ и погребенъ въ Академіи [2].

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. ВЪ Теоретической Философіи училъ.

А.) Должность Философа въ томъ состоитъ, что бы божественныя дѣла знать и человѣческими управлять; въ томъ Философія зрительная, а въ семъ дѣйствительная содержится; къ первому предмету руководствуетъ премудрость; а къ послѣднему благоразуміе и справедливость.

Б.] Философія есть разлученіе души съ тѣломъ и нѣкоторое обращеніе къ тѣмъ вещамъ, которыя самую вещь находятъ и разумомъ понимаютъ.

В.) Зрительная жизнь есть первѣйшая, за которую дѣйствительная не премѣнно послѣдовать должна.

Г.) Понятія о вещахъ намъ -всѣяны, и для того Платоники душу уподобляли изглаженной доскѣ. (3)

Д.

(1) in Bibl. Graec. Lib. II. cap. 1.

(2) Add. Mars. Ficin in vita Platonis.

(3) Ибо по его мнѣнію, когда души посланны были въ человѣческія тѣла, то врожденные имъ понятія, какъ бы нѣкоторыми чертами были обвѣдены, такъ, что здѣсь пошребно было только одно воспоминаніе и упражненіе.

Д.) Разсужденіе о истиннѣ не въ чувствѣхъ, но въ разумѣ состоятъ; и по тому познаніе чувственныхъ вещей есть не иное что, какъ одно мнѣніе; а познаніе разумомъ понимаемыхъ вещей, есть собственное знаніе.

Е.) Начала всѣхъ вещей есть Богъ и матерія (1) . . . ибо Богъ сію нестройную и непорядочную матерію изъ безобразной ея смѣси по мѣрѣ и величинѣ привелъ въ совершенной порядокъ, посредствомъ своего дѣйствія; по чему и думалъ онъ, что онъ Бога произвели: 1 е.) идеи, (2) или примѣрные всѣхъ вещей виды 2 е.) Слово, или разумъ дѣйствующій, котораго, С. Василій Сынѣмъ называетъ, что бы по идеямъ расположить мѣрѣ 3 е.) или Душу,

(1) О происхожденіи сея матеріи такъ воображаетъ себя Платонъ: 1 е.) Что изъ большой міра души произошло безчисленное множество духовъ. 2 е.) Что наибольшая ихъ часть онъ Бога опустушили и къ своимъ центрамъ или началамъ возвратились. 3 е.) И для того они окрѣпили такъ, что изъ состава сихъ окрѣпленныхъ духовъ составила матерія. 4 е.) Изъ нераздѣльныхъ сихъ духовъ, кои онъ единицами называетъ, произошли начала, и по томъ весь мѣръ. Отсюда родились положенія: 1 е.) Гелмонія, что духъ и тѣло въ разсужденіи ихъ, произхожденія одного сущаго естества. 2 е.) Дейбница, что единицы или начатки вещей причину перемененія въ себѣ имѣютъ.

(2) Отсюда многіе изъ Платониковъ заключаютъ, что первообразное всевидимыхъ на землѣ вещей на небѣ находится, и возобновленіе вещей дѣлается по той небесной идеи, которая послѣ паденія челоука во всѣхъ пварахъ переѣнилась. Еще разумѣе тѣ разсуждаютъ, кои изъ пригеденныхъ въ семъ положеніи мѣкостей, таинство Троицы составилъ спараша.

душу, какъ бы источникъ разума, который по всей вселенной разлился, что бы оную совокупить, сохранить и оживотворить.

Ж.) Слѣдовательно, говорилъ онъ, міръ есть чувственный и одушевленный, вѣчный и извѣстнымъ перемѣнамъ подлежащій, въ которыхъ не только звѣзды къ тому мѣсту, откуда произошли возвратятся; но и прочія вещи прежде свое начало и видъ получить имѣютъ (1) . .

З.) Изъ души міра произошли трихъ иначе родовъ духи: святыя, демоны и души человѣческія; изъ коихъ первые на небѣ, другіе на воздухѣ, а послѣднія на земли обитаютъ (2) . . .

И.) Три суть свойства души человѣческой: разумъ, гнѣвъ и вождельніе. Разуму

(1) И утвержденныхъ планетъ медленное движеніе оной же міра душъ приписываетъ Платонъ; и по вселившемуся въ него древнему Египетскому суевѣрію думаетъ, что на оныхъ всѣ наши житейскія приключенія начертаны, такъ, что все бываемое на землѣ, оное расположеніе звѣздъ зависитъ, которыя, если по прошествіи нѣсколько тысячъ лѣтъ [напр. 12000. 15000 24000. 36000. и такъ далѣе вездѣ прилагаются] въ прежнее свое мѣсто возвратятся; то всѣ вещи въ свѣтѣ семъ, яко отъ оного расположенія зависящія, возобновятся add Plutarchus Lib. de fat. когда, говорилъ онъ, та же самая возвратившаяся причина; то и мы иже самые, здѣлавшись, то же самое дѣлать будемъ, такъ же и всѣ люди и проч.

(3) Vid Pnevmatol. pro leq § 4.*

зуму мѣсто въ головѣ, гнѣву въ сердцѣ, а
вождедѣнію около пупа опредѣлили (1)

І.) Гнѣвъ и вождедѣніе должно поко-
рять разуму.

К.) Душа есть человѣкъ, а тѣло ея
орудіе.

II. Въ Философіи Практической.

А.) Верховнѣйшее добро и послѣдній
конецъ человѣка состоитъ въ соединеніи
(2) души нашей съ Богомъ, отъ котораго
она начало свое получила.

Б.) Средство къ достиженію сего пред-
мѣта есть добродѣтель, которая, хотя
и сама по себѣ довѣетъ къ блаженной
жизни; однако требуетъ еще нѣкоторыхъ
орудій, какъ то: даровъ души, тѣла и ща-
стія.

В.) Добродѣтель (3) есть такое свой-
ство души, которымъ натуральныя ея спо-
собности, какъ наилучше дѣло свое оп-
равляютъ, что бы получить конецъ.

Г.)

(1) Нѣкоторые изъ Платониковъ и нынѣ еще въ
томъ мнѣніи остаются, что 1 е) три въ человѣкѣ ду-
ши находятся. видомъ и мѣстомъ между собою опмѣн-
ныя 2 е) Душъ прежде тѣлъ состоящихъ число равное
есть звѣздамъ. 3 е) Души человѣческія и скотскія ви-
домъ не различествуютъ.

(2) О семъ Платоновомъ съ Богомъ соединеніи смотри
Mieh. Gottl. Hauschii Diatriid de entusiasmo
Platonica lips. 1716. 4.

(3) Онъ на другомъ мѣстѣ описываетъ ея чрезъ
здравое и изрядное души расположеніе, взявъ подобіе
отъ дву тѣла совершейства.

Г.) Четыре суть главнѣйшія добродѣтели: благоразуміе, правда, мужество и воздержаніе, за которыми всѣ прочія не разрывно послѣдуютъ.

Д.) Добродѣтелей сихъ четыре суть степени: (1) Добродѣтели политическія, очистительныя, разумныя и образовательныя, по которымъ, какъ бы по лѣстницѣ возводящаяся человѣческія души къ соединенію съ своимъ началомъ.

Е.) Добродѣтели суть произвольныя; а пороки не произвольныя.

Ж.) Главныхъ страстей четыре: желаніе, страхъ, радость и печаль.

З.) Имѣнія и жены (2) въ гражданствѣ должны быть общія; ибо идея, по которой, какъ

(1) Ибо упиверждали они, что I) чрезъ благоразуміе, правду, мужество и воздержаніе политическое, изъ людей живущихъ по подобію скотовъ дѣлаются люди дружественными; II) чрезъ благоразуміе очистительное изъ людей дѣлаются демоны; III) чрезъ благоразуміе умственное изъ демоновъ бываютъ Боги; IV) чрезъ благоразуміе образовательное души въ самое существо Божіе вселяются.

(2) Add. Proqr. nostrum. de oplimo Respubl. Stata. Гдѣ изъяснено отъ меня предразсужденіе Платоново; чрезъ которое онъ до того дошелъ, что сообщество, не похмо всѣхъ вещей, но и женъ за нужнѣйшее средство, къ приведенію обществъ въ лучшее состояніе почиталъ, пространно и при томъ разумно о Платоновомъ женъ сообществѣ предлагающа Act. Rbil. art. V. с. 2. Add. hypothels. IX. о томъ, что женъ должно къ павленію общахъ дѣлъ опредѣлять и обучать, что бы онѣ къ войнѣ способными быть и за опичесство сражаться могли,

было, но все зрительное и не известное, выключая сіе едино, что все есть не известно. И понеже у чувствъ и разума отнявъ вѣру: то все за явленія шокмо и мечпанія почиталъ, по чему Лакшанцій называетъ его учителемъ невѣжества.

III. Третья или новая Академія начальникъ былъ Карнеадъ, (1) который обыкновенно иногда сіе, а иногда противное тому мнѣніе, что бы никто о томъ известнымъ быть не могъ, на чемъ онъ утверждается, а только дозволилъ Философу одними размышленіями пользоваться, при томъ такъ, что бы зналъ, что онъ только думаетъ, и что ни чего нѣтъ, что бы по причинѣ слабости разума человеческого понять можно было; изъ чего явствуетъ, что Карнеадъ вѣро-ятнѣе только принималъ.

IV. Четвертая Академія начальника имѣла Филска, красотою рѣчи и пріятно-стію нравовъ славнаго, у котораго Цицеронъ сѣ

(1) Сей по свидѣтельству Валерія Максима, кн: VIII^й тл. 7. § 5. сѣ великимъ прилѣжаніемъ упражнялся въ Философіи, что когда садился за столъ кушати, часто задумавшись забывалъ и о пищѣ, да и сѣ голоду онъ умеръ бы, если бы жена его онъ шого не предохраняла. Діогенъ въ жизни его свидѣтельствуесть, что онъ онъ чрезвычайнаго прилѣжанія къ Философіи. ни когда бывало ни волосовъ не чешетъ, ни ногтей не очищаетъ: шакое не умѣренное къ знанію желаніе, не шокмо похвалы не заслуживаетъ, но и презрѣнія достойно есть: ибо многіе изъ ученыхъ людей гонясь за шакимъ излишествомъ, должности сообщества оставляютъ.

съ начала учился. Сей хотя не отрицалъ понятія о нѣкоторыхъ вещахъ ; однако по-ставлялъ не такъ ихъ понятными , что бы уже при томъ противурѣчить не можно было. Изрядное его съ врачебною наукою Фи-лософіи сравненіе представляеть изъ Спо-бея Станлей (1) въ жизни Филоновой , списокъ прочимъ Платоникамъ порядкомъ алфавита расположеннымъ представляеть Фабрицій. (2)

58. Нѣкоторые церкви учителя въ Философіи Платоновой упражнялись , ко-рою и Оригенъ прельстившись , ересеначаль-никомъ здѣлался. (3) По чему учащіеся Бого-словіи , должны знать Философію Платонову , для того , что незнающіе оной не могутъ обстоятельно читать и разумѣть сочи-неній церковныхъ учителей. Отъ его также начало свое имѣетъ , такъ названная таин-ственная Богословія ; равно какъ и Богосло-

И 2 вѣх

(1) Stanleius iu vita Philonis.

(2) Fabric. Lib III. B. G. cap. 3.

(3) Известно то ученому свѣту , что Философія Платонова здѣлалась матерією многихъ ересей : а для чего многіе изъ отцовъ оной прельстились , тому разные причины были : (1 е. Для того , что Секта Платонова въ то время больше всѣхъ процвѣтала. (2 е. Поневже Платоническіе Философы прежде всѣхъ въ Христіан-скую вѣру обратились . какъ то Іустинъ мученикъ , Оригенъ , Діонисій , Климентъ Александрійскій. 3 е.) Поневже Философы , Христіанство защищающіе наибольше были Платоники. и 4 е.) Поневже Платонъ въ сотвореніи міра , большую свободы стелень Богу , нежели прочіе приписывалъ.

ея Схоластическая произошла отъ Фило-
софіи Аристотелевой. (1)

ГЛАВА VII.

О Сektѣ Перипатетической , коея
основатель

АРИСТОТЕЛЬ

1. Родился въ Македоніи въ городѣ Ста-
гирѣ отъ Никомаха , бывшаго придворнаго
Врача Царя Аминны , до Р. Хр. за 384 го-
да. Будучи наставленъ въ честныхъ на-
укахъ, по повелѣнію Оракула приступилъ къ
Философіи, и на седьмомъ надешатъ году
возраста своего началъ учиться у Платона,
котораго по объявленію нѣкоторыхъ, слушалъ
онъ чрезъ двадцать лѣтъ. Между же всѣми
Платоновыми слушателями Аристотель
наибольшую похвалу заслужилъ, какъ за то,
что чрезмѣрно прилѣженъ былъ; для чего Пла-
тонъ домъ Аристотелевъ называлъ , *домомъ*
чтеца (2) . . Такъ и ради остроумія его ра-
зума

(1) Ибо какъ онѣды тогда были подъ игомъ Платона
мужа малоумнаго и суетнаго , такъ по томъ Схола-
стики были подъ игомъ Аристотеля мужа разумаго
и премного ученнаго .

(2) О немъ объявляютъ, что въ одной рукѣ книгу,
а въ другой шаръ держалъ съ тѣмъ , что бѣ есть ли
статенъ онъ драмать , паденіемъ шара въ плазь пробу-
диться могъ.

зума , по которому и названъ онъ отъ онаго жъ Платона *разумной школы* ; когда достигъ до сорока двухлѣтняго возраста, то оставя Академію, пошелъ къ Филиппу Царю Македонскому , который поручилъ въ ученіе ему сына своего Александра Великаго , бывшаго еще пятнадцати лѣтъ , котораго и училъ онъ чрезъ пять , а нѣкоторые говорятъ чрезъ восемь лѣтъ . Оба сіи Государи оказывали ему особливую милость , Филиппъ отечество его Спациру , которую онъ прежде было раззорилъ ; для его возобновилъ ; а Александръ почиталъ его за отца , [1] и употребленіемъ чрезвычайныхъ иждивеній дѣлалъ сему Философу пособіе въ изслѣдованіи таинствъ природы . А какъ убитъ былъ Филиппъ , и Александръ вступилъ въ войну съ Персами , то Аристотель на пятьдесятomъ году возвратился въ Аѳины , гдѣ чрезъ тринадцать лѣтъ училъ на мѣстѣ , называемомъ *Ликія* , но оставя мѣстѣ , [2] и родъ жизни внушенныя ему отъ Платона , учредилъ особливую Секту Перипатетическую ,

И 3

(1) Ибо по объявленію нѣкоторыхъ , Александръ часто говаривалъ , что онъ жизнью только родителямъ , а честнымъ въ жизни поведеніемъ , одолженъ Аристотелю ; для чего Бога благодарилъ , не только за то , что онъ родился ; но что въ его время родился .

(2) Извинялъ себя въ томъ слѣдующимъ стишкомъ :
хотя Сократъ и Платонъ любезные мнѣ друзья , однако
больше правится мнѣ истина .

[1.] которая названа симъ именемъ отъ про-
гулки, бывшей въ Ликіи, гдѣ Аристотель
прохаживаясь училъ. Въ рѣчахъ былъ заба-
венъ, въ одѣлнн великолѣпенъ; однако сія
его къ великолѣпію охота, такъ же высо-
комѣрный и свободный разумъ Платону по-
казались непріятными. Нѣкоторые объ-
являютъ, что Аристотель больше, нежели
четыре ста книгъ сочинилъ, которые поне-
же на конецъ неученымъ наслѣдникамъ его
достались, по отъ моли и мышей будучи
перепорчены, большая часть изъ оныхъ
погибла; оставшихъ же его сочиненій Крипи-
ческое знаніе съ учеными примѣчаніями и
воспоминаніемъ знашнѣйшихъ толкователей
представляетъ Фабрицій. (2) Гдѣ купно и о
изданіяхъ и приложеніяхъ тѣхъ же сочиненій
его упоминаетъ. Книги свои раздѣлилъ на
Акроаматическія, кои писаны были шокмо
къ сущимъ его ученикамъ о высокіхъ ве-
щахъ; и Эксотерическія, которые для об-
щей многихъ пользы, о вещахъ къ жизни
принадлежащихъ простымъ штилемъ были
сочинены. Апоегмы его, достойный Автора
знап-

(1) Господинъ Гейманъ Act. Phil. art. XII. с. 2.
Периплатетинъ т. е. разговаривать, изясняя го-
воритъ, что Аристотелики по той причинѣ больше Перипа-
тетиками названы, что они въ споровательномъ иску-
ствѣ превосходили прочихъ; ибо Аристотель перь-
вой тотъ былъ, который споровательную науку въ
порядокъ привелъ, какъ свидѣтельствуемъ Цидеронъ
въ книгѣ V. о крайнемъ добрѣи злѣ, онъ Аристотеля
говоритъ учреждено упражненіе обоюдного разглагольство-
ванія о всѣхъ вещахъ.

(2) Fabric. Bibl. Graec, Lib. III, с. 6.

знашнаго разумъ изъясляютъ , каковы
суть. 1 е.) Агуны ту пользу имѣютъ, что
имъ, хотя бы когда и правду говорили, не
вѣрятъ. 2 е.) Ученые отъ неученыхъ такъ
различествуютъ, какъ живые отъ мер-
твыхъ. 3 е.) Ученіе есть въ шастіи укра-
шеніемъ, а въ нещастіи прибѣжищемъ. 4 е.)
Друзья суть, одна душа въ двухъ тѣлахъ.
5 е.) Есть ли событіе вещей не соотвѣ-
стующъ нашему желанію, то должны мы
сообразовать наши желанія онимъ. 6 е.)
Многіе изъ людей такъ бережливы, какъ бы
они вѣчно жить имѣли, а нѣкоторые столь
распачительны, какъ бы въ скоромъ время-
ни умереть должныствовали. Когда нѣкто
выговаривалъ ему, что онъ благодаріе
здѣлалъ не благодарному человѣку; то от-
вѣщивалъ, что онъ то оказалъ не человѣ-
ку, но человѣчеству. Имѣлъ одного только
сына Никомаха, который отъ отца своего
во всемъ отличенъ былъ, сему онъ Мораль-
ные свои книги приписалъ. По спокойномъ
отправленіи принадлежащаго въ Аеи-
нахъ ученія, [1] когда между тѣмъ Але-
ксандръ скончался, то для многихъ причинъ
опасаясь отъ Аеинянъ оклеветанія и судь-

И 4 бины

(1) Онъ говаривалъ, что онъ о прехъ вещахъ наипаче
созналъ, (1 е.) Что тайну жёнъ своихъ объявилъ,
(2 е.) Что онъ труда на лошади вѣдалъ куда и пѣше-
му дойти было можно. (3 е.) Что онъ хотя одинъ
день безъ упражненія проведъ.

бины Сократовой пошелъ въ Халкиду, [1] знаишій въ Эвви городъ, гдѣ того же году, въ который и Димосеенъ, ядомъ жизнь свою скончалъ. Нѣкоторые жъ объявляютъ, будто бросился въ море; но Лаерцій говоритъ, что онъ скончался на Климаперичномъ шестидесяти прѣшемъ, отъ рожденія своего, году, отъ слабости желудка, послѣдовавшей отъ излишняго въ ученіи прилѣжанія. Такъ же и нѣкоторые объявляютъ, что Аристотель, при концѣ своего издыханія, ужасаясь люлости смерти, съ воздыханіемъ сіи слова произнесъ: О! Существо Существо! помилуй меня; [2] для того, что онъ одинъ изъ Философовъ училъ, что смерть есть всего ужаснѣе, чѣмъ самимъ показалъ свое малодушіе: ибо разумный человекъ не долженъ смерти бояться, ниже предускорять ея, но

[1] Чему представилъ сію причину, что онъ не хотѣлъ Афинянъ до того допустить, что бы они умершвлениемъ двухъ Философовъ дважды согрѣшили; нѣкогда отцы между собою разсуждали: должно ли мученія бѣгствомъ избѣгаться? но нѣкоторые изъ нихъ говорили, что Сократъ сему быть не позволялъ; а Аристотель позволялъ. Add. Act. Phil. art. III. с. 7.

(2) За сіи наипаче слова Глоссаторъ, описавшій спихами жизнь и смерть Аристотелеву, ему вѣчное спасеніе съ толикимъ основаніемъ приписываетъ, что ни кто изъ разумныхъ людей о томъ усумнится не можетъ. Vid. Act. Phil. art. XV. с. 1. Онъ же и Платону сіе блаженство приписалъ. Фр. Николай Сикуръ въ книгѣ называемой Plato Beatus. Act. Phil. art. XIV. с. 3.

но каждаго дня къ ней приготавливать себя и ея спокойно ожидать. (1)

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Въ Философіи инструментальной.

А.] Логика состоитъ изъ двухъ частей; *Аналитической*, которая къ извѣстной и *Дилектической*, которая къ вѣроятной ведетъ истиннѣ.

Б.] Къ Аналитической части отнести должно познаніе термина, предложенія и умствования или силлогизма.

В.] Терминъ есть или различный, или однозначный, или одинакій сюда принадлежатъ: *Praedicabilia*, *praedicamenta* и *Postpraedicamenta*.

Г.] Предложенія въ разсужденіи качества суть Категорическія или условныя; чистыя, или сѣщенныя; въ разсужденіи количества, подтвердительныя или отрицательныя: въ разсужденіи качества общія, или частныя; не опредѣленныя, или особенныя.

Д.) Принадлежности предложеній суть: противоположеніе, равноименованіе и обращеніе.

Е.] Силлогизмъ есть или Аподиктическій или Дилектическій или Софистическій и проч.

И 5

II.

II. Въ Философіи Эзотерической, которая содержишь Физику и Метафизику училъ.

А.] Міръ есть вѣчный и движеніе имѣющій.

Б.] Слѣдовательно есть существо вѣчное, не только то, въ которомъ движеніе состоитъ, то есть: небо, но еще другое нѣкоторое, которое все прочее дѣйствительно всегда движетъ.

В.] Первый оный всѣхъ вещей Движитель есть Богъ, который движетъ; однако такъ, что Самъ недвижимъ пребываетъ. Отсюда явствуетъ, что Аристотель понималъ Бога, какъ форму міромъ дѣйствующую.

Г.] Первое движимое или небо съ первымъ Движителемъ есть вѣчное, посредствомъ котораго семь планетъ медленнѣе, или скоростпннѣе обращаются.

Д.] Находятся разумы вѣчные движущіе нижними сферами.

Е.] Небо составлено изъ пятой матеріи и фигуру имѣетъ сферическую.

Ж.

Ж.] Три начала вещей : [1] Матерія, форма, и лишеніе.

З.] Формы вещей суть существенныя [2].

И.] Натура есть начало движенія и покоя.

І.] Четыре рода причинъ : дѣйствующая, конечная, матеріальная и формальная.

К.] Главныя свойства естественныхъ тѣлъ суть движеніе, мѣсто и Время.

Л.] Порожняго мѣста нѣтъ въ натурѣ; въ противномъ же случаѣ, всякое движеніе было бы истреблено.

М.] Простыхъ тѣлъ, или стихій суть четыре : огонь, вода, земля и воздухъ.

Н.

(1) Аристотель былъ первый, который между Элементами, и началами различія истинно имѣлъ, а въ томъ не мало погрѣшаетъ, что лишеніе къ началамъ вещей относитъ, не разсуждая того, что всякое начало къ своему дѣйствію отношеніе имѣть должно; однако погрѣшность сія произошла отъ такого предразсужденія, что снѣ Бога представлялъ себѣ, какъ бы нѣкотораго ваятеля или истуканщика въ сонторіи міра.

(2) Худое сіе ученіе Схоластики вездѣ разгласили и всегда ревностно защищали; а какъ существенной своей формы натуры не могли обстоятельно исполнить; но новые Физики доказали, что форма тѣлъ есть только случайная: для того, что различіе оныхъ зависитъ единственно отъ разнаго матеріи расположенія.

Vid. Phys. part. I. c. 4. § 2.

Н.) Душа есть Энтелехія [3] тѣла естественнаго органическаго ; или есть то , чѣмъ мы живемъ , чувствуемъ и разумемъ.

О.] Три суть свойства души: питательное, чувствительное и разумное.

П.] Пять чувствъ внѣшнихъ.

Р.] Есть общее чувство, которое дѣйствія внѣшнихъ чувствъ разбираетъ, отъ котораго различалъ воображеніе.

С.] Разумъ есть или дѣйствующій, или спржадущій.

III. Въ Практической философіи, которая содержишь въ себѣ Итику, Политику и Экономію.

А.] Верховнѣйшее Практическое добро состоитъ въ поступаніи [1] по правиламъ

наи-

(1) Гогоранъ, что Ермолай Варзаръ: значеніе слова сего спрашивалъ у демона вселившагося въ нѣкотораго челоѣка и вмѣсто отвѣта получилъ сіе слово Perfecti habitio, (совершенствовладѣніе) а Г. Лейбницій утверждаетъ, что Аристотель подъ симъ словомъ разумѣлъ единицу (monadem), которая причину перемѣненія въ самой себѣ имѣетъ и одарена простымъ понятіемъ; а по Фабру Энтелехія значить всегдашнее движеніе и размышленіе.

(2) Аристотелики въ семъ разиствуютъ отъ Стоиковъ : 1 е.) Что челоѣкъ упражняясь въ добродѣтели и въ умеренности страстей шокмо достигать долженъ ; а Стоики напротиву того утверждали, что Философъ не долженъ имѣть ни какихъ страстей. 2 е.) Что благополучіе пребуетъ особенныхъ тѣла, Души и фортуны дарованій, къ лучшему упражненію въ дѣйствіяхъ добродѣтели ; Стоики же говорятъ, что одна добродѣтель составляетъ челоѣческое благополучіе.

наилучшей и совершеннѣйшей добродѣтели.

Б.] Добродѣтель прѣмя вещьми совершается напурою, привычкою и разумомъ.

В.] Добродѣтели суть умственныя, или нравственныя.

Г.] Къ Умственнымъ принадлежатъ мудрость въ нужныхъ, благоразуміе въ случайныхъ и искусство въ производимыхъ вещахъ.

Д.] Нравственная добродѣтель состоитъ въ умѣренности (1).

Е.] Добродѣтели въ разсужденіи степени суть или полудобродѣтели, (2) или посредственныя, или Героическія.

Ж.] Полудобродѣтели двѣ: терпѣніе и воздержаніе.

З.] Къ Среднимъ добродѣтелямъ принадлежатъ. 1 е.] Мужество, 2 е.] Умѣренность

(1) Аристотель въ семъ пунктѣ заблуждается, разсуждая о семъ безъ всякаго изъясненія; ибо естьли добродѣтель есть способъ, какъ управлять страстями; а снѣ страсти суть или добрыя, или худыя, или среднія: то отсюда явствуетъ, что добрыя всегда пребудутъ побужденія: на пр. любовь къ благочестію, правдѣ и проч; а худыя всегда должно воздерживать, на пр. зависть и проч; для среднихъ же нужны, какъ побужденіе, такъ и воздержаніе. О послѣднихъ только его разсужденіе есть справедливое: въ по. любовь къ богатству пребудетъ воздержаніе, что бы въ скупость, пребудетъ такъ же побужденіе, что бы въ разnochительство не обратилась; но щедрость пребудетъ.

(2) Блжжшій лучше о семъ разсуждалъ, показывая, что терпѣніе и воздержаніе суть двѣ главныя добродѣтели.

ность, 3 е.] Щедрость [1] 4 е. Великолѣпіе, 5 е.] Скромность, 6 е.] Великодушіе, 7 е.] Кропость, 8 е.] Правда, 9 е.] Благоприспособность 10 е.] Учивость.

И.] Добродѣтель Героическая [2] есть такой души навѣкъ, чрезъ который кто можетъ совершить такіа дѣйствія добродѣтели, которыя превосходятъ общее состояніе людей, и чрезъ которыя ближе приходишь къ подобію Бога.

І.] Вмѣстилище всѣхъ добродѣтелей есть правосудіе.

К.] Правосудіе есть или общее, которое всѣ законы наблюдаетъ, или особенное, которое всякому свое воздаетъ.

Л.] Правосудіе особенное есть, или раздѣлительное, которое смотря по лицамъ, или смѣшенное, кое безъ разбору лицъ всякому свое воздаетъ.

М.] Всѣ дѣйствія предпринимаемы бываютъ на три конца: на честный, пріятный и полезный.

Н.

(1) Смѣшно Аристотель. Eth. Lib. III. с. 7. различіе между щедростію и великолѣпіемъ; такъ же между скромностію и великодушіемъ онъ шушу изымаетъ, что въ околы малыхъ, а сіи околы большихъ вещей образуются; но одного предмета, не равное количество, неравныя степени добродѣтели, а не виды составляетъ.

(2) Неже добродѣтель, ако качество принимаетъ степени, то къ стани раздѣлить ее можно на общую и порядочную и Героическую, по которой кто къ добродѣтели въ самомъ высокомъ степени упражняется.

Н.] Дарованія суть или душевныя, или тѣлесныя, или щастія.

О.] Дружество состоитъ во взаимной благосклонности ; которая есть или совершенная, или несовершенная. Совершенное дружество основывается на честности, а не совершенное на пользѣ и пріятности.

П.] Гражданства учреждены или для естественной людей къ обществу склонности, или для пользы и проч.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

г. О Аристотелѣ и его Философіи между учеными, какъ древними, такъ и новыми великія наводятся несогласія ; одни возносили его до небесъ, и его Философію поспавляли единственнымъ руководствомъ къ истинѣ; а другіе на противу того причисляли его къ ученымъ обманщикамъ, (г) и

(г) Auct. Obs. Hall. Tom. VIII. Obs. X. доказываетъ, что Аристотель безбожіе умышленное и неумышленное содержалъ, наименѣе для слѣдующихъ причинъ : 1 е.) Понеже міра *ascitatem* утверждалъ 2 е.) Понеже Бога воображаемаго имъ, яко перваго Движителя, какъ бы къ міру для поворачиванія неба привязалъ. 3 е.) Понеже провидѣніе Божіе опровергалъ 4 е.) Понеже благочестіе въ исчисленіе добродѣтелей пропустилъ. 5 е.) Понеже безсмертіе души оспаривалъ. 6 е.) Понеже съ печалью умеръ и проч. То же многими утверждается и Риднеръ *Phys Div. Lib. I. c. II. Sect. I. § 11. p. 87.*

и его Философію почитали бесполезною , во все сумазбродною и вредительнѣйшею ; отъ чего послѣдовало , что Аристотелева Философія , разнымъ подвержена была перемѣнамъ , въ которыхъ противныя претерпѣла приключенія , о коихъ Іоаннъ Лауной [1] Богословъ Сарбонскій издалъ особливую предостойную чтенія книгу , и въ оной книгѣ исчислилъ восемь перемѣнъ , чрезъ которыя Философія Аристотелева и ни унасилась , или новыя силы получала . Книги сей разсмотрѣйте исторіи ; Кришическое представляяещъ Авторъ. (2)

2. Аристотеля въ Аѳинской школѣ перемѣнилъ Теофрастъ (3) Ерезскій , родившійся до Рож. Хр. за 324 года , который съ толикою похвалою училъ , что имѣлъ у себя болѣе тысячи слушателей . Увидѣвши иѣкогда молодого человѣка отъ сныда по-краснѣвшаго , сказалъ : не бойся , это краска добродѣтели ! Хотя жилъ онъ на свѣстѣ 99 лѣтъ ; однако обвинялъ натуру за то , что она Еленей , да вороновъ по напрасну одарила долговременною жизнію , а людямъ крат-

[1] Сію вышеупомянутую книгу Іоаннъ Герм. Евлевихъ вновь издалъ въ 1729 году , присовокупивши съ вачала Шеді-зму о различной Аристотелевой въ школѣ Протестантскихъ форшунъ. Vid. act. Phil. art. XIII. с. 10.

(2) Auct. act. Phil. part. IV. n. 4.

(3) Жизнь его просраниѣ описанная находится въ Act. Phil. art. XVII. с. 1. Гдѣ во 2 гл. упоминается о его книгѣ , надписываемой Characteres morum свойства нравовъ.

кратчайшій еѣкъ опредѣлила такъ, что почти умирающъ тогда, когда жить начинаютъ. Онъ по примѣру своего учителя, издалъ такъ же почти безчисленные сочиненія ; о которыхъ, какъ увидѣвшихъ, такъ и о погибшихъ упоминаетъ Фабрицій, (1) а особливо между оставшимися его сочиненіями, достойнѣйшія чтенія, здѣланные имъ свойства порочныхъ нравовъ, (2) которыя Казавбономъ на Латинской, а Бруеріемъ на Французской языкъ переведены.

3. Сверхъ того, что принадлежитъ до свѣденія объ Аристотелѣ и его Философіи, обо всемъ томъ обстоятельно предложилъ намъ Францискъ Фабрицій. [3] Списокъ же Философамъ Перипатетическимъ, по алфавиту сочиненный, представляетъ онъ же [4] къ сему присовокупя Моргофія, [5] который о истолкователяхъ Аристотеля Греческихъ, [6]. Арапскихъ, [7]. Латинскихъ. [8]. противуборствующихъ ему многихъ написалъ.

I

ГЛАВА

-
- [1] Fabr. Bibl. Graec. lib. III. c. 9.
 [2] Characteres morum vitiosorum.
 [3] Franc Fabricius in Tom. IV. Discussionum Peripateticarum Basil 1581. f.
 [4] Bibl. Graec. Lib. III. cap. XI.
 [5] in Polyhist. Philosophico.
 [6] Lib. I. cap. IX.
 [7] Cap. X }
 [8] Cap. XI } Fabr. Bibl. Graec.
 [9] Cap. XII }

ГЛАВА VIII.

О Сектѣ Кинической, которую основалъ АНТИСΘЕНЪ

Аѳинскій , Сократовъ ученикъ. Сей по смерти своего учителя, у коего научился терпѣннѣю и спокойствію душевному , Кинисаргу (1) избралъ себѣ для училища , отку- да и Секта имя себѣ получила. Оставя Фи- сику , Логику и прочія искусства, училъ то- кмо одной Нравственной наукѣ. Роскошью столько гнушался , что лучше ума лишен- нымъ быть, нежели роскоши жертвовать восхотѣлъ. По чему презрѣвши всѣ богат- ства, употреблялъ токмо подлую деревен- скую одежду, съ сумкою и посохомъ и бороду растилъ. Однако къ сему особливому жиз- ни способу побудила его, не такъ любовь къ добродѣтели, какъ суешное желаніе славы. Вопросенъ будучи : какую бы пользу приносила ему Философія? Ту, отвѣчалъ , что я съ собою могу говорить. Между про- чими его Апостегмами вниманія заслуживаютъ слѣдующіе : 1 е.] Тѣхъ увеселеній иска-ти должно, которыя за трудомъ слѣдуютъ, а не предупреждаютъ оный. 2 е.] Палачей должно

(1) Т. е. Капище посвященное бѣлой собацѣ , другіе говорятъ , что Киники получили себѣ имя отъ добро- дѣтелей или пороковъ собачьихъ.

должно предпочитать пираннамъ; для того, что тѣ виноватыхъ, а сїи невинныхъ умерщвляютъ. 3 е.] Желаящему добродѣтельнымъ бытъ, надобно имѣть или вѣрныхъ друзей, или жесточайшихъ непріятелей: ибо друзья напоминаніями, а непріатели оклеветаніями отъ пороковъ насъ отвращаютъ. 4 е.] Говорилъ: что я желаю лучше предаться врагамъ, нежели ласкателямъ: ибо тѣ мертвыхъ, а сїи живыхъ пожираютъ. Онъ великое число книгъ написалъ, но они всѣ погибли. [1] Умеръ въ чахоточной болѣзни и оставилъ по себѣ славу, что онъ шлохую пріятность въ рѣчи и изобиліе имѣлъ, что на всякую вещь по желанію своему могъ преклонять слушателей.

ПОЛОЖЕНІЯ.

А.] Одна добродѣтель добавляетъ къ благополучію.

Б.] Добродѣтель не требуетъ припаса учености.

В.] Истинные друзья тѣ суть, коихъ добродѣтель любовію совокупила.

Г.] Сущія добра тѣ суть, которыя стяжаются честностію.

Д.] Благороденъ есть тотъ, кто добродѣтель любитъ.

Е.] Мудрый всѣмъ владѣетъ, что таимъ образомъ доказываютъ Киники, все

во власти Божіей есть, а понеже мудрый есть другъ Богу; а у друзей все есть общее: слѣдовательно, что Богъ имѣетъ, то и мудрый имѣетъ.

Ж.] Все, что между добродѣтелию и порокомъ находится, есть позволительное. [1] Отсюда Киники откровенно все дѣлали, что принадлежитъ къ пищѣ и сладострастію, по тому, что они сего за безчестное не поспавали.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

г. Киниковъ Секста всѣхъ на себя ненависть привлекла, какъ за то, что они людскіе пороки весьма строго и безумно пересуживали, такъ и за то, что худыми своими нравами, прочимъ досаду наносили. Между же послѣдователями Анτισоеновыми были славнѣйшіе.

І. Діогенъ Синопскій, который за то, что дѣлалъ съ оптомъ своимъ подложныя деньги, былъ выгнанъ изъ отечества, и такъ пришедши въ Аѳины, присталъ въ ученіе къ Анτισоену: хотя Анτισоенъ въ принятіи его много пропивился. Сей Философъ, увидѣвши по случаю бѣгавшую по горницѣ

(1) Сіе мнѣніе есть весьма ложное, ибо образецъ, по которому мы должны учреждать свои дѣйствія, есть двоякій: законъ т. е. и благоразуміе: когда первый ни чего уже точно не опредѣляетъ, то по послѣднему должно поступать, понеже сей безприспирасный наши дѣйствія, по уваженію Нравственныхъ обстоятельствъ учреждаетъ, что бы они были благопристойны и съ разумомъ согласны.

ницѣ мышѣ , которая не разсуждала , ни о украшеніи горницы , ни опасалась тѣмноты , ни искала сладкихъ пищей , то изъ сего нашелъ себѣ удобный способъ къ препровожденію своей жизни ; по чему тѣло свое въ строгости содержалъ , что бы и сдѣлаться состоятельнымъ , къ понесенію спужи и зноя. Говорятъ : что онъ въ бочкѣ жилъ [1], Зеліями пился и пиліемъ воды довольствуясь , всѣхъ прочихъ людей за суему и роскошь , высокомерно и безстыдно ругалъ ; и такъ тщеславіемъ всѣхъ прочихъ , состоянія своего сверстниковъ превyšалъ. Ибо обыкновенно онъ , не только въ обжирствѣ и сладострасптіи явно упражнялся и выпрошеннымъ хлѣбомъ кормился , но и всѣхъ другихъ Сектъ Философовъ высокомерно презиралъ и тщеславился , что онъ частію противится великодушіемъ , вмѣсто закона поступаетъ по натурѣ , а гнѣвъ преодолеваетъ разумомъ. Въ прочемъ во всю жизнь свою оказывалъ себя глупымъ мудрецомъ , что изъ слѣдующихъ его словъ и дѣйствій довольно явствуетъ.

I . 3

A.]

(1) Придаютъ , что онъ въ бочкѣ сидя , двѣ вещи при себѣ держалъ , т. е. сумку и сосудъ , для почерпанія воды ; однако говорятъ , что онъ увидѣвши по случаю мальчика , черпающаго горстью воду и напаяющаго себя , оной сосудъ , какъ не нужный оставилъ ; однако сія [in Act. Phil. art. VII. C. 2.] исторія о Діогеновой въ бочкѣ жизни , яко баснь ; для того , что другіе достойные Авторы о семъ молчатъ , и Діогенъ Лаэртій тому прекословитъ , по справедливости опровергается.

А.] Когда ему нѣкто выговорѣ дѣлалъ, что онѣ на рынкѣ бѣствѣ, отвѣчалъ: понеже я на рынкѣ голодѣ въ себѣ почувствовалъ.

Б.] Какъ нѣкоторые стоящіе на рынкѣ увидя его обѣдающаго, называли собакою, то онѣ въ отвѣтъ говорилъ имъ: вы болѣе на собакъ похожи, что стояшь, около меня обѣдающаго, не стыдишься.

В.] Въ одно время Александръ великій, [1] будучи въ Коринѣ пришелъ къ Діогену сидящему у воротъ Краніевыхъ и говорилъ: я есмь оный Великій Александръ! на что Діогенъ отвѣчалъ ему: а я есмь собака. При томъ Александръ спросилъ его, чего бы онѣ отъ его желалъ? сего шокмо, говорилъ онѣ ему, прошу, не застѣняй мнѣ солнечныхъ лучей, въ которыхъ теплошѣ имѣю я нужду.

Г.] Будучи въ нѣкоторомъ изрядно убранномъ домѣ, когда здѣсь запрещено было ему плевать, то плюнулъ въ лицо запрещающаго, сказуя: что я гнусѣйшаго мѣста, куда бы плюнуть, не нахожу.

Д.] Какъ увидѣлъ онѣ, что нѣкоторый пренегодный человекъ при входѣ дому своего написалъ слѣдующій стихъ: Никакое
340

(1) Нѣкоторые говорятъ, что сіи Діогеновы отвѣты, столько въ Александрѣ произвели удивленіе, что онѣ слѣдующія слова произнесъ: есть ли бы я небылъ Александръ, желалъ бы быть Діогеномъ. По томъ громко сказалъ: О! бачка преисполненная великаго разума.

ало сюда да не входитъ ; то говорилъ : ка-
кую же дорогою хозяинъ дому сего войдетъ.

Е.] Когда Платонъ предъ учениками сво-
ими такъ ограничивалъ человѣка : Человѣкъ
есть животное двуногое, не имѣющее перья;
то Діогенъ оципавши хорошенько пѣсучка,
пустилъ въ Платонову школу, сказуя гром-
ко : Вотъ Платоновъ человѣкъ ! 9) Онъ же
ходя въ полдень съ зажженною свѣчей, гово-
рилъ : я ищу человѣка.

Ж.] Какъ нѣкто неся на себѣ бревно,
ударилъ нарочно Діогена и говорилъ : по бе-
регись; то Діогенъ ударивъ взаимно его своею
палкою , говорилъ : берегись и ты.

З.] Когда нѣкто при ужинѣ бросилъ
ему какъ собакѣ кость, то оную хопя, какъ
собака схватилъ, но приподнявъ ногу, вы-
мочился на кинувшаго ему сию кость.

И.] Вопросилъ его нѣкто : что ты
желаешь взять отъ меня за то, что тебѣ
пощочину дамъ ? отвѣчалъ : Шлемъ.

І.] Вопросенъ же будучи : какое наи-
пріятнѣйшее есть вино ? отвѣчалъ : то, ко-
торое мы за чужія деньги пьемъ.

К.] Когда прѣбхалъ онъ въ городъ
Миндъ, и увидѣлъ сего города большія во-
ропа, сказалъ : затворите Миндяне ворота,
что бы городъ вашъ не ушолъ.

Л.] Когда изъ Лакедемона шелъ въ
Анины, и встрѣтившіеся съ нимъ спросили
его : куда онъ идетъ ? то говорилъ : отъ
мужей иду къ женщинамъ.

М.] Увидя нѣкоторой безчестной женщины сына, камнями въ народѣ бросающаго, говорилъ : смотри не убей твоего отца.

Н.] Когда мыши бѣжали около стола его, то вскричалъ : вошѣ Діогенъ и шуеядцовѣ кормишѣ.

О.] Вопросенъ будучи: какую пользу приноситъ ему Философія? отвѣчалъ: ни чего другаго, кромѣ, что я, по крайней мѣрѣ, ко всякому счастью готовъ.

П.] Такожъ вопрошено его: какимъ образомъ всякъ бы могъ быть своимъ учителемъ? говорилъ: есть ли въ томъ самъ себѣ ни когда не будешь прощать, что въ другомъ, жулы достойное находишь.

Р.] Онъ же говорилъ: что неученый богачъ подобенъ овцѣ, золотую шерсть на себѣ имѣющей.

С.] Брюхо пропастью жизни называлъ.

Т.] Спросили его: какимъ образомъ оптимистъ можно неприятелю? есть ли говорилъ онъ: здѣлаешься наичестнѣйшимъ.

У.) Жадность къ деньгамъ называлъ замкомъ всѣхъ пороковъ; а богатство блевотинами счастья.

(1) Изрядно разсуждалъ Діогенъ: ибо равнодушіе въ счастья и въ несчастія есть подлинный знакъ чловѣка въ разумѣ и добродѣтели основательнаго; по чему и Эпиктитъ сіе въ вравоученіи имѣлъ правило: сноси и воздерживайся.

Ф.) Не меньшій порокъ есть награждать недостойныхъ, какъ не награждать достойныхъ.

Х.] Когда нѣкто пѣшившій, ругать его началъ; то онъ говорилъ: не хочу тебя взаимно ругать, а только похваляю твои волосы, что они избавились прегнусной головы.

Ц.) Другому ругающему его, говорилъ: не больше твоимъ ругательствомъ повѣряю люди, сколько мнѣ, когда я тебя хвалилъ стану.

Ч.) Съ Государями такъ обращаться должно, какъ съ огнемъ, что бы ни близко приступать къ нимъ, ни далеко отъ нихъ отходить.

Ш.] Премногіе люди обходятся такъ съ друзьями, какъ съ сосудами, которые есть ли полны, то выпорожниваютъ, а выпорожнивши съ презрѣніемъ оставляютъ.

Щ. Увидѣвши нѣкогда жену на оливномъ деревѣ висящую, сказалъ: о! когда бы всѣ дерева такіе плоды приносили.

Ъ.) Благороднѣйшіе люди суть тѣ, которые славу, богатство и роскошь презираютъ, а противное симъ побѣждаютъ.

Онъ будучи уже старъ, отправился въ островъ Эгину, гдѣ на пуши пойманъ отъ разбойниковъ и проданъ былъ въ неволю Ксениаду Коринескому, который его спросилъ: какое онъ искусство знаетъ? отвѣчалъ: я знаю, какъ свободными людьми управлять.

Сему его опѣвшу удивясь Ксенадѣ, оплущилъ на волю, и своихъ синовей поручилъ ему въ наученіе; а по томъ здѣлалъ его правителемъ дому своего. Съ того времени Діогенъ жилъ, по въ Коринѣ, по въ Аѣинахъ; однако умеръ въ Коринѣ на девяностомъ году отъ рожденія своего; въ томъ самомъ году, въ которомъ и Александръ скончался въ Вавилонѣ, за 323 года до Рожд. Христова. А какою смертію (1) о томъ писатели не извѣстны. Надъ гробомъ его поставили столбъ, на верху котораго изображена была собака.

II. Кратидъ Фивскій отъ благородной фамиліи. Сей имѣнне свое раздѣливши на гражданъ, присталъ къ Кинической Сектѣ, и чрезъ оказанныя имъ споль многія знаки безстыдства, точное имя Киника заслужилъ; ибо онъ свободно паскался по чужимъ домамъ, всѣхъ ему встрѣтившихся ругалъ, съ женою своею Иппархією публично въ соитіи обходиться не стыдился; что Зинону ученику его, такъ было противно, что онъ будучи скромнѣе своего учителя, во вся его презиралъ. Умеръ старикомъ въ Віотіи. Прочимъ Киникамъ списокъ, по Алфавиту расположенный, предсоставляетъ нашъ Фабриціи. (2)

63.

(1) Одни говорятъ, что отъ угрызенія собаки, другіе, что отъ омерзѣнія къ жизни, самъ себя умышленнымъ удержаніемъ въ себѣ духа, умертвилъ; а Ларцій свидѣтельствуетъ, что друзья его нашли изверченного въ плащѣ и мертваго уже на Краніевомъ мѣстѣ.

(2) Fabric. Bibl. Graec. Lib. III. cap. XII.

63.) Хотя Киническая Секта имѣла особенный видъ мудрости для того, что оныхъ многіе признали не по мнѣнію, но по нашурѣ живущими, и преодолѣвшими всѣ при главныя страсти; однако тѣ, которые разсуждаютъ о вещахъ безпристрастно, и ложными мнѣніями себя обманывать не допускаютъ, удобно разсудить могутъ, что Киники весьма глупо и по примѣру съ умасшедшихъ поступали; ибо, какъ пошѣ равно мнѣ не разуменѣ кажется, который чести, роскоши и богатство во вся презираетъ; такъ и пошѣ, который въ сихъ вещахъ совершеннаго благополучія (1) ищетъ, такъ же и пошѣ равную степень безумія извѣляетъ, есть ли кто или излишне или не достаточно въ нужныхъ дѣйствіяхъ поступаетъ (2).

ГЛАВА IX.

О Сектѣ Стоицеской, которая начальникъ ЗИНОНЪ

Изъ града Кишей; сынъ купца, совѣтуясь и въкогда Оракула, какимъ бы образомъ жизнь свою наилучше препроводить могъ? получилъ въ отвѣтъ: есть ли мертвому подобнымъ здѣлаешься; что онъ обстоятельно

(1) Первому резонъ есть пошѣ, понеже сказанныхъ добръ умной человекъ для сохраненія себя требуетъ, а послѣднему причина сія, что порядочное токмо оныхъ добръ употребленіе дѣлаетъ насъ благополучными.

(2) Act. Phil. Tom. XIII. п. 3.

выразумѣвъ, началъ съ великимъ прилѣжаніемъ читать Философическія книги. На семнадцатомъ году возраста своего отправился въ Аѳины, гдѣ имѣлъ учителемъ первѣе Ксенократа и Полемона, по томъ слушалъ Кратида Киника, такъ же читалъ книги Ираклитовы; отъ чего и здѣлался довольно ученымъ. По томъ употребя довольно время на слушаніе еще и другихъ, учредилъ на конецъ и отъ себя новую Секту, хотя онъ былъ не столько вещей, сколько новыхъ словъ изобрѣшатель, кромѣ, что отбросивъ скверныя Киническія нравы, больше старался о благоприспособности и честности. Для ученія жъ къ нему великое множество собиралось слушателей, которыхъ первѣе отъ него Зинониками, по томъ отъ Пецили Стои, или отъ верей, (1) живописью раскрашенной, гдѣ онъ ученіе свое предлагалъ, назывались Стоиками. Самъ былъ разсужденія остраго, лица нѣсколько печальнаго, возраста высокаго и употреблялъ прѣстную пищу и одежду. Непорочность его нравовъ, соотвѣтствующая его ученію, Аѳинянкъ къ тому побудила, что они поручили ему каюти отъ своихъ хрѣбностей. Былъ такъ же въ великой милости у Македонскаго Царя Анטיפона Гонашны, который въ случаѣ бытности своей въ Аѳинахъ, обыкновенно слушивалъ его ученія.

(1) Говорятъ, что здѣсь славныя Грековъ дѣла были весьма хорошо описаны.

ученія. Нѣкошорому юношѣ безъ разсудно
о многомъ болтающему ; говорилъ : мы для
того имѣемъ два уха , а одинъ языкъ ,
что бы больше слушать , а поменѣ гово-
рить. Обвиняли же Зинова еще издревле
за то , что онъ 1 е) благородныя науки по-
читалъ бытъ бесполезными , 2 е) разсуж-
далъ , что всѣхъ порочныхъ людей , за не-
пріятелей и рабовъ имѣть должно , 3 е)
что однихъ разумныхъ людей за гражданъ ,
пріятелей и ближнихъ почитать надле-
житъ , 4 е) хощалъ , что бы жены общія
(1) были въ обществѣ. 5 е) Не позволялъ
храмовъ и училищъ въ Республикѣ строитъ ,
6 е) думалъ , что въ деньгахъ нѣтъ ни ка-
кой нужды , 7 е) повелѣвалъ , что бы жены
и мужья одинакое платье носили. Въ про-
чемъ правилъ школою 58 лѣтъ , воздержаніемъ
же своимъ то доказалъ , что онъ всю
жизнь свою безъ всякой болѣзни благополу-
чно препроводилъ. На послѣдокъ идучи
изъ училища и упавши , палецъ выломилъ ;
каковъ случай , почитая себѣ , за предвѣ-
стіе смерти , и бѣя по земли , говорилъ :
вошъ я здѣсь , чего ты меня зовешь. Ска-
зуютъ : что послѣ сего голодомъ себя мало
по малу изнуряя на 98 году возраста сво-
его , жизнь скончалъ. Аѳиняне здѣлали ему
великолѣпное погребеніе ; и мѣдную статую
сб

(1) Другіе свое положеніе описываютъ къ однимъ Фи-
лософамъ , такъ , что между оными только жены долж-
ны бытъ общими.

съ золотымъ вѣнцемъ, въ память его поставили. О сочиненіяхъ его упоминаетъ Фабрицій. (1)

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Стоики съ прочими на три части раздѣлили свою Философію, и оную животному, явицу, нивѣ и городу уподобляли.

II. Въ Умственной Философіи оспори-
вали, чпо

A.) Понятія въ умѣ вещей произхо-
дятъ отъ чувствъ.

B.) Нѣкоторые понятія, безъ упраж-
ненія въ наукѣ, въ насъ рождаются, кото-
рыя называли они предвареніями, (2) а дру-
гія прилѣжаніемъ и наукою приобретаются,
которыя собственно называли понятіями.

B.) Доказательство истинны есть ви-
дѣніе.

Г.) Правилъ слѣдствій суть четыре:
1 е] изъ истиннаго слѣдуетъ истинное, 2 е] изъ
ложнаго слѣдуетъ ложное, 3 е] изъ ло-
жнаго слѣдуетъ истинное, (3) 4 е] изъ
истиннаго не слѣдуетъ ложное.

Д.]

(1) Fabric. Bibl. Graec. Lib. III. c. 15.

(2) Anticipationes.

(3) Такимъ образомъ Гоббесъ изъ ложныхъ своихъ
началъ на послѣдокъ заключаетъ: 1 е) гражданское со-
стояніе предпочинать должно натуральному состоянію,
2 е) между скошами и челоѣками нѣтъ общаго права.

Д.] Предложенія суть приступныя, или не приступныя, не обходимыя, или случайныя, вѣроподобныя, или не оспори-
мыя.

III. Въ Нравственной Философіи:

А.) Желаніе есть или Натуральное, или Разумное.

Б.) Изъ вещей, которыя находятся, иныя суть добрыя, иныя худыя, а иныя безпристрастныя.

В.) Сущее добро есть то, которое всегда полезно есть. (1)

Г.) И такъ одна токмо добродѣтель есть добро, а порокъ есть зло. Прочія же добра называли они Выводами или Предлогами; понеже больше употребленія и пріятности, нежели досады имѣють; а прочія зла называли Оплагательными; понеже больше вредительны, нежели полезны.

Д.] Для чего роскошь не есть добро, а болѣзнь не есть зло.

Е.) Страсти суть безразудныя, (2) и душевныя противу Натуры движенія, коихъ главныхъ четыре исчисляли: Вождельніе, весе-

(1) Сіе опредѣленіе добра есть именное, которымъ добро челоѣка не вообще, но благороднѣйшее токмо добро вписывается. Ибо, первое есть такое добро, есть таковое, которое челоѣку на время служилъ, а послѣднее во всякое время полезно есть; понеже многія добра суть таковыя, кои временно только полезны.

(2) Сіе опредѣленіе такъ же есть именное, которымъ страсть не вообще, но только злую описываютъ: ибо оную опредѣляя должно чрезъ особый способъ,

Веселіе, Страхъ и Печаль. Симъ прошиву полагали при постоянныя, которыми мудреца своего ублажали: ш. е: 1 е) Воля, 2 е) Радость и 3 е) Осторожность, изъ коихъ первую Вождедѣнію, вторую Печали, а послѣднюю Спраху прошиву полагали. Въ постояннѣи нещастія, (1) мудрости ни какого поколебанія; а безумію печаль приписывали.

Ж.] Конецъ Философіи есть по Наму рѣ, ш. е: добродѣтельно жить.

З.] Добродѣтель есть присвойное расположение духа чрезъ всю нашу жизнь.

И.] Чешыре суть главныя добродѣтели: Благоразуміе, Правосудіе, Великодушіе и Воздержаніе, къ которымъ всѣ прочія относили и называли оныя подчиненными. (2)

1.) Свойства добродѣтели суть, что она есть, 1 е.] Добра, 2.] Пріятна, 3 е.] Похвальна, 4 е.] Изрядна, 5 е.] Полезна, 6 е.]

которая доброю и худою оказаться можетъ; отсюда двствуетъ, что споры: одна ли добродѣтель есть добро? такъ же, должно ль снрасти искоренять? кончатся одними пустыми прѣвїями.

(1) Будно разумнаго челоуѣка душа не такъ же съпѣломъ совокуплена, какъ и неразумнаго, и слѣдовательно она и болѣзни, которыя по самой естествонной необходимости печаль возбуждать причастна. Отсюда видимъ мы, что и Христосъ наисовершеннѣйшій мудрецъ о смерти Лазаря скорбѣлъ; такъ же провидѣвъ паденіе Іерусалима, плакалъ о немъ. И такъ одни токмо Стоики хвастая, говорятъ: что разумный и въ срединѣ огня такую же пріятностію наслаждается, какою глупецъ, сяди въ самомъ веселѣйшемъ саду, ощущаетъ.

(2) Vid. Sciopp. Elem. Philos. Mor. Stoic.

8 е.] Желательна и Любезна, 7 е.] Изобильна.
ни въ чемъ нужды не имѣющая, 8 е.] Всѣмъ
приспойна и проч.

К.) Въ наукѣ о добродѣтеляхъ и по-
рокахъ особливья имѣли мнѣнія, кото-
рыя называли учрежденіями, (1) како-
выя суть 1 е.] между добродѣтелью
и порокомъ нѣтъ посредственности,
К 2 е.]

(1) Что надлежитъ къ симъ учрежденіямъ, примѣчай: что
1 е. Есть ложное; ибо дѣйствія, закономъ позволенныя
между добродѣтелью и порокомъ, суть посредственныя.
2 е. Такъ же не есть истинное; ибо добродѣтель есть сред-
ство къ успѣшествованію нашего благополучія, слѣ-
довательно сіе средство не для себя желательно. 3 е.
Есть истинное. 4 е. Такъ же есть ложное; ибо ес-
ли добродѣтель есть навыкъ управлѣнъ и воздерживанъ
свои страсти, то самый опытъ учивъ, что шотъ,
который одному или другому пристрастію ищетъ пра-
вильной вещи и конца, не всегда во всѣхъ прочіихъ
сіе наблюдаетъ, такъ равно и шотъ, который напр.
въ исканіи чести умѣренно поступаетъ, не вдругъ въ
желаніи богатства и роскошей излишества недосыатка
прилѣжно убѣгаетъ. О 5 мѣ и 6 мѣ слѣдующее при-
мѣчай: что добродѣтели, естли формально ш. е.
по елику сходство въ законѣ имѣютъ, разсуждаются,
суть равныя; а естли дѣйствительно взываются,
то въ такомъ разумѣ одна полезнѣе другой; то же
должно разумѣть и о порокахъ, которые взглядомъ
перваго, суть между собою равны, а въ разсужденіи
послѣдняго весьма не равны; понеже одинъ порокъ дру-
гого есть вредительнѣе. 7 е. Похоже нѣсколько на истин-
ну. 8 е. Опровергнули мы въ Иенкѣ, когда доказали,
что благополучіе происходитъ отъ добра не шого, кото-
рое я имѣю, но шого, которымъ я дѣйствительно насла-
ждаюсь,

2 е.) Добродѣтель сама по себѣ есть желательна. 3 е.) Добродѣтели можно научиться: 4 е.) Добродѣтели между собою такъ совокуплены, что кто одну имѣетъ, тотъ имѣетъ и прочія; то же должно сказать и о порокахъ. 5 е.) Добродѣтели между собою равны. 6 е.) Пороки такъ же сходны. 7 е.] Добродѣтель одинажды стяжавши, не можно потерять. 8 е.] Въ добродѣтели благополучіе состоятъ.

Л.) Дѣйствіе, по правиламъ добродѣтели предпріятное есть должность, которую раздѣляли на совершенную и среднюю; первую относили къ одному Мудрецу, а послѣдняя и къ другимъ касаться можетъ.

М.) Мудрецъ есть или первой, или второй степени; первой степени Мудреца называли совершеннымъ, а второй успѣвающимъ.

Н.) Успѣвающихъ Мудрецовъ раздѣляли на три рода, т. е. на три рода. 1 е.) Кой первой степени мудрости достигли. 2 е.) Кой наибольшіе душевные пороки оставили; однако такъ, что сѣзнана въ оныя могутъ впасть, и 3 е.) Кой въ многихъ и великихъ, но не всѣхъ пороковъ находящся.

О.] О совершенномъ Мудрецѣ, каковаго, по ихъ же описанію, ни гдѣ нѣтъ и не было,

было, (1) слѣдующія предписали правила, (2) 1 е.] Мудрый человекъ отъ всѣхъ страстей есть свободенъ. 2 е.] Въ немъ нѣтъ гордости, такъ, что для него равно почитаему и презираему быть. 3 е.] Мудрый есть искрененъ, справедливъ, не поклоненъ, не развращенъ, домостроитель, врачъ и проч. 4 е.] Мудрый ни кого не обманываетъ и самъ не обманывается. 5 е.] Не пьянствуетъ. 6 е.] Есть благочестивъ и набоженъ. 7 е.] Мудрый во всемъ справедливо поступаетъ, и для того есть безгрѣшенъ. 8 е.] Мудрый не печалится, но всегда радуется; а что больше и въ самыхъ мученіяхъ блаженъ есть. 9 е.] Мудрый ни прощаетъ, ни милосердствуетъ. 10 е.] Одинъ мудрый есть изряденъ, богатъ, благороденъ, свободный, другъ, Царь. 11 е.] Мудрый не въ уединеніи живетъ. 12 е.) Мудрый ни чему не удивляется и мнѣніями не обманывается. 13 е.) Мудрый самъ себя доволяетъ и самъ собою довольствуется. 14 е.] Мудрый повелѣваетъ и

К 12

пови-

(1) И Сенека говоритъ, что онъ по подобію Феникса въ каждыя пять сотъ лѣтъ бываетъ.

(2) Авреоль Брандолинъ въ особенной своей книжкѣ приводитъ семь Христіанскаго Нравоученія правилъ, а именно. 1 е.) Должно любить враговъ. 2 е.) Смерть предпочитать пороку. 3 е.) Въ жизни сей нѣтъ никакого благополучія. 4 е.) Не въ чести, но въ презрѣніи. 5 е.) Не въ знаніи, но въ невѣжествѣ. 6 е.) Ниже въ добродѣтели состоятъ благополучіе. 7 е.) Но въ любленіи и наслажденіи Бога.

повиновашся знаешъ. 15 е.) Мудрому иногда добровольно смерть себѣ избрать можно, должно, прилично и проч. (1).

IV. ВЪ Философіи Естественной учили, что

А.] Два суть всѣхъ вещей начала; дѣйствующее и страдающее; или Богъ и матерія.

Б.] Богъ, какъ бы разумъ міра матерію прохдитъ и съ міромъ смѣшанъ есть. Отсюда явствуетъ, что Стоики понимали Бога, какъ нѣкоторую форму міръ составляющую, которая матерію проницая, бытіе и образъ ей дала.

В.] Міръ сей созданъ, для тѣхъ животныхъ, кои разумомъ одарены.

Г.] Міръ есть животное (2) имѣющее чувство, душу и разумъ.

Д.] Имѣетъ бытіе всеобщее сожженіе [3.] міра, въ которое всѣ тѣла погибнуть и превращаются въ естество Божіе.

Е.]

(1) Ся для того они защищали, что бы Мудрый обереженіе имѣть могъ, дабы онъ чувствомъ печали будучи тронутъ, не выговорилъ, или не дѣлалъ чего противнаго школьнымъ опредѣленіямъ.

(2) Котораго душа есть Богъ, глава небо, очи звѣзды, сердце солнце, чрево и пупъ море, уши эфиръ, печень луна, ноги земля, и проч.

(3) О семъ великомъ премѣненіи, такъ Сенека говоритъ: по конечномъ изсрѣбленіи человѣческаго рода

Е.] Тѣло есть то, что или дѣлаетъ, или спраждаетъ.

Ж.] Душа есть духъ весьма теплый, намъ врожденный, и по тому тѣлесный.

З.] Души мудрыхъ суть безсмертны, а слабыхъ съ тѣломъ погибають.

И.] Главное души мѣсто есть въ сердцѣ.

І.] Человѣкъ есть малый міръ. (г)

К.] Міръ сей Божественнымъ провидѣніемъ управляется.

Л.] Для того все бываетъ по опредѣленію.

М.] Опредѣленіе есть способъ, которымъ міръ управляется, то есть: связанный причинъ порядокъ, и по сему ни что безъ причины не бываетъ. (2)

К 3

Н.]

древній порядокъ учредится, всякое животное съизнова произведется, и сотворенъ будетъ человѣкъ непричастный беззаконіямъ, и въ лучшемъ, нежели нынѣ состоянтіи, но и сихъ непорочность не будетъ вѣчна, развѣ со всѣмъ новыми здѣлающся. Quaeft. nat. Lib. III.

с. 30.

(1) Нѣкоторое подобіе быть можеть для того, что человѣкъ матеріальнаго и умнаго міра есть нѣкоторая связь, и его тѣло изъ твердой и влажной матеріи составлено.

(2) И такъ отсюда видишь ты, что судьба Стоическая ошъ Турецкой весьма различивуется, и для того къ таковымъ задачамъ (е.) Что было бы полезно для выздоровленія больному, не имѣшь нужды въ Лѣкарѣ,

Н.] Есть вещи совмѣстныя; и для того столько не обходимо есть съ Лѣкаремъ обходиться; сколько нужно выздоро-вѣть.

О.] Мудрый снабденъ есть пророче-ствомъ, кое ни что иное есть, какъ предчувствованіе и предсказаніе о тѣхъ вещахъ, которыя случайными почитают-ся. (1)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Зинону паче прочихъ соучениковъ послѣдовалъ Клеантъ изъ Эолидскаго города Асса; по причинѣ убожества своего, но-чью нанимался носить воду въ сады, а днемъ въ наукахъ упражнялся. Хотя съ при-роды былъ шуибъ; но чрезвычайнымъ упраж-неніемъ.

такъ отвѣтствуй: здѣсь совмѣстныя вещи съ про-стыми смѣшиваются; въ оныхъ принимать должно совмѣстіе такъ, что Лѣкаря употреблять такъ же не-обходимое дѣло есть. Отсюду Зинонъ, прекословившему ему вору, что судьба де меня до того довела, что я спалъ воровъ, такъ отвѣтствовалъ: ну такъ судьба и того требуетъ, что бы тебя за то, на висѣлицѣ по-вѣсили. 2 е.) Здѣланныя преступленія ни кому въ вину приписаны не должны, отвѣтствуй: подлинно такъ; ибо хотя не обходимо есть, что бы имѣющему злый нравъ худо дѣлать; однако тошъ по справедливости обвиняемъ быть можешь, который себѣ такой худой навыкъ приобрѣлъ.

(1) Add Morhof. Polyh Philos. Lib. II. Part. I. cap. VIII.

неніемъ и постояннымъ духомъ , одинъ казался бытъ совершеннымъ послѣдователемъ своему учителю. Когда спросили у него , какъ бы можно богатымъ здѣлаться ? если ли, отвѣчалъ , въ желаніяхъ нашихъ умѣренны будемъ. Жизнь свою скончалъ на 99 году отъ рожденія своего, по свидѣтельству Лукіанову.

2. Списокъ прошчимъ Стоическимъ Философамъ представляетъ Фабріцій (1), между которыми наипаче славные были :

I. Хрисиллъ , кой въ Аѳинахъ послѣдовалъ Клеанту ; однако отъ него какъ и отъ Зинона во многомъ отступилъ. Остроуміе разума его столько удивлялись , что нѣкоторые сказывали , если бы и самы Боги Діалектику употребляли въ восхождѣніи , не иную бы употребили , какъ Хрисиппову. Онъ мечтая себя бытъ мудрымъ , излишнее о себѣ имѣлъ мнѣніе , пѣнство, говорилъ онъ , есть подлый безуміа степень. Въ одно время послыхавши , что объ немъ худо нѣкоторые говорятъ , молвилъ : я не смотрю на то , что обо мнѣ другіе говорятъ ; но постараюсь такъ себя вести , что бы имъ не вѣрили. Когда вопрошенъ былъ : для чего онъ отъ правленія общества убѣгаетъ ? понеже , отвѣтствовалъ : кой худо обществомъ правятъ , Богамъ ; а кой хорошо , тѣ народу не нравятся. Написалъ 105. книгъ которыя многими острыми глупостями были

К 4

на-

[1] Libr. III. Cap. 24. Bibl. Graec.

наполнены ; однако всѣ онѣ погибли. Отъ излишняго смѣху, говорящъ умеръ на 72 году возраста своего.

II. Панетій Родійскій, учитель мудраго Лелія и Сципіона , хотя Стоикъ былъ ; однако не придержался ни прочихъ сея Секты мнѣній , ниже слѣдовалъ язвительности ея въ разговорахъ. Онъ говаривалъ : что жизнь мудраго подобна есть вооруженному воину, кошорый знаетъ , какъ всѣ непріятельскіе удары отражать. Изъ сочиненій его при книги о Должностяхъ Цицеронъ весьма похваляетъ ; однако они утрачены.

III. Поссидоній Апамеенскій Сиріанинъ, ученикъ и послѣдователь Панетіевъ , жилъ въ Родосѣ , гдѣ училъ Помпея великаго , и часто посѣщаемъ былъ отъ Цицерона. Въ одно время подагрою занемогши и оноу весьма мучась, говорилъ : о ты болѣзнь ! хотя великую досаду мнѣ причиняешь , однако ни чего не успѣешь и я никогда не признаю тебя злою (1).

3. Понеже Стоики внушали наипаче ученіе о Нравахъ , кое съ правилами Христіанскаго ученія весьма сходнымъ бывъ разсуждали нѣкоторыя изъ Отцовъ ; то ихъ Философію за велико ставили. И какъ древніе

(1) Add. Fabric. L. c.

древніе Римскіе Юриспруденцы [1] по большей части къ сей Сектѣ привязывались; то и Стоическихъ положеній знаніе, учащимся Богословіи и Юриспруденціи полезнымъ бысть почитали (2).

4. Стоиковѣ за сіе по справедливости оуждають, что они 1 е.] весьма великіе были хвасуны. (3) И о своемъ мудрецѣ проповѣдывали невозможное, чего и сами исполнить были не въ состояніи. 2 е.] Чтѣ въ разговорахъ любили употреблять надменныя

(1) Хотя Пагиниѣ нѣкло Гауденцій in lib. de Philosoph. ap. Roman c. 43. утверждаетъ, что древніе Политики больше Платоникамъ и Аристотеликамъ, нежели Стоикамъ подражали, и то для того, что сіи послѣдніе таковыя защищали мнѣнія, которыя съ Юриспруденціею ни какъ согласится не могли: какъ то на пр. грѣхи суть равныя, мудрый ни о чемъ не сумнитъ, мудрый не прощаетъ и проч. ибо сіи мѣлкости основательно опровергають Еврг. Оттонѣ in citata. Orat. гдѣ доказываетъ 1 е.) Что самыя славнѣйшіе жившіе въ Римѣ Философы были Стоики. 2 е.) Стоическая Философія къ Юриспруденціи весьма прилична. 3 е.) Отвѣты Римскихъ Политиковъ, по большей части на правилахъ Стоическихъ основаны. Add. Gravina in orig. jur. Civil.

(2) Vid. Everh Ottonis Oratio Stoic: veterum juris consultorum philosophia.

(3) Отсюда Тертуллианѣ Философа называетъ славолюбивымъ животнымъ; ибо разумно сказалъ Тацитъ: что чesподлюбіе весьма не скоро ославляется.

ЧЛЕНЪ II.

О Философїи Римской.

1. Римляне мудрость свою заимствовали отъ Грековъ, къ которымъ обыкновенно было, посылаютъ дѣтей своихъ для наставленія ихъ мудрости. И хотя въ 592 году отъ созданія Рима, а за 161 годъ до Рожд. Хр. учреждено было Сенапомъ, что бы не было въ Римѣ Философовъ: ибо Римляне опасались, что бы юношество посвятивши себя наукамъ свободнымъ, и плѣнившись оныхъ похвалою, не презрѣли славу знатныхъ воинскихъ дѣлъ; однако въ послѣдующія времена просвѣщенными здѣлавшись, перемѣнили свое опредѣленіе, и велѣли свободно жить Философамъ въ своемъ городѣ. А потомъ Домиціанъ опять велѣлъ изгнать Философовъ изъ Рима: но прочія Императоры ихъ содержатъ въ похвалу себѣ ставили, вѣдая за подлинно, что сїи не токмо не дѣлаютъ въ государствѣ никакого помѣшательства, но паче оному великую пользу приносятъ.

2. Вѣдать надобно, что между Римскими мудрецами, не было особливѣйшихъ Сектъ, но или сей, или другой, какъ имъ разсудилось, слѣдовали Греческимъ, или какъ бы Эклектики истинну, разсѣянную по многихъ Сектамъ, въ единъ составъ собрать старались. Между же Римскими Философами, и кои подъ властію Римскою въ Философїи трудились знаменитѣйшіе суть:

МАРКЪ

МАРКЪ ПОРЦІЙ КАТОНЪ.

Котораго обыкновенно *большимъ* называютъ ради правнука Катона *меньшаго* изъ Утики; произошелъ изъ вольнаго города Тускула, и заслужилъ себѣ имя не менѣе знашнаго Императора, Консула и Ценсора, чего для и Ценсоріемъ вездѣ называется, какъ въ Правахъ искуснаго Орапора и Философа. По благополучномъ окончаніи второй Пунической войны, въ которую на 17 году вступилъ, послѣ торжества надъ Гиппандами, и по учиненіи значныхъ отъ себя въ обществѣ услугъ, не оставилъ изучиться въ Сардиніи Греческому языку отъ Эннія. Не только на природномъ своемъ языкѣ много написалъ книгъ, но и сына своего наукамъ самъ изучилъ; хотя и имѣлъ у себя искуснаго и ученаго слугу *Хилона* именемъ, который многихъ мальчиковъ утилъ. Умеръ до Рож. Хр. за 149 лѣтъ на 75 году отъ рожденія своего. Изъ сочиненій его одна похвало книга о Земледѣліи, или о вещахъ деревенскихъ къ сыну осталась. Стихи же Нравоучительные подъ именемъ Діонисія Катона извѣстные къ нему не принадлежащъ.

ТИТЪ ЛУКРЕЦІЙ КАРЪ.

Природою, какъ кажется Римлянинъ, до Рож. Хр. за 95 лѣтъ родился, по томъ отъ любовнаго новорожденного напипка, который жена для возбужденія къ себѣ его любви ему поднесла,

поднесла, въ бѣшенство пришелъ, и по написаніи отъ себя въ разные времена нѣскольکو книгъ, которыя Цицеронъ послѣ исправилъ, на 44 году возраста своего самъ себя убилъ. Былъ не только высокій стихотворецъ и изрядный Латинскаго языка Авторъ, но и преоспрый изъ школы Эпикуровой, Философъ. Его сочиненія осталось шесть книгъ о Естествѣ вещей, въ которыхъ весьма краснорѣчиво описалъ Героическими стихами Эпикурово о Естественныхъ вещахъ мнѣніе и безбожныя его заблужденія, о коихъ разные изданія представляетъ намъ Фабрицій. (1)

МАРКЪ, ТУЛЛІЙ ЦИЦЕРОНЪ.

Былъ превосходный Ораторъ и Философъ Римскій, произшедшій отъ благородной фамиліи. Родился за 103 года до Рож. Кр. въ деревнѣ называемой Арпинахъ. Учился у Филона Платоническаго, и по изученіи главныхъ основаній, прошелъ всю Азію и Грецію, по возвращеніи же своемъ упражнялся въ Краснорѣчіи, и Правѣ Гражданскомъ; ибо онъ намѣревалъ избрать себѣ жизнь Практическую. А когда въ сихъ наукахъ знаніе свое всѣмъ доказалъ; то избранъ былъ Преторомъ и наконецъ Консуломъ Римскимъ, при копейной должности находясь, всѣ зловредныя умыслы

(1) Fabric. I. c. Cap. 4. И въ приложеніи къ Латинской Библиотекѣ, печатанной въ Гамбургѣ 1712 года.

умыслы и предпріяшя Капилины противу общества не дѣйствишными здѣлаа; по чему сохранишелемъ и вторымъ общества основашелемъ, а что болѣе опцемъ опечетва отъ народа былъ названъ. Во время Клодіева въ Римѣ правленія посланъ былъ въ ссылку: но народъ столько сожалѣлъ о нещастіи его, что всѣ почти Римскіе Кавалеры перемѣнили одежды, и великое множество юношъ за нимъ послѣдовали; однако на шестнадцатомъ мѣсяцѣ его изгнанія, по согласію всѣхъ возвращенъ и съ наибольшею честью былъ принятъ. По томъ былъ здѣланъ Предвѣщашелемъ и мало спустя Проконсуломъ въ Киликіи поставленъ. Въ то время наступала гражданская брань между Помпеемъ и Цесаремъ, которыхъ онъ съ начала отъ сего худаго предпріяшя удержатъ старался, но когда стараніе его было тщетно, присталъ къ сторонѣ Помпеевой, а какъ Помпей побѣжденъ былъ отъ Цесаря, то Цицеронъ съ Цесаремъ помирился. По убіеніи жъ Цесаря, Цицеронъ хотя и старался друзей его съ непріятелями примирить; однако Антоній въ томъ ему противился, и согласился съ Лепидомъ и Октавіемъ убить его самого и прочихъ честныхъ мужей, и такъ бывъ осужденъ въ ссылку, въ пущи убитъ на 64 году возраста своего. Что же касается до его наукъ, то надлежитъ знать, что Цицеронъ остатокъ своего времени опъ публичныхъ дѣлъ, на чтеніе, писаніе и разговоры съ друзьями употребилъ.

Онъ

Онѣ первый написалъ Философію на природномъ языкѣ (1) противу безумнаго мнѣнія тѣхъ, кои думали, что о Философскихъ вещахъ, по Латинѣ не можно ни писать, ни разговаривать, но только по Гречески. Хотя въ Нравственной Философіи Споикамъ, а въ Естественной Платоникамъ подражалъ; однако правиламъ ихъ такъ послѣдовалъ, что всегда въ несогласованіи съ ними свободу себѣ предоставлялъ. Былъ въ прочемъ мужъ въ разумѣ и разсужденіи Практическомъ превосходенъ, въ рѣчи силенъ, въ отвѣтахъ скоръ, шутки и забавы весьма любилъ; въ сочиненіи Философскихъ книгъ трудился, въ послѣднихъ наипаче годѣхъ своей жизни, коихъ сочинилъ онъ. 1 е] Академическихъ записокъ 2 кн. 2 е.] О концахъ благихъ и злыхъ

(1) По примѣру Цицерона многіе другіе народы на своемъ языкѣ философствовать начали, что бы доказать безуміе тѣхъ, кои утверждали, что на природномъ языкѣ не можно разсуждать о вещахъ къ мудрости касающихся; и понеже о знаніи Цицероновомъ несогласные между учеными находятся мнѣнія: приписывая ему одни самое первѣйшее, а другіе самое послѣднѣйшее между Философами мѣсто, то г. Гейманъ in Act. Phil. Pat. IX. С. 5. поставляетъ его между средними Философами. По чему не только собылась на немъ общая сія пословица: желающій по себѣ безсмертную оставить память, долженъ написать хорошую книгу, но и сіе можно сказать, кто желаетъ, что бы книга его до позыхъ потомковъ достигла, должна она хорошимъ елогомъ написана быть.

злыхъ, или о совершенномъ добрѣ и край-
немъ злѣ 5 кн. [3 е. Тускуланскихъ запросовъ
5 кн. [4 е. О естествѣ Боговъ 3 кн. [5 е. О
гаданіи 2 кн. [6 е. О судьбѣ. [7 е. О зако-
нахъ 3 кн. [8 е. О должностяхъ 3 кн. [9 е.
Катонъ старшій, или о старости. [10 е.
Лелій, или о дружествѣ и проч

ПУБЛІЙ СИРЬ.

Писатель комедій, родомъ изъ Сиріи,
для остроты своего разума, отъ господина
своего свободнымъ учиненъ, и получа милость
отъ Императора Юлія Кесаря, не извѣстно,
на какомъ году царствованія Августа
скончался. Изъ забавныхъ его миѣній, об-
щей пользѣ служащихъ, многія намъ до-
стались, которыя новымъ ученикамъ дол-
жно читать и наизусть выучивать; ибо
въ оныхъ содержаща правила (1) мудро-
сти, благоразумія и честности. О разныхъ
сихъ миѣній изданіяхъ, читай Фабриція. (2)

ЛУКІЙ АННЕЙ СЕНЕКА. (2)

Сынъ М. Аннея Риптора, родился въ Иш-
паніи и отправленъ былъ въ Римъ, гдѣ
Л. .учился

(1) На пр. Отъ другаго себѣ ожидай, что ты дру-
гому задѣлаешь. Добрымъ потѣ вредитъ, кто злымъ про-
щаетъ. Кто неограниченную свободу имѣетъ, потѣ
имѣетъ всегда неограниченное желаніе. О потѣ должно
долго разсуждать, что одинажды задѣлать надобно.

(2) Loc. cit. cap. 17. § 4.

(3) Г. Фабрицій. Bibl. Lat. Vol. II. Pag. 497.
умѣреннѣе объ немъ разсуждая, говоритъ: одни почли Се-
неку сущимъ Христіанскимъ Богословомъ, другіе называли
его безбожнымъ Язычникомъ такъ, что одни приписывали

учился у Стоического учителя, помощію котораго во всякомъ родѣ премудрости успѣлъ, и избравши Практическую жизнь, всѣмъ оказалъ свое остроуміе, имѣлъ на себѣ чинъ Сенаторскій, Квестуру, Претуру и другія достоинства; и подражая наибольше Стоикамъ, знашное между Философами себѣ имя пріобрѣлъ; по томъ получа отъ Нерона, у коего онъ и учителемъ былъ, повелѣніе о избраніи себѣ рода смерти, пущеніемъ крови въ банѣ скончался по Рож. Хр. на 40, или 65 году, имѣя отъ роду болѣе ста лѣтъ. Его книги, 1 е.] 3 о гнѣвѣ. 2 е.] О утѣшеніи къ матери. 3 е.] О утѣшеніи къ Марціи. 4 е.] О провидѣніи. 5 е.] О спокойствіи душевномъ, 6 е.] О постоянствѣ мудреца. 7 е. О милости. 8 е. О краткости жизни. 9 е.] О жизни блаженной. 10 е.] 7 кн. О благодѣяніяхъ. 11 е.] О естественныхъ вѣпросахъ. 12 е.] 124 письма. Первѣйшія изъ Нравственныхъ книгъ его главы и выбранныя изъ оныхъ примѣчанія представляетъ господинъ Столліи (2) Авторъ, сей хотѣлъ оказати себя Эклектикомъ, однако во многомъ правила и погрѣшности Стоиковъ защищать, и имъ силою разума своего видъ мудрости придать старался. И хотя въ нѣкоторыхъ Нравственнаго своего учения главахъ

ему излишнія похвалы, а другіе его ругая, мѣру въ томъ преступили, по обыкновенной человѣческаго разума порчи и по самолюбію, часто случающемуся и между великими людьми, которые другъ друга, или похвалая или оуждая, великую у потомковъ славу себѣ пріобрѣщаютъ.

Add. Malebranch Lib II. de jng. ver. p. 158.

[2] in Lib. cit. § 217. et uet et caetera.

главахъ очень изрядно разсуждалъ : но тѣ обманывающѣ себя и другихъ, кои думаютъ, что заподлинно Христiянское правоученiе содержишя въ его сочиненiяхъ, и что онъ былъ Христiанинъ, изъ вымышленныхъ нѣкоторыхъ писемъ доказываютъ. О подложныхъ же и погибшихъ письмахъ упоминаетъ Фабрицiй. (1)

КАИЙ ПЛИНIЙ ВТОРЫЙ.

Веронскiй, различается отъ своего племянника Плиниа младшаго, сочинителя писемъ и похвальнаго слова Императору Траяну. [2] Во время Веспасiана разныя должности въ обществѣ отправлялъ; однако и всѣмъ свободнымъ наукамъ изрядно изученъ былъ, правиламъ Эпикуровымъ, а не нравамъ послѣдовалъ, въ прочемъ былъ разума остраго, чрезвычайнаго прилѣжанiя и неусыпной бодрости; хотя днемъ занятъ бывалъ государственными дѣлами, но ночью упражнялся въ наукахъ и въ ученiи Философскомъ. Младшiй Плиний блаженными называя тѣхъ, кѣмъ отъ безсмертныхъ Боговъ дано, или дѣлать то, что должно писать; или писать, что достойно читать, а тѣхъ еще блаженнѣйшими, которыми то и другое поручено купно свидѣтельствуется, что нашъ Плиний изъ числа сихъ блаженнѣйшихъ былъ. Во время правленiя своего надъ флотомъ въ Миссинѣ, когда приступилъ по ближе къ Везувiю пламень изъ себя

Л 2

испущаю-

[1] В. L. Lib II. Cap. 9.

(2) Сiе похвальное слово переведено на Россiйской языкъ и напечатано въ Санктпетербургѣ 1777 года въ 4 листа, коего сочинитель ошибкою названъ Вторымъ, вмѣсто Младшаго.

щему, для обстоятельнѣйшаго о семъ познанія; то онѣ изшедшаго изъ сей горы мрачнаго облака задохнувшись скончался, при Титѣ Императорѣ на 56 году возраста своего, въ 60 лѣто по Рожд. Христ. Изъ многихъ его погибшихъ сочиненій, одна токмо Исторія Естественная, содержащая въ себѣ 37 книгъ намъ досталась, которая ясно о его прилѣжаніи и любопытствѣ насъ увѣряетъ, и хотя въ оной нѣкоторыя погрѣшности сыскиваются; однако много и достойнѣйшаго чтенія въ ней находится. (1)

АПОЛЛОНИЙ.

Тіаненскій Каппадокіанинъ, слушалъ Философій всѣхъ Сектъ; однако предпочелъ ученіе Пифагорическое, въ которомъ онѣ такъ успѣлъ, что ни кто ученостію и славою имени къ самому Пифагору такъ близкимъ не здѣлался, какъ онѣ. Будучи уже болѣе сорока лѣтъ, отправился въ Вавилонъ а оттуда въ Индію, гдѣ съ разумными мужами обходился, изъ Индіи возвратился въ Грецію, и пробывъ здѣсь долгое время, пришелъ въ Римъ на 9 году царствованія Неронова, а на 62 возраста своего. Говорятъ будто онѣ мысли скотовъ изъ голоса ихъ знаковъ умѣлъ познавать, и что въ *Гадательной наукѣ* (2) былъ весьма искусенъ. Ибо

когда

[1] Ado Fabr. Bibl. Lat. Lib. II. Cap. 13.

(2) Понеже вообще называли его волхвомъ, то Навде in Apologia pro viris doctis magiaе falso accusatis с. 11. его въ семъ извинилъ, доказывая, что много ложныхъ объ немъ пронесли, и что онѣ все прочее посредствомъ глубокаго своего натуральнаго знанія производилъ.

когда въ то время , какъ Домитіанъ убитъ былъ , изъ кафедры рѣчь свою говорилъ , то на самой срединѣ замолкши нѣчто размышлялъ , а по томъ вскричалъ громко : о Стефане ! убійствою оскверненный , ты попалъ на него , ты поразилъ и убилъ его. Онъ двухъ вещей ежедневно у Бога просилъ : что бы добро познать , а зла избѣгнуть. Скоро послѣ убійства Домитіана , писалъ онъ къ Нервѣ , что съ нимъ жить будетъ чрезъ должайшее время , въ которое ни они други-ми , ни другіе или повелѣвать не будутъ ; которыми словами показалъ то , что онъ и Нерва въ скоромъ времени изъ сея жизни въ другую имѣли переселиться. Жизнь же свою , повѣствуя , провелъ онъ отъ 42 года царствованія Августа до перваго Нервы , и такъ жилъ онъ около 96 лѣтъ. Послѣ смерти почитали его , какъ нѣкотораго Бога , постановленіемъ ему образовъ , статуи , храмовъ. И самъ Северъ , который въ приващномъ своемъ храмѣ наилучшихъ мужей , какъ то : Авраама , Моисея , Орфея и прочихъ почиталъ , сего нашего Аполлонія въ число оныхъ внесъ , коимъ всякаго дня служеніе отправлялъ. Жизнь его , Фл. Филостратъ по повелѣнію Юліи Августы , супруги Северовой , у коей онъ Совѣтникомъ и Секретаремъ былъ , въ осьми книгахъ описалъ. Въ сей исторіи старался онъ здѣлать Аполлонія , какъ нѣкотораго Бога предъ всѣми почти-тельными и удивительными , для того премногія чудеса , какъ то , что яко бы онъ воскрешалъ мертвыхъ , что по среди людей невидимымъ дѣлался , будущее предсказывалъ и

объявляя о томъ, что въ опдалѣннѣйшихъ мѣстахъ имѣло случиться и проч. ему приписалъ и его дѣйствія чрезвычайнымъ образомъ увеличилъ такъ, что по видимому и самому Моисею въ славѣ чудотвореній не уступалъ. Откуда и язычники для утвержденія своего суевѣрія [1] Христіанамъ чудеса Спасителевы прославляющимъ, вѣдали причины противорѣчить, о разныхъ сей исторіи изданіяхъ, смотри у Фабриція. [2]

Э П И К Т И Т Ъ.

Фригіецъ изъ Іерополя, рабъ Эпафродита, бывшаго оппущенника и камердинера Неронова. Онъ по случаю сломилъ себѣ ногу, которую болѣзнь великодушно пренесъ; былъ опданъ отъ господина своего для изученія Философіи, въ которой всю жизнь свою такъ бѣдно проводилъ, что въ дому его ни какія замки не нужны были: ибо кромѣ кровати и подушки, на которыхъ онъ спалъ, ни чего болѣе въ немъ не было. Философъ изъ всѣхъ Стоическихъ Философовъ превосходнѣйшій, и таковой, котораго для непорочнаго, лицемѣрія и высокоумія не причастнаго житія, и для особенной его премудрости, раз-
вѣ

(1) Сію догадку Надеждъ отсюда заключаетъ, что жизнь Аполлоніева отъ Филострата, въ тѣ времена была описана, въ которыхъ тайными еще ухищреніями старались язычники о томъ; что бы Христіанъ отъ ученія столь твердо ими защищаемаго отвратить.

(2) В. G. Lib IV P. II. Cap. 24.

въ не многимъ сравнить можно, такъ, что
 ошкюду нѣкоторые заключили, что Эпи-
 ктитъ часто Павлова ученія слушалъ, и
 ему послѣдовалъ; и будшо сердце его бы-
 ло наполнено Христїанскимъ благочестїемъ.
 Силу Философїи его Геллїи въ слѣдующихъ
 двухъ словахъ заключилъ: *сноси и воздер-*
живайся. (1) При Домитїанѣ Кесарѣ по
 Рож. Хр. въ 94 году, когда Философы по
 Сенатскому опредѣленїю изгнанны были
 изъ Рима и изъ всей Италїи, пошолъ въ
 Никополь, и тамъ тѣ рѣчи сказывалъ, ко-
 торыя послѣ смерти его внесъ въ письма
 свои ученикъ его Арріанъ, который о семъ
 Философѣ свидѣтельствуемъ, что рѣчи
 его такъ сильны были, и шолікое дѣй-
 ствіе имѣли, что оными могъ склонять
 слушателей на всѣ стороны. Нѣкоторые
 объявляютъ, что Эпиктитъ, спустя ма-
 лое время, въ Римъ возвратился; а другіе
 утверждаютъ, что онъ даже до смерти
 въ Никополѣ оставался. Какое заслуживалъ
 удивленїе сей Философъ, о томъ изъ объявле-
 нїя Лукїанова увидѣть можно, который
 говоритъ, что былъ такой человекъ, ко-
 торый по умершвїи Эпиктита, купилъ себѣ
 за три тысячи драхмъ глиняный его под-
 свѣчникъ; лѣспя себя по пустому, что
 когда будетъ упражняться онъ при семъ

Л 4

под-

(1) Ибо, когда смертныя, ово въ благополужномъ,
 ово въ бѣдственномъ жизни состоянїи находятся; по
 честность взыскиваетъ отъ насъ двухъ наипаче добро-
 дѣтелей, воздержанїя и терпѣнїя, которымъ мы еди-
 нымъ равнодушїя терминомъ заключили въ Иенкѣ.
 Part. I. C. 7. § 8.

подсвѣчникѣ; по вся Эпикшипова премудрость во снѣ въ него вселится. Приписывается ему маленькая записная книжка, такъ называемая *Энхиридионъ*, въ которой Афоризмы, или главные разсужденія Стоической Нравственной науки содержатся. О переводахъ его и изданіяхъ съ примѣчаніями Симплиція пространно объявляетъ Фабрицій. (1.) Достойное такъ же примѣчаніе и слѣдующее его правило слабаго разума знакъ есть въ тѣлесныхъ ко-снѣхъ вещахъ; какъ то: улажняты * долго, ѣсть, пить, испражнятыся, ластское соитіе имѣть долго; ибо сіе дѣлать должно между прочимъ; все же стараніе надобно относить къ душѣ.

П Л У Т А Р Х Ъ.

Изъ Херонеи Вѣотійской, Философъ славный отъ временъ Нероновыхъ процвѣтавшій даже до Адріана, при которомъ уже въ старости поставленъ былъ Прокураторомъ въ Греціи. Ни, къ какой Сектѣ не привязывался, но изъ всѣхъ выбиралъ, то, что ему истиннѣйшимъ и лучшимъ казалось. Однако во многомъ слѣдовалъ Платону, котораго равно, какъ и его учителя Сократа столько почиталъ, что дни рожденія ихъ каждого года праздновалъ. Училъ въ Римѣ съ превеликою похвалою всякой премудрости, по чему и почитается разумнымъ учителемъ, важнымъ

Исто-

(1) Fabric. Bibl. Graec. Lib. IV. Cap. 7.

Историкомъ , наилучшимъ Политикомъ и преоспрымъ Философомъ. Издавъ на свѣтъ многія сочиненія ; какъ то : Нравственныя , Физическія и Историческія , разнымъ родомъ ученности наполненныя , изъ которыхъ довольно явствуетъ , коликое онъ въ Философіи не Софистической , но для жизни полезной , знаніе имѣлъ ; по чему и Теодоръ Газа хорошаго объ оныхъ мнѣнія былъ ; ибо когда вопрошенъ былъ : кого бы онъ изъ числа всѣхъ древнихъ писателей избралъ , естли бы всѣмъ не обходимо надобно было погибнуть ? отвѣчалъ Плутарха ; понеже ни кто другой , не сочинилъ столь многихъ и разныхъ полезныхъ и пріятныхъ книгъ. Умеръ около 120 года по Рожд. Хр. , имѣвъ 70 лѣтъ возраста. О сочиненіяхъ его , изданіяхъ и переводѣ ихъ читай Фабриція (1).

Л У К І А Н Ъ.

Родился въ Сиріи. въ городѣ Самосатѣ около временъ Траяна. Сперва былъ стряпчимъ ; но когда сіе состояніе ему не показалось , то началъ упражняться въ Риторикѣ , въ которой толикій успѣхъ имѣлъ , что въ разныхъ рѣчахъ , отъ себя сказываемыхъ , совершеннѣйшую краснорѣчія силу оказалъ ; когда же увидѣлъ , что Витіи краснорѣчіемъ и обманствомъ своимъ болѣе гонялись за богатствомъ и щекотливою славою , нежели искали награжденія истинной добродѣтели , то оставивши ее , при-
Лукіанъ

лѣнился къ Философіи , а наипаче Нравственной (1), которые думаютъ , что онъ былъ Христіанинъ , шѣ обманываются ; равно какъ и шѣ , кои поставляютъ его въ числѣ Атеистовъ , такожде и шѣхъ неосновательное мнѣніе , кои утверждаютъ , будто онъ собаками растерзанъ ; ибо отъ старости , или , что истиннѣе есть , отъ подагры девяностолѣтнѣ скончался. Чишай Фабриція (2) гдѣ купно и о его сочиненіяхъ , о изданіяхъ и переводѣ оныхъ повѣстствуются.

ДІОГЕНЬ ЛАЕРТІЙ. (3).

О семъ нѣкоторые думаютъ , что онъ такъ названъ отъ Киликійскаго города Лаерты

(1) Въ разговорѣ называемомъ *Piscator*. Объявляеиъ о себѣ , что онъ двумъ искусствамъ научился въ Философіи : любить добродѣтели и ненавидѣть пороки ; однако въ семъ наипаче упражнялся и весьма жестокииъ оказывалъ себя къ Софистамъ , которые по примѣру Куманскаго осла одѣшны лвиною кожею , т. е. бороною , походкою и одеждою представляли себя съ великииъ усиленіемъ Философовъ.

(2) В. G. Lib. IV. C. XVI.

(3) Похвальное разсужденіе Фробеніево ; *in praefat. ad A.* Гдѣ такъ говоритъ : кажется , что Лаертій больше труда въ собираніи другихъ Философовъ мнѣній , нежели разсужденія , или въ избираніи , или въ расподоженіи оныхъ употребилъ ; однако мы съ Фабриціемъ В. G. Lib. IV. C. 10. § 2. Сіе его сочиненіе за полезнѣйшее , хотя не по всему совершенное и обстоятельно написанное почитаемъ , по крайней мѣрѣ и то хорошо , что оно намъ доставшись , споль многому и преславному насъ научаетъ , сколь многого и пріятнаго потерянное , не зная заслужаетъ.

Лаерты, въ которомъ онъ родился ; а нѣкоторые за вѣроподобнѣйшее почитаютъ , что Лаертій сие наименованіе получилъ по фамиліи своей. Кто онъ и каковъ былъ, не далъ о себѣ знать ; равнобрно , какъ и то не извѣстно , что бы онъ болѣе прочихъ, Эпикуровой Секты придерживался. Кажется , что онъ жилъ въ Іонсіи въ послѣднія времена Императора Севера ; хотя Додвелъ , гораздо младшимъ его бывъ думая , до временъ Константиновыхъ относитъ. Онъ написалъ 10 книгъ о жизньхъ , правилахъ и Апостегмахъ славныхъ Философовъ , коихъ разныя переводы и изданія обстоятельно описываетъ Фабрицій (1), пространнѣе же объ нашемъ Лаертій и его житіи повѣствуетъ въ дѣйствіяхъ Философскихъ (2).

Л. А П У Л Е Й.

Произшедшій изъ города Мадавры, что въ Африкѣ, Орапоръ, правознатель, и Философъ Платоническій. Греческому и Латинскому языкамъ былъ обученъ , жилъ во времена благочестиваго Антонина , жившаго во 130 году по Рожд. Хр. Находятся разныя его сочиненія , какъ то о Богѣ Сокрастовомъ , о мірѣ , о Философіи и проч. (3)

МАРКЪ

(1) B. G. Libr. IV. C. 19.

(2) Acta Philos. Part V. n 5.

(3) Fabric. B. L. Lib. III. C 2.

МАРКЪ АВРЕЛІЙ АНТОНИНЪ (1).

Усыновленный отъ Антонія Кроткаго, котораго и въ правленіи государства преемникомъ былъ, названіе Философа давно уже всѣ писатели единогласно приписали ему, и Юлій Капитолинъ по справедливости назвалъ его мужемъ во всякомъ родѣ жизни Философствующимъ, который святошю жизни, всѣхъ Государей превзошелъ. Въ Стоической и Перипатической Философіяхъ имѣлъ при себѣ весьма искусныхъ учителей, которыхъ наставленіемъ великой получилъ успѣхъ въ Философіи. О чемъ доказываютъ его двенадцать книгъ, писанныя къ себѣ самому, которыя и нынѣ еще находятся (2). Жилъ во 163 году по Рожд. Хр.

АЛЕКСАНДРЪ АФРОДІЙСКІЙ.

Изъ Карійскаго города Афродисіады, по повелѣнію Императоровъ Септ. Севера и Ант. Каракаллы въ началѣ III вѣка училъ Аристотелевой Философіи, коимъ и начатки трудовъ своихъ, то есть: книгу о Судьбѣ приписалъ. Аристотелю всего себя посвя-

щалъ

(1) Его книги въ изрядномъ своемъ сочиненіи истолковалъ Сомма Гадакеръ 1697 Примѣчанія достойно по, что онъ Lib II. § 14. время человеческой жизни одною точкою называетъ, которое для всѣхъ равное и соразмѣрное есть, а нѣтъ въ томъ ни какова различія, долго ли кто живетъ, или скоро умираетъ, токмо въ томъ вся сила, что мы въ настоящее время и живемъ и умираемъ.

(2) Vid. Fabr. Bibl. Graec. Lib IV. part II. Cap. 23.

шилъ такъ, что ничего себѣ, ни другому кому либо отъ человѣкъ; но все одному Аристотелю приписалъ, и всему по предписанію его училъ; ни о чемъ болѣе не спарался, какъ только, что бы сіе въ своемъ изъясненіи сохранить: что Аристотель обо всемъ прямо и истинно писалъ; ибо онъ думалъ, что симъ должность свою совершенно исправитъ, когда Аристотелевы книги съ толкованіями изъяснитъ; по чему и называли его толкователемъ. Онъ пишетъ, что токмо одинъ Богъ имѣетъ безсмертіе, и что онъ есть собственно простое существо, а души безсмертіе и ея разлученіе отъ тѣла явно отвергаетъ и говоритъ: что сіе есть разсужденіе Аристотелево. (1) О всѣхъ его вышедшихъ и не вышедшихъ на свѣтъ, равно и о погибшихъ сочиненіяхъ читай Фабриція. (2)

ПЛОТИНЪ.

Родился въ Египтѣ въ городѣ Ликополѣ около 205 года, по Рожд. Хр. учился въ Александріи у Аммонія Саика, Философа

(1) Сеу самому учитъ Помпонатіи in libro de immortalitate animae Bocon 15:6, гдѣ въ главѣ 9, по мнѣнію Аристотеля утверждаетъ: что душа чело-вѣческая, есть такая форма, которая съ тѣломъ бывъ начинаетъ и погибаетъ. О тщетномъ его извиненіи, что о смертности души, только такъ, какъ Философъ понимаетъ, хорошо разсуждаетъ Воккалинъ Politischer probierstein. Cap. 40.

(2) В G. Lib. IV. P. II. с. 24.

Философа Платоническаго чрезъ десять лѣтъ; по томъ школу его оставивши отправился съ Императоромъ Гордіаномъ въ Персію, а какъ Гордіанъ подв Месопотамією убитъ былъ, то онъ ушолъ въ Антиохію, а оттуду въ Римъ, гдѣ учить началъ около 246 по Рож. Хр изображенія или образа своего писать на картинѣ не допустилъ; по тому, что все тѣлесное презиралъ и стыдился, что онъ въ тѣлѣ заключенъ былъ. Свидѣтельствуемъ Порфирій, что онъ былъ не только глубокой премудрости, но и жизни непорочной; для того отъ многихъ между Философами, своего времени, имѣлъ почтеніе, а по смерти великую славу; такъ, что казалось будто другой Платонъ жилъ въ томъ вѣкѣ. Сочинилъ пятьдесятъ четыре книги, которыя Порфирій ученикъ его на 6 Энеадовъ, или частей раздѣлилъ. Въ оныхъ ученіе наипаче Платоническое изъяснено такъ, что Марсиль Фицинъ о Платонѣ такъ рассуждалъ: кто Платона слышитъ, тотъ самого Платона слышитъ; ибо, или, въ Платонѣ Платонъ ожилъ, [1] или тотъ же самый духъ

(1) По справедливости Авторъ сей другимъ Платонѣмъ названъ можетъ, для того, что онъ тѣмъ же предразсужденіемъ рожденнымъ отъ воображенія зараженъ былъ, которымъ Платонъ: а особливо въ разсужденіи гражданства, которое онъ по идею Платоновой основать старался. Ибо, по свидѣтельству Порфирія, Императора Галена, у котораго въ милости онъ былъ, упросилъ, что бы онъ завоеванный нѣкогда въ Кампаніи городъ возобновилъ, и дозволилъ бы оному Платоновыми законами управляему быть и самому тому городу называться Платонополь, а самъ обязался со всѣми сверстниками на житье туда отпра-

духъ прежде въ Платонѣ, потомъ въ Плотинѣ дѣйствоваль; при томъ хвасталь, что онъ по примѣру Сократа имѣеть духа, который болѣе всѣхъ духовъ. При концѣ жизни своея слѣдующія слова выговорилъ: я подлинно стараюсь то, что въ насъ есть божественное, привести къ самому Божеству, кое по всей вселенной простирается; и по изреченіи сего испустилъ духъ. Сочиненія Платиновы на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ съ переводами и доказательствами вышли на свѣтъ. (1)

порфирій.

Изъ Тиріи, на опечесшвенномъ языкѣ Малхъ т. е. Царь назывался; но какъ сіе имя не обыкновеннымъ казалось Грекамъ, то учитель его Плотинъ перемѣнилъ оное на другое т. е. Порфирія, отъ Порфиры, которая знакомъ есть Царскаго достоинства, родился по Рож. Хр. на 233 году. Учился прежде у Лонгина славнаго Фило-

вита; однако Министры усмотрѣвъ Плотина дурный замысль, по которому онъ Платоново общество разсуждалъ бытъ возможнымъ, довели Императора, что бы онъ ему въ томъ отказалъ.

[1] Marf Ficini Bas, 1580 fol, add Porphyrius de vita Plotini quo de libro censuram exhibet, Auct. act. phil part. I. n. iv, Гейманъ Л. с. очевь ясно доказалъ, что Порфирій съ такою же вѣрностію о Плотинѣ, съ какою Филостратъ о Аполлонѣ писалъ; по чему и отъ повѣсти его, которою онъ наипаче мудрость и благочестіе прославляеть, всю вѣроятность отбемлемъ.

Философа въ Афинахъ , по томъ на 30 году
 возраста своего слушалъ въ Римѣ Плошина,
 съ которымъ чрезъ шесть лѣтъ обращался,
 и его жизнь въ особой книгѣ описалъ ,
 въ которой такъ же и о себѣ самомъ до-
 вольно объявилъ. Въ то время признали въ
 немъ толкое Философской ученности изобиліе ,
 что по обыкновенному древнихъ
 обычаю , который состоялъ въ томъ , что
 всякому превосходному мужу особый ти-
 тулъ чести приписывали, онъ одинъ по
 Пифагору назывался Философомъ. Но сіе
 его разума и ученности превосходство ,
 большую еще заслужило бы похвалу , если-
 бы онаго не употребилъ , на строгое
 возраженіе, противу Христіанскаго благоче-
 стія. И хотя онъ сперва былъ Христіани-
 номъ ; однако послѣ того сталъ жесточай-
 шимъ врагомъ и гонителемъ священнаго на-
 шего закона. Особливо Пифагорической и
 Платонической Философіи тайны совершен-
 но вѣдалъ , и въ Аристотелевой столь-
 ко искусенъ былъ, что Возей рѣшился ему
 единственно слѣдовать въ изясненіи Ари-
 стотеля. Сочинилъ разнаго рода книги , о
 которыхъ изданныхъ и не изданныхъ об-
 являетъ Фабрицій (1), скончался въ Римѣ ,
 имѣя отъ роду болѣе 70 лѣтъ [2].

Я М В Л И Х Ъ.

Халкидонецъ , ученикъ Порфиріевъ ,
 который во время Императора Константина Вели-

[1] B. G. L. IV. part. II. c. 27.

[2] Add. Luc: Holstenii Diff. de vita et scriptis
 Porphyrii.

Великаго былъ учителемъ въ училищахъ Философскихъ въ *Александріи* ; ибо сей городъ въ то время почти прибѣжищемъ и вмѣстилищемъ ученыхъ былъ , и упражняясь въ Философіи Платонической , при-
совокупляя къ оной ученіе и *Италіанское* , съ такимъ успѣхомъ , что Пифагоровы правила въ сочиненіяхъ его изрядно изъяснены находясь , объявляютъ , что онъ волшебной наукѣ учился , по мнѣнію другихъ , для того , что бы наслѣдника Валентіева предусмотрѣть . Говорятъ , что онъ буквы Греческія на персѣ написавши , на каждой изъ нихъ по персичному зернышку положилъ ; по томъ сказавъ шихонько нѣкоторыя слова : лѣтуха къ онымъ прилестилъ , который зернышки изъ буквъ *Θ. Ε. Ο. Δ.* съѣлъ . [1] Однако сію повѣсть самое рбспояшельство времени опровергаетъ ; ибо извѣстно есть , что Ямвлихъ во время еще царствованія Константина Великаго , и какъ значится , по Рож. Хр. въ 333 году съ жизнію разстался . О сочиненіяхъ его читай Фабриція [2].

М

Анцій,

(1) Что бы явнѣ баснь сія была , то придаютъ еще нѣкоторые , что Валентъ о семъ увѣдомясь , когда Ямвлихъ отправилъ себя ядомъ , казни избѣгъ , всѣхъ Волхвовъ , коихъ болѣе ста было , и другихъ многихъ изъ благородныхъ , которые Теодориками , Теодулами , Теодикшами и проч. назывались , смерти предалъ ; однако изъ оныхъ оставилъ Теодосія , который послѣ и престола его былъ преемникомъ , и отсюду то онѣя пословица произошла : ни кто своего преемника не можетъ убить .

(2) Bibl. Graec. Lib. IV. part. II. C. 28.

Анций, или Анкій, Манлій, Торкватъ, Севаст-
ринъ, БОЕЦІЙ, или правильнѣе ВОЭЦІЙ.

Римлянинъ, процвѣтавшій въ шестомъ
вѣкѣ по Рож. Хр. мужъ благородствомъ,
знатностію чиновъ и различнымъ знаніемъ
знаменитъ. Когда Феодорика Готскаго
Царя, свирѣпѣющее тиранство удержавъ
старался, то сосланъ былъ въ ссылку,
гдѣ, говорятъ, отъ части свободою рѣчью,
а отъ части стихами о *утѣшеніи Филосо-*
фин (1) четыре книги написалъ; а какъ
со дня на день Феодориково тиранство
злѣе чинилось; то онъ отъ него купно съ
тестемъ своимъ *Симмахомъ*, мужемъ пре-
ученымъ, и товарищемъ Консульскимъ,
бѣдственно умерщвленъ въ 534 году по
Рожд. Хр. [2] Онъ былъ послѣдній Писа-
тель изъ древнихъ Римлянъ, который
нѣсколько въ то время случавшагося на-
мѣсти писаніемъ предалъ, наипаче же ста-
рался изтолковать Аристотелеву Филосо-
фію на Латинскомъ языкѣ. Многія сочине-
нія Логическія, Риторическія и Метифизи-
ческія издалъ, о коихъ читай Фабриція. [3]

5.

(1) Гдѣ Lib. IV. учить, что всѣ злые суть
несчастливвы и безсильны, а добрые всегда благополучны
и сильны, при помощи Бога всѣмъ управляющаго :
Adde prafat. P. Bertii, huic libello prae fixa,
въ которой жизнь Автора пространно описана.

(2) Vid. Dn. Stollii B. D. G. Part III. C. 1 § 548.

(3) B. L. Lib. III. C. 15.

3. Паганинъ Гавденцій Академіи Пизанской, краснорѣчія учитель, въ особенной книгѣ, [1] къ Мудрецамъ причислилъ еще Силлу, М. Красса, М. Брута Кассія, Капія, М. Пизона, К. Коппу, Нигидія, К. Веллея, Луцилія Балбу, Помпея, Капона Утичесскаго, Варрона, Помпонія Аптика, Фавонія, Аеннодора, (2) Аеннея, Канія Юлія, Гелвидія Приска, Музонія, Фаворина, Геллія, и прочихъ, гдѣ такъ же воспоминаетъ и о Государяхъ, Философіи споспѣшествовавшихъ; но въ семъ описаніи употребилъ онъ болѣе Риморическаго и Пиитическаго стилия, нежели Историческаго.

4. И такъ по сіе время четыре наипаче процвѣтали Секты: м. е. Платоническая, Аристотельская, Стоическая и Эпикюрская. Пифагорики же по причинѣ волшебной науки своей были въ великомъ отвращеніи. А въ окончаніи шестаго вѣка, (3) вся мудрость умаляться и все ученіе во вся изчезаеъ начало. Для чего сіе первое наше разстояніе и оканчиваемъ.

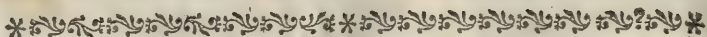
М 2

ЧАСТЬ

[1] De Philosophia apud Romanos initio et progressu.

(2) Сей былъ стоическій Философъ, другъ Императору Августу, которому прощаеъ сѣ нимъ, слѣдующее правило наблюдать совѣтовалъ: въ то время, когда разсердишься, ничего не дѣлай и не говори, пока всей азбуки буквы самъ собою не прочитаешь.

(3) При концѣ шестаго вѣка жилъ Прискіанъ славный ономъ Грамматикъ, о которомъ Фришлинъ возымѣлъ случай сочинить очень забавную комедію, подъ именемъ: Priscianus Vapulans, наказываемый Прискіанъ, въ которыхъ прошедшихъ временъ погрѣшности пересуживаются.



ЧАСТЬ II.

Въ которой предлагается исторія о Философїи средняго вѣка , даже до временъ обновленїя.

1. Когда Западная Римская Имперія , отъ разныхъ Нѣмецкихъ и Скиѣскихъ народовъ , а Восточная отъ Сарацинъ , были почти изстреблены , то отъ шестаго вѣка публичныя училища на Западѣ , какъ то въ Италїи , Англіи, Гишпанїи и Африкѣ ; а отъ седмаго вѣка такъ же на Востокѣ : въ Азїи, Греціи, Египтѣ и пр. во-вся прекратились. По чему вся почти въ то время процвѣтавшая Греческая и Латинская премудрость перешла къ Аравлянамъ, (1) которые Аристотелево ученіе наипаче возлюбили , и его и всѣхъ прочїихъ Греческихъ мудрецовъ сочиненїя на свой языкъ перевели [2].

2. А какъ Аравляне съ оружіемъ своимъ прошли чрезъ Африку въ Гишпанїю , то тогда оказались здѣсь два главные Аристотелевы шолкователи.

I.

(1) Сїи въ исторїяхъ Муссу, жалобы на Гишпанїю, такъ изъясняющаго приводятъ: когда мудрость была послана въ мїръ , то она по различїю народовъ на разныхъ части тѣла раздѣлившись , у Грековъ находилась въ головѣ , у Китайцовъ на пальцахъ , а у Аравлянъ на языкѣ.

(2) Vide Morhofii Polyh. Phil. Lib I. C 10. et Gundlingii Histor, Phil. Mor. Cap. IV. § 3 и 4.

І. Авиценна, (1) Аравлянинъ, врачъ города Кордубы, что въ Гишпаніи, который въ окончаніи одиннадцатаго вѣка процвѣталъ; и въ Философіи, Маеиматикѣ, Сихотворствѣ и другихъ знаніяхъ въ свое время превосходенъ былъ, такъ же разныя книги на природномъ языкѣ сочинилъ, и былъ первъи толкователь сочиненій Аристотелевыхъ, который однако, по причинѣ, что не зналъ Греческаго языка, по свидѣтельству Целія Родигина, Аристотеля совершенно толковать не могъ, для того много вымышленного въ него внесъ. Имѣлъ у себя многихъ послѣдователей его имя прославляющихъ. (2)

М 3 II.

(1) Что послѣ у Сарациновъ больше, нежели у самихъ Грековъ Греческихъ Авторовъ искать было надобно; описую Гуна. Постель, Іак. Голь, Петръ Кастелланъ не малое ихъ число отъ Востока на Западъ пренесли. Находятся такъ же въ книгахъ и Восточныхъ Писателей правила весьма разумныя и полезныя: на примѣръ: ни когда о томъ не скажешь, чего самъ не знаешь; а о томъ, что знаешь, всегда сомнѣніе имѣй. Всѣ люди, или мудрыми быть должны, или о томъ стараться, что бѣ было таковыми. Знаніе челоѣкомъ управляетъ, добродѣтель движетъ: доколь знаніе безъ добродѣтели есть, до толь бываетъ онъ подобенъ животному, превращено существующему; а ежели добродѣтель безъ знанія, то челоѣкъ такъ удобно на лѣво сварачиваетъ, какъ и на право, для того, что управители нѣтъ. Всѣмъ должно учиться знаніямъ, къ которымъ мы склонность имѣемъ, выключая звѣздочество, Алхимию и Полемику; ибо первая бѣды въ жизни умножаетъ, вторая имѣніе разсточаетъ, третія истинну погубляетъ и между многими сумнѣніями, на конецъ и благочестіе изстребляетъ.

(2) Жизнь сего Автора пространнѣе описалъ Готтингеръ, in Hist. Eccles. Sect XI.

II. *Аверрой*, такъ же *Аравлянинъ* и врачъ *Кордубскій*, процвѣтавшій въ двенадцатомъ вѣкѣ, сей былъ жесточайшій *Авиценнѣ* прошивникъ; ибо онъ и самъ писалъ на многія *Аристотелевы* сочиненія, съ толикою похвалою, что, хотя въ *Греческомъ* языкѣ былъ не искусенъ, однако ученнѣйшаго переводчика и толкователя имя по превосходству, тогда ему приписано. *Аристотеля* почиталъ за Бога мудрости, [1] который погрѣшитель не могъ. Въ прочемъ въ благочестіи былъ весьма сумнительенъ: и понеже *Христіанскій* законъ почиталъ не возможнымъ; *Иудейскій*, отроческимъ; *Турецкій*, во вся скопскимъ, то на конецъ такія слова произнесъ: да умретъ душа моя *Философскою* смертію. (2)

3. Между тѣмъ *Христіанскій* свѣтъ въ прегустомъ невѣжества мракѣ, какъ бы уже кончался, (3) какъ *Царь Асфередъ* въ *Англии*, въ городѣ *Оксфордѣ*; а *Карлъ великій* въ *Парижѣ* во *Франціи* въ девятомъ вѣкѣ, сѣизнова завели публичныя школы,

(1) Слова его объ *Аристотелѣ* суть слѣдующія: *Аристотель* есть такое правило и образецъ, который натура избрала для показанія послѣдняго человѣческаго совершенства. *Аристотелево* ученіе есть самая истинна. Ибо его разумъ былъ конецъ человѣческаго разума. По сему справедливо объ немъ говорятъ: что онъ данъ намъ *Провидѣніемъ*, для того, что бы намъ знать все то, что знать можно. Malebr Lib II. de inquirend. ver. c. 7 p. 133.

(2) Add Horn. L. C.

(3) Ибо около VIII вѣка, столь грубыя времена, что всѣхъ обыкновенно называли *Магами*, которые выражались въ *Философіи*.

ды, въ которыхъ учили сперва седми токмо свободнымъ наукамъ, по томъ помощи выше упомянутыхъ Аристотелевыхъ толкователей и Аристотелеву Метафизику, Физику и Иеику въ высшія школы учащія вводили старались: и такимъ образомъ произошли тѣ, коихъ мы нынѣ называемъ Схоластическими. Хотя жъ сіи Мудрецы Аристотелевой Философіи и учили; однако они сего Философа и его Греческихъ толкователей не много разумѣть могли, понеже въ Греческомъ языкѣ сами не искусны были: но что только изъ Боэція и плохихъ иѣкопныхъ Латинскихъ съ Арапскаго языка (1) переводовъ Аристотелевыхъ книгъ, то одно, сколько способствовала имъ оспроша ихъ разума, и обычай того вѣка украсивъ, составили для насъ иѣкопныя Философіи смѣшенной съ Богословіею тѣло, которое по подобію оной Клавдіевой новой обезьяны въ красной одеждѣ безобразнымъ казалось.

4. И какъ Схоластическіе не явственную иѣкопную Философію съ Богословіею смѣсь предложили, такъ и исторія ихъ вся темна и во-вся неосновательна была. Алштедтъ въ Хронологіи Схоластическихъ учителей раздѣляетъ на три періода: первый, начинающійся отъ Ланфранка и продолжается до Алберта великаго, второй отъ Алберта до Дуранды; третій на конецъ отъ Дуранды даже до Лютера.

М 4

5.

(1) Арапскій переводъ весьма опустивъ отъ подлинника, какъ явствуетъ изъ примѣру: in Act Phil. part. X. С. II. § 18. II. (ff) приведеннаго.

5. ВЪ ПЕРВОВОМЪ ПЕРІОДѢ, КОТОРЫЙ СО-
СТОЯЛЪ ИЗЪ 115 ЛѢТЪ СЛАВНѢЙШЕ БЫЛИ,

I. *Лифранкъ* Кантурійскій Архіепи-
скопъ, процвѣшавъ въ началѣ XII вѣка. Сей въ
словесной наукѣ всѣхъ ученіе въ свое время
почитаемъ былъ, которому современный былъ
Петръ *Абелардъ*, (1) мужъ остраго разума, Діа-
лектикомъ прозванъ и ученикъ *Руцелиновъ*,
когого опцемъ Схоластикомъ называютъ.

II. *Петръ Ломбардъ*, Епископъ Парижскій,
братъ *Граціана* и *Петра Колестора*, изъ кото-
рыхъ первыи правъ Каноническое, а послѣд-
ній исторію Схоластическую, составили, а
Ломбардъ по примѣру *Іоанна Дамаскина*, пи-
сателя Греческаго сходнымъ порядкомъ и по
утрежденію того времени Богословію сообраз-
но мнѣніямъ Св. Отцовъ сократилъ, подѣли-
туломъ: четьре книги Мнѣній. (2) По сей при-
чинѣ называли его Магистромъ, или учителемъ
мнѣній; (3) хотя нѣкоторые II. *Абеларда Авто-*
ромъ

(1) Мужъ своего времени преученныи былъ, котораго
многіе почитаютъ за отца Философій и Схоластической
Богословіи. Жизнь его достойную чтенія, и для особли-
выхъ приключеній претерпѣнныхъ имъ ради любовницы
и ученія съ Французскаго языка на Нѣмецкій переведенную
представляетъ Гейманъ, in Act. Phil. part. XVIII. С. 3.

(2) Lib. VI. Sententiarum.

(3) О титулѣ Магистра изрядное примѣчаніе намъ
Гейманъ сообщаетъ: in Act, phil. part. XVII. с. 4.
доказывая: 1 е.) Что имя сіе въ среднемъ вѣкѣ, Рек-
торамъ училищъ и самимъ учителямъ дано, 2 е.) На-
конецъ въ XIII вѣкѣ вошло въ обычай поставлять
Магистровъ. 3 е.) Магистры наукъ древнѣйше отъ
учителей и Магистровъ прочихъ искусствъ. 4 е.) Учи-
телей Богословій, нѣкогда называли Магистрами Бого-
словій и проч.

ромъ тѣхъ мнѣній поставляютъ. Сіе Мнѣній собраніе въ великомъ уваженіи содержано было, которому тѣмъ менѣе прекословишь кто могъ; понеже книга оная такимъ образомъ была заключена: кто сему противорѣчитъ, сей да вмѣнится быши ерешикомъ; однако со временемъ были и такіе, которые противныя Ломбарду имѣли мнѣнія, съ шакowymъ рѣчи выраженіемъ: изъ сего учитель изключается. (1)

III. Александръ де Галесъ, который между всѣми того времени Схоласпиками былъ славнѣйшій и перьвый Ломбарда толкователь и названъ учителемъ не преодолимымъ. (2)

6. ВЪ СРЕДНЕМЪ ПЕРІОДѢ ПРОДОЛЖАВШЕМСЯ ЧРЕЗЪ 100 ЛѢТЪ ЗНАТНѢЙШІЕ БЫЛИ:

I. Албертъ великій (3) украшеніе Нѣмецкаго народа; природою Шведъ, произшедшій отъ благородныхъ Графовъ Болышапешен-
М 5 скихъ

(1) Заслуги Автора сего къ наукамъ пространно описалъ господинъ Рейманъ in Hist Litter. и ради различнаго его знанія называетъ Трисметистромъ Нѣмецкимъ. Гейманъ утверждаетъ, что имя великаго, не для чести ему приписано, но произошло отъ его фамиліи.

(2) Ибо, какъ въ Англіи Рогеръ Баконъ при концѣ XII, такъ Албертъ нашъ въ началѣ XIII вѣковъ, были тѣ люди, которые Химическое ученіе, для упражненія въ немъ, себѣ избрали.

(3) Lugduni. 1651 f.

скихъ фамилій, названъ великимъ, для особливаго его въ Божественныхъ и человецескихъ наукахъ знанія, до котораго ни одному изъ ученыхъ достигнуть не удалось. Училъ въ Парижѣ и въ Кельнѣ, и былъ на концѣ Епископомъ Раписбонскимъ. Мужъ въ прочемъ былъ превеликаго разума и удивительнаго прилѣжанія, который по примѣру другихъ, не довольствовался одними разсужденіями, но въ Естественныхъ [1] и Маѳимаѳическихъ вещахъ довольно упражнялся, въ коихъ столько былъ искусенъ, что отъ неученыхъ людей былъ почитаемъ за волхва. Онъ одинъ безчисленное почти множество книгъ сочинилъ, котораго всѣ сочиненія въ двадцати одномъ томахъ заключающіяся, въ свѣтъ вышли. [2] Сверхъ всего повѣстствуютъ еще объ немъ, или паче смышляютъ великое чудо; будто онъ за пять лѣтъ прежде своей смерти, всего того чему въ Философїи научился, забылъ, и то себѣ отъ преблагословенной Дѣвы испросилъ, что бы онъ, хотя не въ Философскихъ мнѣніяхъ, но въ одной бы Христовой Вѣрѣ и Любви скончался. [3]

II. *Томас Аквинскій*, Италіанецъ, произшедшій отъ колѣна Графовъ Аквинскихъ, всѣхъ сверстниковъ своихъ прилѣжаніемъ въ ученїи и молчаніемъ въ рѣчи превышалъ: почему они его изъ презрѣнія нѣмымъ быкомъ называли. Но Албертъ примѣтя въ немъ остро-

[1] Add. Dn. Reiman. H. G. Vol. II.

шу разума, говорилъ: Сей быкъ, есть ли ре-
вѣтъ начесть, то весь свѣтъ ревомъ сво-
имъ наполнить. Предсказаніе сіе собылось;
ибо онъ сочиненіями своими толикую сла-
ву приобрѣлъ, что божественными почти
похвалами его увеичали. Свойственный же
его шишулъ, который по состоянію по-
гдашняго времени всѣмъ, какъ бы нѣкоторый
характеръ, приписываемъ былъ, есть шотъ,
что онъ Ангельскимъ училемъ назывался.
Былъ монахъ, чина проповѣдническаго, по
чему и теперь Доминикане ему послѣдуютъ,
и защищаютъ его. Умеръ въ 1272 году по
Рож. Хр. Сочиненія его и многія и важныя
были, кои въ 18 томахъ въ свѣтъ вышли. [1]

III. *Бонавентура*, Италіанецъ, былъ
такъ же ученикъ Алберта великаго, а на
конецъ Кардиналъ и Епископъ Албанскій.
Въ молодыхъ лѣтахъ непорочными нравами
своими, такъ всѣмъ понравился, что учи-
тель объ немъ говорилъ: Кажется, что въ
братъ селъ не согрѣшилъ Адамъ. Названъ
былъ, обыкновенно училемъ Серафиче-
скимъ, коего Трипемій похваляетъ сими
словами: Глубокомысленный, а не велерѣчивъ,
остроумный, а не любознательный, краснорѣ-
чивый

(1) Paris. 1660, F. Add. Morhof Polyh. Philos.
Lib. I. C. 14. § 3.

Папа, Іоаннъ XXII. Ему сего въ число святыхъ
включилъ, слѣдующія слова къ тому употребивъ: естли
бы не было никакихъ другихъ чудесъ, для которыхъ его свя-
тымъ почестъ можно было бы; то по крайней мѣрѣ,
каждое изъ его предложеній, которыя онъ написалъ,
и каждый изъ членовъ, которые онъ издалъ, были бы
единственнымъ чудомъ.

чивый , а не легкомысленный. Всѣ его труды въ 7 томахъ заключенные, напечатаны въ Лугдунѣ. [1]

IV. Егидій , Римлянинъ , монахъ ордена св. Августина , и напослѣдокъ Архiepископъ Битурискій. Былъ слушатель Ѳомы и его ревностнѣйшій защитникъ , который догматы его разными сочиненіями пояснилъ , а сверхъ того нѣкоторыя Аристотелевы книги истолковалъ. Названъ учителемъ основательнѣйшимъ , умеръ и погребенъ въ Парижѣ. Надгробная ему написана , въ слѣдующихъ словахъ : *Здѣсь лежитъ учителя правомъ , чистота жизни , Архифилософіи Аристотелевой преумный толкователь , и проч.* [2].

V. Іоаннъ Дунсъ Шкотъ , обѣ отечествѣ его не одни только , какъ нѣкогда случилось Гомеру , города , но цѣлая государство , какъ то Англія , Шкоція и Ирландія спорили ; однако нѣкоторыя весьма вѣроподобно разсуждаютъ , что онъ происхожденіемъ изъ Шкоціи , а родился въ Англіи , въ деревнѣ Дунсѣ. Противъ Ѳомы съ толикою острою писалъ , что въ Схоластическомъ ономъ родѣ рѣчи нѣтъ ни чего остроумнѣе ; по тому и прозваніе дано было ему остроумнѣйшаго учителя. По состоянію жизни былъ монахъ Меньшаго ордена ; по чему и нынѣ монахи Францискане суть его послѣдователи и защитники. Вымышляютъ вообще , что онъ

[1] Lugdun. 1668. F. Morhof. L. C. § 4.

[2] Morhof. L. C. § 7.

отъ учениковъ своихъ безвременно будучи погребенъ, когда въ могилѣ очутившася, то отъ доски руки себѣ изгрызъ. Сочиненія его въ 12 томахъ на свѣтъ вышли [1].

7. ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ПЕРІОДѢ ЗНАТѢЙШІЕ БЫЛИ.

I. *Дурандъ Сентъ* - Порціанскій Французъ, чина Проповѣдническаго и Анисенскій Епископъ, жилъ около 1320 года по Рож. Хр. учителемъ рѣшительнѣйшимъ грубо названъ; ибо по разсужденію Беллармина, много такого имѣлъ, что съ общимъ ученыхъ мнѣніемъ весьма не согласенъ.

II. *Гуліелмъ Оккамъ*, съ начала ученикъ и послѣдователь Шкоттовъ, а по томъ жесточайшій его гонитель былъ. Училъ сперва

[1] Lugdun. 1639 Morhof. L. C. § 8.

Около средняго періода жили I. Николай де Лира, или Скрипачъ, произшедшій изъ деревни Нордманнн, изъ Іудея здѣлался Христіаниномъ; называли его краснорѣчивымъ учителемъ; кромѣ Философскихъ сочиненій, издалъ онъ толкованіе на все Священное Писаніе, объ немъ такая поговорка вообще пронеслась; если бы Лира не играла, весь міръ остался бы въ буйствѣ; или какъ Паписты говорятъ: если бы Лира не играла, Лютеръ бы не плясалъ. II. Іакъ де Воратинъ Монахъ ордена св. Венедикта, а по томъ Генуесскій Епископъ, который Ломбардову Философію составилъ подъ шпудомъ: *Aurea legenda*, гордящуюся, которая, столь похвалы баснями наполнена, что оныхъ нынѣ и самые Паписты стыдятся; по чему Кляуд. Еспендей разумно сказалъ: что она написана отъ человѣка, желѣзныя уша и оловянное сердце имѣющего.

ва въ Оксфордской, на конецъ въ Парижской школѣ. Въ немъ секта Именинниковъ, произшедшая прежде отъ Иоанна Руцелина Британскаго, возобновлена. Иаковъ Гаддй приписываетъ ему превеликій и удивительный разумъ, и вообще названъ учителемъ непреодолимымъ. Въ прочемъ Людовика Пригожаго, Короля Французскаго противъ Вонифатія Папы мужественно защитилъ. Такъ же и за Людовика Баварскаго противу Папы писалъ и утвердилъ, что Государь во временныхъ вещахъ ни кому не подлечитъ, кромѣ единому Богу. Въ письмѣ писанномъ къ Государю употребилъ сии слова: *Ты меня защищай мечемъ, а я буду защищать тебя перомъ* (1).

8. Прочіе (2) Схоластиченской Философіи учили, даже до временъ обновленія, процвѣтавшіе, были по большей части послѣдователи перьвымъ: какъ о томъ пространнѣе видѣть можно въ Моргофіевомъ Полигисторѣ (3), къ оному присовокупи Триббехово мнѣніе, объ учителяхъ Схоластическихъ и о испорченномъ чрезъ нихъ знаніи божественныхъ и человѣческихъ вещей (4).

ПОЛО-

(1) Morhof. Cap. XIII. § 3.

(2) Число Схоластиковъ въ половинѣ средняго вѣка превышало уже 12000. Add. Iac. Thomas. Diff. De doct. schol. Latin. 1676.

[3] Morhof. Polyhist. Phil. Cap. XIII. и XIV.

[4] Tribbechovius de Doctoribus Scholasticis et corrupta per eos Divinarum humanarumque rerum scientia Giffae 1668. 4.

ПОЛОЖЕНІЯ.

Схоластическая Философія была весьма грубая, темная, смѣшенная и одними замыслами наполненная. Ибо во всѣхъ частяхъ Философіи одна только здорная и замѣшанная остроумства (1) превозмогала; равно, какъ и самое знаніе Схоластиковъ состояло въ однихъ понятіяхъ и во всевозможномъ стараніи соплестать затрудненія изъ затрудненій. (2) О всякой вещи дѣлали проптивурѣчія; рѣшенія жъ на оныя состояли изъ однихъ токмо различеній, такимъ образомъ:

I. Въ Философіи Инструментальной все темными и не понятными терминими и вымышленными отвлеченіями, [3] кои имѣ

(1) Отсюду Веруламій о Схоластическихъ, такъ разсуждаетъ, что они по подобію паука соплестаютъ шоккія сѣти, что бы оными ловить мухъ.

(2) Безчисленное множество 1 е.] терминивъ ни какого понятія не выражающихъ, 2 е.] различеній [distinctiones] вовсе не употребительныхъ; и 3 е.] предложеній весьма не пристойныхъ пустошей Схоластической Философіи довольно доказывающихъ. О первой и второй важностяхъ увѣраетъ насъ Арманъ Белловизскій Lib. de explicatione term. Всѣ же науки Домиціановыми вопросами наполняя, на пр. Есть ли Богъ въ Предикаментѣ? матерія. Есть ли начало не раздѣляющіе? [indivicationis.] Умножается ли любовь присовокупленіемъ степеней къ степенямъ, или чрезъ большее укореніе въ подлежащему? можетъ ли матерія состоять безъ формы? можетъ ли быть форма безъ матеріи? можетъ ли одна матерія въ одно и то же время принять на себя многія формы? и проч.

[3] Abstractiones.

имъ избыточное ихъ воображеніе подавало ,
помрачали.

II. Въ Нравственной Философіи дѣлали
безполезные и почти безчисленные вопро-
сы и случаи , и выше одиннадцати Ари-
стотелевыхъ добродѣтелей не умничали.

III. Въ Натуральной Философіи къ Ме-
тафизическимъ отвѣщеніямъ излишне себя
привязывали , безумно о себѣ мечтая ,
что они уже причину Феноменовъ, [явленій]
есть ли когда покажутъ дѣйствующее ка-
чество [1] громкимъ нѣкоторымъ терми-
номъ, по чему вся ихъ Физика изъ однихъ
только воображеній состояла.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Въ первомъ періодѣ было великое
согласіе въ Философіи; ибо вообще всѣ
пріемники Ломбардовы опъ мнѣнія его ни
когда или рѣдко опступали ; во второмъ
двѣ особливо произошли между Схоласти-
ками Секты : Thomistovъ и Scotistovъ ;
и когда въ третьемъ періодѣ Оккамисты
еще присовокупились ; то двѣ первыя Ве-
ществениками ; (2) а послѣдняя Имени-
никами (3), назывались.

2.

[1] Qualitatem operantem.

(2) Reales.

(3) Nominales. Именинники.

2. Весь же ихъ споръ состоялъ о бытіи Всеобщаго (1). Ибо Оккамисты Номиналами, или Именинниками назывались по тому, понеже утверждали, что общія существа суть ни что иное, какъ только понятія нѣкоторыхъ, представляющіяся въ умѣ; безъ дѣйствія жъ ума ихъ нѣтъ. Напротивъ того Фоμισмы и Шкописты называющія по тому Вещественниками, понеже думали, что всеобщихъ вещей въ самыхъ вещахъ искать должно, которыя такъ же и безъ дѣйствія ума находятся. И сей споръ всегда между ими продолжался, который въ Парижѣ и Оксфордѣ, то есть: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ собраніе было, между учеными до кровопролитія доходилъ; часто отъ словъ до драки, отъ Силлогизмовъ до каменьевъ и дубья себя доводили. Читай Моргофія (2).

3. Перваго Періода Схоластики, Аристотеля поставили въ преддверіи Богословіи; втораго, въ самую внутренность его ввели; третьяго Періода, первыхъ безстыдствомъ превысили, и его какъ бы на Престолѣ посадили, не стыдясь предлагать народу, вмѣсто Книгъ Священнаго Писанія, его Иеику. (3) Однако Кельнскіе учителя безуміемъ

[1] Universalium. Истинну доказываютъ Номиналы, или Именинники; понеже общія понятія суть существа отвлеченныя въ разума состоятъ немогущія.

[2] Polyhist. Phil. Cap. XIII. § 2. et 12.

(3) Да и Лиценціатъ нѣкто оказалъ: если бы мы потеряли всѣ Пророческія и Апостольскія книги, то Евангельское ученіе можно бы составить изъ одного Аристотелева правоученія.

міемъ своимъ всѣхъ еще превосходили, которые Аристотеля къ святымъ причислили и съ Іоанномъ Крестителемъ сравнили, сказуя, что Аристотель былъ Предтеча Христовъ въ Естественныхъ, какъ Іоаннъ въ Благодатныхъ вещахъ.

4. Схоластическій Философствованія способъ, во времена возобновленія полезныхъ Наукъ, не со всѣмъ прекратился; ибо, по смерти Лютеровой, во многихъ Протестантскихъ Академіяхъ опять введенъ былъ, и многіе Философіи учителя въ преподаваніи Схоластическихъ дразговъ и вымышленій состарѣлись. Однако опъ временъ Картезія поверхняя она мудрость мало помалу начала выводиться, кромѣ, что у Папистовъ Схоластическое ученіе, даже до нашихъ временъ, имѣло своихъ послѣдователей. Особенно же Гишпанія премного для насъ произвела учителей Схоластической Богословіи и Философіи, которые остроуміемъ своего разума и высокостію правилъ ни кому не уступаютъ. Ибо, когда ученіе сіе въ одномъ почти размышленіи состоитъ, то сложеніе Меланхолическое, въ той странѣ господствующее, того народа умы къ упражненію въ оной располагаетъ. Между знаменѣйшими новыхъ временъ Схоластами, счисляются въ 16 вѣкѣ: Іоаннъ Сен-Томасъ, Доминикъ Бачезъ, Вареломей Медицинскій, Петръ Гутардъ Мендеса, учителя Саламанской Академіи; Лудовикъ Молина; Леонардъ Леесій, Езуиты, изъ коихъ первый въ Лоржской, а послѣдній въ Аусеньской

Академіи ; учителями были : въ 17 вѣкѣ : Францискъ Суаресъ, Тома Сипіезъ ; Францискъ Овездскій, Діонисій Васкесъ ; Валтазаръ Алваресъ ; Алфонсъ Родригесъ ; Гишпанскіе Езуиты ; Антоній Диана ; Маршинъ Беканъ, Антоній Эскобаръ ; негоднѣйшіе Моралисты ; Родерикъ изъ Ароаги ; Гишпанецъ , Академіи Прагской учитель , который гораздо лучшимъ , нежели прочіе , шпилемъ въ семъ родѣ ученія писалъ , и по тому сочиненію его , называемое Курсъ Философическій , (1) уже пятымъ изданіемъ издано. (2)

ЧАСТЬ III.

Въ которой предлагается

Исторія о Философіи новаго вѣка.

1. Въ семъ на конецъ вѣкѣ совершенно начали уже въ силу приходить полезныя Науки ; ибо знатнѣйшіе разумы , по случаю усильнаго Перипатетическаго исканія себѣ начальства ; бунтъ въ семъ Государствѣ начали и Философствованія свободу , по наущенію себѣ принадлежащую снискали. Однако новые Философы не однимъ пушемъ шествовали ; но на три особливо класса ихъ раздѣлить можно. Ибо одни древнія Сѣкты возобновить старались ; другіе Философію и , по сіи , по другія ея части ;

Н 2

основа-

[1] Cursus Philosophicus.

[2] Vide Morhof. Cap. XIV.

основательнѣе истолковать, и какъ бы обновить шцились; претіе на конецъ древнихъ между собою, или съ новыми Философами совокупить желали.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О возобновителяхъ древнихъ Сектъ.

1. Къ сему классу принадлежатъ всѣ тѣ, кои или *Пифагорова*, или *Аристотелева*, или *Зинонова*, или на конецъ *Каббалистическое* ученіе начали возобновлять и на *Театръ* вновь представлять.

ГЛАВА I.

О возобновителяхъ Пифагоровой Секты.

1. Между новыми не малое число находится Писателей, которые *Пифагорической* школы правила и жизни порядокъ въ особенныхъ своихъ сочиненіяхъ и Диссертаціяхъ предложили, кои съ прилѣжностію собраны находятся въ дѣйствіяхъ Философскихъ (1). А для насъ довольно, въ разсужденіи намѣренія нашего, представить только первѣйшихъ; изъ коихъ сущь.

ФРАН-

(1) *In Actis Philos. Part. II. c. 6. IV. c. 8. IX. c. 8.*

ФРАЩИСКЪ ГЕОРГІЙ. (І)

Венеціанецъ , Монахъ чина меньшихъ ,
 который въ книгѣ своей (І)... главный Пиеа-
 горовъ Догматъ , о согласной міра Армоніи ,
 изъяснить и утвердить старался ; ибо
 Пиеагоръ будучи такова мнѣнія , что міръ
 созданъ въ известномъ числѣ , важности и
 мѣрѣ вмѣстѣ и Армоническую его пропор-
 цію и согласіе небесныхъ круговъ вымыслилъ.
 На сихъ разума вымыслахъ послѣдова-
 тели Пиеагоровой школы удивительные
 нѣкоторыя и чудесныя Догматы утвер-
 дили , т. е. что чрезъ оное согласіе ,
 самыя души и вещи бездушныя движутся ,
 и разныя другіе вымыслы , которые Ав-
 торъ съ большимъ трудомъ , нежели поль-
 зою въ вышеупомянутой книгѣ описалъ ,
 и при томъ съ толикимъ воображеніемъ изо-
 биліемъ , что ты найдешь , тамъ небо смѣшено
 съ землею. Во первыхъ же желалъ въ оной
 книгѣ показать , что Богъ , міръ и чело-

Н 3

(І) Авторъ сей въ упомянутой своей книгѣ чудное
 мнѣніе о двухъ челоѣка духахъ предлагаетъ , изъ ко-
 торыхъ одного рожденіа , другаго науки ходащаемъ
 называетъ , и объ оныхъ такъ разсуждаетъ : еслии
 они между собою согласны , то челоѣкъ и въ натурѣ
 и въ ученіи своемъ чувствуетъ приумноженіе ; а
 еслии не согласны , то или одна натура , или уче-
 ніе только прирастѣніе получаетъ , въ разсужденіи
 того , какъ одинъ другаго превозмогаетъ.

[2] Harmonia mundi totius cantica. Venet.
 1525. f.

есть между собою подобное имѣють. Книга сія на главныя основанія кратко расположена [1] Галлеромъ.

ІОАННЪ ШЕФЕРЪ.

Произшедшій изъ фамилии тѣхъ Шеферовъ, которые славу изобрѣтенія, или паче приращенія Типографскаго искусства себѣ приписываютъ, природою Страсбургецъ, учитель и книгохранишель Упсальской Академіи, такъ же Государственнаго собранія древностей Членъ, умре 1679 года на 58 году отъ рожденія своего. Сей Авторъ, по повелѣнію Христины Королевы Шведской, приступилъ къ дѣлу великой трудности, которое въ томъ состояло, что бы въ немъ цѣлую Систему Философіи Импіаланской, или Пифагорической вмѣститъ, по примѣру Гассенда, собравшаго Эпикурово ученіе во едино тѣло, которому однако къ составленію сея Системы болѣе доставало матеріи, нежели Шеферу, который изъ сочиненій или Платоновыхъ, или Аристотелевыхъ, или изъ жизни Ямвлиха, Пифагора и имъ подобныхъ Писателей по малымъ частицамъ собирать оную долженъ былъ. Но подлинно сожалѣть должно, что сочиненіе оное Шеферово по причинѣ скорой его смерти въ цѣлости на свѣтъ не вышло; а имѣемъ только отъ сего пространнаго дѣла книгу еще при жизни имъ написанную

[1] in Observ. Hall. XVI. Tom. II.

занную о Натурѣ и Свойствахъ Пифагоровой Философіи, которая вышла на свѣтъ первѣе въ Упсалѣ 1664 въ осьмушку, и оныя съ предисловіемъ К. С. Шурцфлейшга напечатана въ Виштенбергѣ, 1701, въ осмь и содержитъ въ себѣ кратко первыя главы Пифагоровой Философіи.

ГЛАВА II.

О возобновителяхъ Секты Эпикурской.

Писатели, кои изъ новыхъ Философовъ Эпикурову Философію и особливые Догматы изъяснили; рачительно собранные предлагаются [1], между которыми первыя еще суть:

ГОРДАНЪ БРУНЪ.

Италианецъ, уроженецъ ибстечка Нолы Монахъ Доминиканскаго чина, который онъ вмѣстѣ съ закономъ перемѣнилъ, по чему оставивши отечество въ Германію пошолъ, и въ Виштенбергѣ два года жилъ, гдѣ обучалъ юношество Красноубчию. Но 1588 году имѣвъ ко Академическому Сенату прощальную рѣчь оставилъ Виштенбергъ; сию рѣчь представляють намъ [2]. А когда древнее Демокриново и Эпикурово ученіе о множествѣ Міровъ

Н 4

[1] Act. Philos. Part X. С. 9.

[2] Act. Philos. Part IX. с. 3.

и безконечности оныхъ опять хотѣлъ возобновить , то сочинилъ въ стихахъ VIII книгъ о безчисленномъ, неизмѣримомъ и неизобразуемомъ , или о вселенной и мірахъ (1) съ прозаическимъ извѣщеніемъ. Въ семъ сочиненіи своемъ , къ тому , что онъ утвердить хотѣлъ , при наипаче главы ошнесися могутъ ; а именно : 1 е.] міръ есть безконечный [3] не имѣющій фигуры ; для того и порозжаго мѣста въ него нѣтъ ; 2 е.) не подвижныя звѣзды суть солицы , и число оныхъ не опредѣленное , которыя около себя имѣютъ планеты, или земли , намъ невидимыя ; 3 е.] Земля наша есть планета, и всѣ планеты такъ, какъ и земля наша имѣютъ своихъ жителей. Читай Дѣйств. Филос. [4], гдѣ сочиненія сего разсма- триваніе довольно пространное сообщается.

Прочіе

[1] Lib. VIII. de innumerabilibus immenso et infigurabili seu de Uniuerso et mundis.

(2) Сіе мнѣніе , кромѣ другихъ доказательствъ, слѣдующимъ еще утвердить сіяются : понеже , еслии есть сила безконечно дѣйствительная , не премѣнно должно быть и силъ безконечно страдательной ; и по сему находятся нѣкоторые изъ новыхъ , которымъ въроподобнымъ быть кажется , что Богъ все возможное сотворилъ.

2 е.) и 3 е.) Сіи два положенія многіе изъ новыхъ Философовъ и Магнетикивъ возобновили ; о чемъ можно читать наипаче Христіана Гугенія, *Космо-весровъ*, или догадки о небесныхъ земляхъ и украшеніи оныхъ. Hag. 1698. 4. Къ чему присовокупить можно Андрея Вренберга. Lib. de maiestate macrocosmi Jen. 1713. 12.

[4] Part. V. C. 4.

Прочіе Авторы сего сочиненія Фантастической его разумъ довольно извѣявляютъ ; ибо онъ различныя неслыханныя мнѣнія , какъ то : міръ есть одушевленъ ; премногія привидѣнія суть люди солнечные и проч. безъ основательныхъ причинъ вымыслилъ. Однако погрѣшаютъ , тѣ , какъ то довольно доказывається въ дѣянiяхъ Философскихъ , [1] которые его въ числѣ безбожниковъ [2] считаютъ. Авторъ сей изъ Германіи въ Италію возвратившись , остался въ Венеціи , гдѣ взятъ подѣ стражу , и отведенъ въ Римъ , и за то , что отешупилъ отъ вѣры и монашескаго чина , живой сожженъ въ 1600 мѣ году , 9 дня Феврала , по Рожд. Хр.

Н 5 ПЕТРЬ

[1] Act. phil. Part. IX. С. 2.

(2) Къ безбожникамъ его причисляетъ Г. de la Croze dans Entretiens sur divers sujets d'Histoire et cet. 1711. Противу котораго трехъ предразсужденій ш. е. что Брунъ ; 1 е.) Какъ безбожникъ осужденъ и сожженъ , 2 е.) Въ Витштейбергѣ публично говорилъ рѣчь въ похвалу Дiавола , 3 е.) Что онъ написалъ пагубную книгу о торжествующемъ звѣрѣ. Хотя его Гейманъ и защищаетъ Л. С. однако г. Кроцъ , что бѣ мнѣіе свое вѣроятнымъ здѣлать , во особливомъ своемъ къ Гейману письмѣ приписываетъ Бруну слѣдующія положенія : 1 е.) Что вселенная единъ есть Богъ. 2 е.) Адамъ не былъ ни первый человѣкъ , ни Отецъ всѣхъ человѣковъ. 3 е.) Законъ Христіанскій есть одна басня. 4 е.) То же утверждать надобно о Моисеевомъ и прочіихъ законахъ . 5 е.) Души человѣческія изъ однихъ тѣлъ въ другія переходящъ и проч. смотри Act Phil. Part. XI. С. 6. съ приобщеннымъ г. Геймана ошвѣтомъ с. 7.

ПЕТРЪ ГАССЕНДЪ. (1)

Родился 1592 года по Рожд. Хр. во Франції, въ деревнѣ Диниенѣ, гдѣ такъ же Священникомъ, Каноникомъ и по томъ Начальникомъ церкви Диниенской былъ, на конецъ прошивъ воли своей избранъ былъ въ государственные учителя Магистрики. Въ прочемъ мужъ разумомъ, ученостію и добродѣтелію именитый; умре на 63 году возраста своего. То особливо, по свидѣтельству Сорберія, изъяснило въ немъ, даже до послѣдняго его издыханія жизни Философствующій духъ, что при смерти приложили на немъ правую его руку, приложенную къ сердцу, къ которой части неоднократно повелѣвалъ Портерію руку прилагать и бѣгнѣ сердца, движущееся и ослабающее примѣчать, сказуя: вотъ, что есть жизнь человѣческая [2]. Въ прочемъ былъ между новыми первыи возобновитель Епикуровой Философіи (3); ибо изъ Лаертія, Лукретія и другихъ частей съ великимъ трудомъ изрядную Епикурову Философію Си-

(1) Который будучи еще въ молодыхъ лѣтахъ и одаренъ превосходнымъ разумомъ, старался основанія Перепатического ученія изслѣдовать in Exercitationibus paradoxis 1624, гдѣ между прочаго объявляетъ: 1. е.) Что у Аристотеля безчисленнаго не достаетъ. 2. е.) Что у него премного излишняго. 3. е.) Что у него безчисленно обманчиваго. 4. е.) Что у него безчисленно противуречиваго. (2) Add. Sam. Sorberii diff. de vita et moribus Gassendi.

(3) Съ толковою похвадою разширилъ онъ ученіе Епикурово, наибаче о атомахъ, что его особливо секшы Атомомъ въ Физическія вѣдѣхъ почитали.

Систему сочинилъ. Сюда принадлежатъ и три его сочиненія (1); гдѣ много разсуждается было во всѣхъ, какъ Физическихъ, такъ Логическихъ и Моральныхъ доводахъ, или въ защищеніе ученія Епикурова или противу онаго, по коликѣ оно Христіанскому ученію или общихъ Философовъ правиламъ противно было (2).

2. По томъ Гвалтеръ Шарлетонъ, издалъ книгу на Аглинскомъ языкѣ, въ которой цѣлую Систему Физическую, поdraжая Епикуру, составилъ; какъ Гассендъ порядку Діогену послѣдовалъ (3).

Г Л А В А III.

О возобновителяхъ Платонической Секты.

Около половины 15 го вѣка возставала война между знанѣйшими Философами въ Италіи процвѣтавшими; ибо нѣкоторые изъ нихъ старались низвергнуть со престола Аристотеля, и поставивъ начальникомъ Философіи Платона, между которыми славнѣйшіе были.

Георгій

(1) 1^е.) Lib VIII. de vita, moribus et doctrina Epicuri Lugd. 1646. 4. 2] Animaduerfiones in Diogenis Laertii Lib. X. Который о жизни, нравахъ и мнѣніяхъ Епикуровыхъ разсуждаетъ Lugd. 1649. Vol. III. fol. 3.) Syntagma Philosophiae Epicuri Hag. comit. 1659. 4. to.

(2) Add. Jonf. de script. Hister. Phil. Lib. III. c. 31. § 6.

(3) Vid. Morhof. Polyhist. Philos. Lib. II. part. I. c. VII. § 5.

ГЕОРГІЙ ГЕМИСТЪ (1).

Который прозванъ былъ *Плевонцомъ*, Византіецъ, жившій въ Италіи, знатный Платоникъ, издавъ книгу на Греческомъ языкѣ, сочиненную о различіи Платоновой и Аристотелевой Философіи, которую на Латинскій перевелъ Георгъ; *Хиреандръ* (2). Въ сей книгѣ Авторъ преимущество приписалъ Платону; но онъ Георгія *Шолярія* твердо оспариваемъ былъ, который утверждалъ, что Аристотель Платона гораздо превышаетъ. О спорѣ ихъ пространно упоминается въ дѣянiяхъ Философскихъ [3].

ВИССАРІОНЪ.

Ученикъ Гемистовъ, родомъ изъ Трапезунта, Архіепископъ Никейскій, по переходѣ своемъ къ Латинской церквѣ поставленъ Кардиналомъ и украшенъ былъ титуломъ Константинопольскаго Патріарха; великій ученыхъ благодѣтель; ибо онъ столь благосклоннымъ и благотворнымъ къ ученымъ людямъ себя оказывалъ, что домъ его назывался сборищемъ свободныхъ наукъ. Ораторъ, Богословъ и Философъ, Платона толико возлюбившій, что

не

(1) Basil. 1574. 4 to.

(2) Act. phil: Part. X. Cap. 2.

(3) Сей, по званіи его Константинопольскимъ Патріархомъ Геннадіемъ названъ, и съ прочими утверждалъ, что Аристотелево ученіе съ Священнымъ Писаніемъ согласно, а съ Платоновымъ не согласно.

не только въ защищеніе его противу клеветника его ш. с. противу Георгія Трапезунтскаго Перипатетика четыре книги, (1) въ которыхъ не Аристотелево, но Платоново мнѣніе доказывалъ быть согласнымъ съ Св. писаніемъ издалъ, но и многія другія для защищенія Платоновой Философіи сочиненія писалъ, кои въ Венеціи изданы 1503 году; преславился въ Равеннѣ, въ путешествіи своемъ 1472 году по Рожд. Хр. и въ Римѣ въ церковь святыхъ Апостоловъ погребенъ. [2]

МАРСИЛІЙ ФИЦИНЪ.

Флорентинецъ, родился 1433 году, мужъ въ свое время для ученія въ Платоновой Философіи весьма славный, написалъ 16 книгъ о Безсмертій души, кои назвалъ Богословіею Платоновою, понеже онъ съ Михайломъ Меркатомъ часто разговаривалъ о безсмертій души, то сказывающъ, будто сии два мужа такой между собою договоръ учинили, что бы, кто перьвый изъ нихъ умретъ, другому живому явился и о семъ его извѣстнымъ учинилъ. И такъ, когда Фичинъ напередъ умеръ, то вскорѣ послѣ смерти своей явился Меркату, и утвердилъ, что онъ то самую вещь и

(1) Книга сія такое имѣла дѣйствіе, что многіе изъ ученыхъ начали о Платонѣ скромнѣе разсуждать, а другіе старались оную съ Аристотелемъ согласить, о чемъ ниже въ отдѣленіи III. и на другихъ многихъ мѣстахъ.

(2) Vid. jons. de Sript. Hist. phil. Lib. III. c. 21. § 13. 14.

испыталь, что прежде о безсмертіи душъ разглаголсшвовали. Не только Платонову, коему онъ удивляся, жизнь описаль, но егожъ и разныхъ Платониковъ, какъ то, Платина, Ямвлиха, Прокла, Пселла и проч. сочиненія съ Греческаго на Лашинскій языкъ перевелъ; такъ же многія находятся его письма, въ которыхъ доводы Платоновой Философіи описываются; ибо онъ въ Платона столько углубился, что и основанія вѣры Христіанской изъ онаго вывель спарался. Скончался 1494 году, всѣ его сочиненія вышли въ Базелѣ 1561 и 1576, 2 тома въ листъ, и послѣ въ Парижѣ 1641 годовъ.

ГЛАВА IV.

О возобновителяхъ Аристотелевой Секты.

1. Хотя Сколастичи и Аристотеликами быть желали; однако нѣкоторые усмотрѣны, что они весьма далеко отъ чистоты и ясности Аристотелевой отступили. По чему отчасти между Папистами, а отчасти между Протестантами многіе нашлись, кой покусились представить Аристотеля чистымъ и недорочнымъ; и поставили его главнымъ премудрости Философской училемъ (1).

2. Изъ Папистовъ, а особливо Италіанцовъ, любители чистѣйшей Аристотелевой Филосо-

(1) Vid Stoll. Lib. II. c. I. § 82.

Философїи почитаются : Пётръ Помпанатїй (1), Андрей Цесальпинскій, Кесарь Кремонскій, Фр. Робертелль, Донатъ Акциаїоль, Августъ Нифъ, Фр. Пиколоминскій, Фр. Викомеркатскій и проч. о которыхъ многихъ упоминаетъ Моргофїй (2)

3. Такъ же, и во многихъ въ Германїи Академіяхъ были Философы, которые въ то время за то похвалу себѣ имѣли, что упражнялись въ Аристотелевой Философїи и ея разширить старались. Такъ

I. Въ Академіи Лейпцигской особливо славные были : г. е.) Симонъ Симонїй Импаліанецъ изъ Лукки, изгнанный изъ отечества за благочестіе, который пришедъ въ Лейпцигъ, во время Іоакима Камерарія, первый научилъ Академиковъ по точности мыслей Аристотеля Философствовать. Разныя его на Аристотеля сочиненія вышли въ Женевѣ и Базелѣ. 1567 и 1573 годовъ въ 4. 2 е.) Іоаннъ Нелделій, изъ Силезїи, Симоніевъ ученикъ, котораго онъ къ основательнѣйшему познанію Аналитической Философїи наставленіемъ своимъ привелъ. Такъ же училъ тамъ чрезъ многіе годы Аристотелевой Греческой Филосо-

(1) Гейманъ in act phil. part. IX. c. 1. довольно доказываетъ, что Помпантїй, въ кн. de incantationibus (о волшебствахъ) Basil. 1567. 8. самымъ безбожнымъ начала предложилъ.

(2) Morhof. in polyh. philof. Lib. I. C. XL

Философїи, скончался 1612 году. Книга его [1] напослѣдокъ вышла въ Гелмштадѣ. 1661 въ 4 съ предисловіемъ Конрингїя, въ которомъ сей изрядную ему похвалу приписалъ, предпочитая его учителю его Симону [2].

II. Въ Академіи *Амторфской* по тому жъ славными почитаются: 1 е.] *Филиппъ Шердъ* изъ Швейцарїи, въ той же Академіи Логики и Метифизики учитель и знатный Медикъ, скончался 1605 года, обѣ немъ Конрингїй разсуждаетъ, что онъ перьвый въ Германїи сыскалъ способъ Аристотельскаго Философствованїя. 2 е.] *Михаилъ Пикхартъ* (3) Ниренбергскій, сперва Логики, а по томъ Моральныхъ наукъ учитель, который разныя Аристотелевы книги толковалъ, умре 1620 году. Ихъ же Философскія Диссертациі, изъясняющія многія Аристотелевой Философїи главы, въ одинъ составъ спараніемъ Іоанна, Павла, *Фелвингера* Логики и Метифизики, въ той же Академіи учителя собраны вышли (4).

III. Въ Академіи *Тубингской*, для того себѣ знатную славу получилъ *Яковъ Шегкїй* Фи-

(1) Которой титулъ: *institutio de usu organi Aristotelis in disciplinis omnibus.*

(2) *Morhof. L. c. § 28.*

(3) Издаъ диссертацию о перьвомъ произхожденїи и странствованїи древнихъ Нѣмцовъ, которой доказываетъ, что Нѣмцы братья Персовъ, которые, послѣ похода Великаго Александра въ Германїю переселились.

(4) *Norimb. 1644. 4 to. acde Morhof. l. c. § 30. Reiman. H. L. vol. V. p. 20.*

Философїи учитель , который въ Перипатической Философїи толь прилѣженъ былъ , что всегдашнимъ въ ней упражненіемъ слѣпошу себѣ получилъ , и съ того времени еще больше , нежели прежде началъ трудиться , издавая на свѣтъ книги , самъ лишася свѣта. О разныхъ его на Арист. сочиненїяхъ разсуждаеъ Моргофїи (1).

IV. Въ Академіи Франкфуртской славный былъ *Товїа Магиръ* Логики и Физики учитель , скончался 1652 года , издалъ не только разныя Диссертаціи , изыскующія знаменїи главы ученїя Аристотелева , но еще и 600 проблемъ Метафизическихъ.

V. Въ Академіи Гемштатской великимъ почитаются : 1 е.] *Корнелій Мартинъ* Антверпскій , Логики учитель , скончался 1621 года. 2 е.] *Геннингій Ариисейскій* , Философїи и Медицины учитель , а на конецъ Христїана IV. Датскаго Короля Лейбмедикъ , умеръ 1635 году. 3 е.] *Германъ Кокрингій* [2] Нордъ Фризїецъ , сперва Физики,

О по

(1) *Mörhof. L. C. §. 23.*

(2) Родился 1606 году , въ Голландскомъ городѣ Нордъ , отъ отца Фризїйской церкви Священника. Хотя былъ ростомъ малъ ; однако былъ одаренъ превосходнымъ разумомъ и твердою памятію. На 14 году возраста своего написалъ одну сатиру на славныхъ Стихотворцовъ , кою той красотѣ , столько удивлялся Корн. Мартинъ , что просилъ отца своего , что бы онъ Германа къ себѣ принялъ. И такъ 1620 году отправился онъ въ Іюліеву Академію , руководитвомъ котораго Аристотелевой Философїи хорошо изучился , и для особеннаго своего прилѣжанїа во всѣхъ наукахъ , такъ успѣлъ , что 1634 году ;

по томъ Полиптики и Медицины славнѣйшій Профессоръ и многихъ Государей Совѣтникъ, преставился 1680 году. Разныя сихъ Философовъ сочиненія остроумно и красно написанныя, изъявляютъ основательное ихъ въ Аристотелевой Философiи знанiе; а наипаче Конрингiевы рѣчи, кои онъ писалъ въ похвалу Аристотеля довольно свидѣтельствуя, сколько онъ любилъ Перипатетическую Философiю.

VI. Въ Академiи Кенигсбергской, по тому же превосходные были. 1) *Мелхъ Зейдлеръ* и 2) *Христианъ Дрееръ*, сперва Философiи, а по томъ Богословiи славные учителя, которые за честь себѣ ставили въ разныхъ своихъ сочиненiяхъ свойственныя Перипатетической Философiи начала предлагать и до потомковъ разширять, на какой конецъ примѣчать должно, во первыхъ Зейдлерово руководство къ ученiямъ Аристотелевымъ въ Кенигсбергѣ 1643.

4. Излишняя сiя къ Аристотелевой Философiи любовь причиною была тому, что Еклектической и свободной Философствовашь способъ, какъ единственный и истин-

поручено было ему преподаванiе Натуральной Философiи, чѣмъ великую славу себѣ прiобрѣлъ; что Христина Королева Шведская призвала его въ Стокгольмъ, и по прошествiи трехъ мѣсяцовъ наградивъ чиномъ государственнаго Тайнаго Совѣтника, отпустила его. По возвратѣ своемъ изъ Швецiи поручена была ему должность преподавать Политику; въ которой съ великимъ успѣхомъ упражнялся, что многие знашныя мужи совѣтовъ у него требовали, скончался 1671 года.

истинный къ совершенной мудрости путь,
 толь долго отъ ученыхъ людей пренебре-
 гаемъ былъ; ибо и во многихъ въ Германіи
 Академіяхъ до толикаго дурачества, не го-
 ворю безумія, дойдено; что Философіи
 учителя присягою себя обязывали въ томъ,
 что бы имъ единственно въ Аристотелевой
 Философіи упражняться. Образъ же прися-
 ги былъ нѣкогда въ Лейпцигѣ таковаго со-
 держанія: „Азъ ниже именованный преизящ-
 ныхъ наукъ учитель, какъ предъ Дека-
 номъ, Вице-Канцлеромъ и Экзаминаторомъ,
 кляшвеннымъ образомъ общался, что
 когда намъ должно будетъ просвѣщеніе
 подавать, не буду ни чему такому учить,
 что бы несогласно было съ Аристоте-
 левою Философіею и принятымъ ученіемъ;
 равнымъ образомъ и нынѣ то же повто-
 ряю, что я преславной Аристотелевой
 Философіи, въ сей именитой Академіи
 принятой, не только не буду оуждать,
 но еще, какъ въ толкованіяхъ, такъ и въ
 состязаніяхъ общихъ, публично и при-
 ватно слушателямъ, какъ истинную, по-
 лезную и учащимся нужную хвалишь не
 престану, и всѣмъ тѣмъ, кои бы въ жела-
 нии къ возобновленію общаго сіе ученіе
 хулить отважились, по мѣрѣ силъ моихъ,
 прошивитися буду, тако Господь мнѣ
 Богъ да поможетъ.

ГЛАВА V.

О возобновителяхъ Стоической Секты.

I. Между новыми многіе находятся писатели, которые стараніемъ своимъ Стоическую Философію и разныя ея части, такъ же и особенныя Догматы въ особливыхъ Диссертаціяхъ и сочиненіяхъ изтолковали, и кои всѣ прилѣжно собранныя, представляють намъ дѣянія Филос. (1) Здѣсь довольно будетъ о слѣдующихъ токмо упомянуть.

ЮСТЬ ЛИПСІЙ. (2)

Исканобрабанецъ, родился 1547 года, который осматривая, не только въ Италіи, но и въ Германіи наилучшія Библіотеки, и уже намѣренъ былъ въ отечество возвратиться, какъ по причинѣ войны тамъ происшедшей, остановился въ Енѣ и въ сей Академіи одинъ годъ училъ. Опшуду 1579 году отъ знаменитѣйшихъ въ Нидерландахъ чиновниковъ въ Леиденскую Академію позванъ и Критическими своими сочиненіями великую славу получилъ. На конецъ оставивши Реформатскій законъ и Палезскую религію, въ которой рожденъ и воспитанъ былъ, съ изнова принявши, первѣйшимъ Академіи Лованской

(1) Act. Philos. Part. IV. C. 7. VII. C. 6. IX. C. 7

(2) Въ немъ о обаяно примѣчаніе достойно было 1 е.] Что по природѣ музыки терпѣть не могъ, 2 е.] Что имѣлъ разумъ скоропостиженъ: ибо на девятмъ году возрасши своего поема и XII. рѣчей написалъ, 3 е.] Что по прѣходящему своему разуму Тацитъ слово ошъ слова тацитъ читать могъ.

ванской Профессоромъ и Филиппа II. Коро-
ля Гиппанскаго Исторіографомъ былъ учи-
ненъ. И такъ самъ знашій непостоян-
ства примѣръ подалъ, хотя особливую о
постоянствѣ книгу отъ себя написалъ.
Умре 1606 года по Рожд. Хр. такъ же извѣ-
стны онъ изъ Сенекиныхъ и Еликташо-
выхъ сочиненій Стоическую Философію (1)

КАСПАРЪ СЦЮППІЙ.

Изъ Неагоры города, родился 1576 года,
который въ 1601 году отрেকшись въ Римѣ
отъ Лютеранской вѣры, принялъ Папскую,
хотя не жилъ по примѣру Стоиковъ; однако
правамъ Стоическихъ Философовъ подражая,
прочихъ ученыхъ людей съ обидою пере-
сужалъ и Криптиковъ язвительнѣйшимъ
образомъ порицалъ. По чему прозвали его,
не только собачьимъ Грамматикомъ, но
и нѣкоторыя его книги, по повелѣнію Ко-
ролевскому въ Лондонѣ и въ Парижѣ чрезъ
палача сожжены были. Въ прочемъ будучи
Папистомъ, многія достоинства имѣлъ,
хотя не весьма прибыточныя; ибо былъ
здѣланъ гражданиномъ Римскимъ, С. Петра
Кавалеромъ, Графомъ Кларавальскимъ, Фер-
динанда I Императора и Филиппа IV Короля
Гиппанскаго Совѣтникомъ. Въ послѣднихъ
14 годахъ въ Падуи живучи, всегда запер-
шись надъ книгами сидѣлъ, и ночью.

О 3

(1) Въ которой вмѣстѣ: 1 е.] *De manuductione
ad Philosophiam Stoicam et 2] de Lib. III. Phisio-
logiae Stoicae*, и сіи два сочиненія вмѣстѣ вышли подъ
именемъ: *iusti Lipsii Philosophia et Phisiologia
Stoica Lugd. Bat. 1644. 12.*

и днемъ безъ всякаго урона въ здравіи, въ ученіи и сочиненіи книгъ прудился; ибо онъ больше книгъ сочинилъ, нежели лѣтъ на свѣшѣ прожилъ. Скончался 1649 году по Рожд. Хр. на 73 году возраста своего. Онъ по примѣру Липсіа еще въ молодыхъ лѣтахъ къ толкованію Стоической Философіи прилѣпился, въ каковомъ намѣреніи и книгу сочинилъ, (1) въ которой онъ въ лучшей, нежели Липсій связи и порядкѣ Стоическое и Моральное ученіе предложилъ. (2)

ГЛАВА VI.

О возобновишеляхъ Каввалистической Философіи.

1. Когда свободныя науки и искусства въ прежнее свое цвѣтущее состояніе пришли, то сыскались такожде нѣкоторые ученые мужи, которые Каввалистическую Иудейскую Философію въ великомъ почтеніи имѣли, между которыми пославляюща слѣдующіе:

ІОАННЪ

(1) Которую написалъ. *Elementa Philosophiae Stoicae moralis. Moqunt. 1606. 8.*

(2) *Vid. Reiman. H., L. Tom V. quaest. 36*

ІОАННЪ ПИКЪ. (1)

Графъ Мирандольскій, родился 1463 году, для удивительнаго, которымъ онъ одаренъ былъ разума, называемъ его Скалигеръ уродомъ, не имѣющимъ ни какого недоспашка, весьма за благовременно къ наукамъ себя опредѣлилъ, и съ шѣмъ намѣреніемъ Италію и Францію прошелъ; дабы чрезъ обхожденіе съ учеными мужами со дня на день большіе въ ученіи успѣхи получишь. По окончаніи путешествія на 24 году возраста своего 900 положеній о разныхъ вещахъ, ш. е. о Маѣматическихъ, Логическихъ, Напуральныхъ и Божественныхъ предложилъ, и всѣхъ ученыхъ людей на своемъ иждивеніи въ Римъ созвалъ, дабы съ ними обв оныхъ положеніяхъ соспязаніе возмѣшь; ибо онъ ухищреніями злобныхъ людей, не только воспященъ былъ на публичныхъ диспушахъ, оныя предложивъ, защитишь, но и придицаши онымъ нѣкоторый порокъ ереси былъ приписанъ, чѣмъ будучи шронутъ, написалъ Апологію (2). Гдѣ объявляетъ, что между шѣми, кои о его положеніяхъ разсуждали, былъ нѣкоторый Богословъ, ко-

О 4

шторого

(1) Многіе его въ Матѣи обвиняли, за невозможное почитая, что бы столь велико ученіе въ молодомъ чедовѣкѣ было. При томъ имѣлъ весьма пвердую память, такъ, что двѣ тысячи словъ и двѣсти стиховъ шѣмъ самымъ порядкомъ, какъ слышалъ въ школѣ отъ учителя, на изустѣ пересказать могъ. Жизнь его проетраннѣе описалъ Іоаннъ Фридрихъ Пикъ, внукъ его по братѣ и находясь при сочиненіяхъ его Basil.

1601 виѣстѣ изданыхъ.

(2) Защитительная рѣчь.

торого, когда спросили, что есть Каввала? то отвѣщивалъ: еретикъ, который противу Христа писалъ, и его послѣдователи назывались Каввалисты. Умеръ скоропостижною смертію на 32 году возраста своего. Онъ такъ же прилѣжно прудился и въ томъ, что бы тайную Іудейскую Философію въ явное состояніе привести, и Каввалистическія ея заключенія, изъ самыхъ основаній Еврейскихъ Мудрецовъ почерпнувшія, предлагаетъ г. Буддей, (2) изъ коихъ достойными примѣчанія, кажутся бытъ слѣдующія:

1. Всѣ Еврейскіе Каввалисты, по началу Каввалистическаго ученія, принуждены необходимо позволишь о Троицѣ и каждомъ Божества лицѣ, безъ всякаго прибавленія или отнятія, или перемѣненія того, что Каеолическая Христіанская вѣра утверждаетъ.

2. Есть ли человѣческій разумъ постигать можеть будущія послѣднія времена, то можемъ изслѣдовать сокровеннѣйшимъ путемъ Каввалистическаго ученія сіе, что сей вѣкъ имѣеть кончится по прошествіи съ сего времени пяти сотъ четьрнадцати лѣтъ и двадцати пяти дней.

3. Съ началъ Каввалистическихъ явно заключаеется, что пришествіемъ Мессіи упразднится нужда Обрѣзанія.

4. Каввалисты не премѣнно должны позволить, что истинный Мессія имѣеть бытъ таковъ, о которомъ бы истинно сказано было, что онъ есть Богъ и сынъ Божій.

5. Сіе Каввалісты не обходимо должны позволишь , что истинный Мессія будетъ очищать людей водою.

ІОАННЪ РАУХЛИНЪ. (1)

Форценскій, родился 1450 году , понеже имя Раухлина отъ слова *дымъ* имѣлъ, то упопреблялъ иногда Греческое имя Капніона , которое дано было ему отъ Ермолая Варвара. Въ Латинскомъ , Греческомъ и Еврейскомъ языкахъ былъ весьма искусенъ, и перьвый въ Германіи благородныя науки возобновилъ. Въ Тубингской, а потомъ въ Гейделбергской Академіяхъ съ великою славою должность Профессорскую (2) отправлялъ. Въ то время произошли между Монахами великія ссоры, противъ которыхъ, когда въ особливої своей книгѣ твердо защищаъ, что Іудейскія книги должно сохранить (3) и читать , то превеликую ненависть въ сихъ Богословахъ къ себѣ возбудиъ, которые много бы ему досады причинили,

О 5

нили,

(1) Его почитающіи издателямъ писемъ Obscurorum virorum изданныхъ въ поруганіе грубыхъ монаховъ ; а какъ непріатели его оныя уничтожили, то Раухлинъ такому безумію ихъ насмѣясь, другую книгу писемъ подъ именемъ *Славныхъ мужей*, которые больше, чѣмъ прежніе пороки ихъ пересуживали, на свѣтъ издалъ.

(2) Курфирстъ призвавъ его къ себѣ въ Римъ Посломъ отправилъ, гдѣ наставленіемъ ибкнотораго Іудейщина въ Еврейскомъ языкѣ великое знаніе, ебѣ пріобрѣлъ. Императоръ пожадалъ его Графомъ и своимъ Совѣтникомъ.

(3) 1. Для сихъ наипаче причинъ : 1 е.] понеже всѣ Еврейскія древности въ оныхъ содержатся, и 2.] понеже отшуду разныя доказательства къ изобличенію Іудеевъ взимающіся могутъ.

нили , есть ли бы за благовременно, еще кипящей ссорѣ Лютерѣ прошиву сонма сего суевѣрїя не возсталъ ; ибо когда усмотрѣли они, что отъ сего непрїателя гораздо большія опасности на нихъ наступаютъ , то оставивъ Раухлина, все бѣшенство свое на Лютера обратили. Скончался 1701 году , на 71 году отъ рожденїя своего въ Штутгардѣ. Жизнь Раухлинову пространнѣе описалъ Іоаннъ Генр. Майъ, въ Франкфуртѣ, 1687 года. Авторъ сей съ не меньшимъ прилѣжанїемъ , какъ и Пикъ въ обученїи себя Каввалистической наукѣ и въ возобновленїи ея упражняясь вмѣстѣ, такъ же и Пизагороду Философію съ Еврейскою Каввалою совокупилъ, вѣдая , что оная отъ сей начало свое имѣетъ, а по меньшей мѣрѣ во многомъ между собою сходны. Два его въ семъ родѣ ученїи сочиненїя находящся, (1) о коихъ упоминаетъ славнѣйшїй Буддей. (2)

2. Въ новомъ вѣкѣ были еще два Каввалистическаго ученїя возобновили, т. е. Генрихъ Моръ, славный въ Академіи Канштадтской Богословъ и Философъ , и Христианъ Кноррїй Розенротскїй, (3) двора Салсбагскаго Совѣтникъ. О разныхъ сочиненїяхъ ихъ, писанныхъ о сей наукѣ и свободѣ упражненїя

(1) то есть: Lib. III. de arte Cabbalistica et Lib. III. de verbo mirifico.

(2) L. C. P. 206. et. caet.

(3) О Генрихѣ Морѣ, смотри ниже глава 4, §. 3. А Кноррїй былъ мужъ во многихъ знанїа пренскусенъ изъ Силезїи , кошорый издалъ: Cabbalam denudatam. 4

женія пространно разсуждаетъ славный
Буддей, (1)

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О возобновителяхъ въ Философіи.

1. Къ сему классу принадлежатъ тѣ ,
кой оставивъ предразсужденіе древности,
начали иной видъ Философіи, нежели, какъ
она у Древнихъ и Схоластиковъ была, состав-
ляя и то, что больше было согласно
съ разумомъ, вводишь. Премногіе изъ
нихъ, хотя въ томъ упражнялись, дабы
выбросивши изъ Философіи пусныя враки,
ученія полезныя и къ знанію нужныя осно-
вательныѣ доказанныя въ связѣ и въ совер-
шенномъ порядкѣ въ ней предложить;
однако многіе были и такіе, кои слѣпо
слѣдуя своему воображенію, кромѣ рачныхъ
шерминовъ и скопища не обычныхъ нѣ-
копрыхъ и часто непріятныхъ мнѣній,
ни чего новаго въ Философіи не внесли, и
такимъ образомъ несчастливѣйшими возоб-
новителями учинились. Изъ сихъ обнови-
телей иные цѣлую Философіи Систему,
а иные, то сій, то другія ея части въ
лучшій порядкъ привесть покушались.

ГЛАВА I

О перемѣнителяхъ всея Философіи.

1. Къ тѣмъ, кои сіе важное дѣло пред-
пріяли вообще относятся.

ІЕРОН.

ІЕРОН. КАРДАНЪ. (1)

Изъ Медіолана, сынъ Сенапорскій, знатное ума произведеніе, въ разсужденіи безумія его, смѣшаннаго съ мудростію было; ибо въ извѣстныя особенныя времена изъявилъ себя весьма глупымъ и весьма умнымъ. О себѣ самомъ и о своихъ къ наукамъ заслугахъ излишнее имѣлъ мнѣніе; для того въ книгѣ, которую онъ о собственной своей жизни (2) сочинилъ, нравы свои, разумъ, щастіе, богатство и всѣ происшествія чудными на многихъ мѣстахъ повѣстествованіями описалъ, а между прочимъ безумно о себѣ хвасталъ, что онъ і.е.] съ младыхъ лѣтъ

(1) Родился 1501, въ Падуѣ въ Докторы Медицины произведенъ, и оной въ разныхъ мѣстахъ училъ. Нѣкоторые его Адептами называютъ, о чемъ не весьма изъ его писаній видѣть можно, по которымъ лучше причислить его къ Енсузіастамъ; ибо онъ по причинѣ сильнаго воображенія въ Звѣздочетствѣ Геомантіи и другихъ суевѣрныхъ наукахъ, чрезъ мѣру прилѣжалъ; а хотя все предугадывать старался, однако не могъ скоропостижной сына своей смерти предсказать, который за умореніе жены своей ядомъ, былъ лошадью разтерзанъ.

(2) Навѣй, въ примѣч. на помянутую книгу, такъ разсуждалъ: былъ, говоритъ, мужъ великаго разума, понеже все зналъ и знать желалъ: по взгляду того, что многа нѣмъ вещи въ свѣдѣніи семъ не извѣстны, то онъ во многихъ словахъ лгалъ. Отсюда и Италіанцы о немъ, говорятъ обыкновенно: Карданъ больше написалъ, нежели прочиталъ; больше училъ, нежели сколько самъ научился. Вотъ Характеръ Фантасматическаго разума!

лѣтъ дарованіе пріобрѣлъ по теченію звѣздъ
будущее предсказывать. 2 е.) Что отверсты-
ми глазами бодрствующій, разныя привидѣнія
и вещь, какову бы нижелалъ, могъ видѣть.
3 е.) Что отъ духа своего часто слышитъ
гласъ, побуждающій, или отвлекающій его.
4 е.) Что и самая гнусная нечистота имѣ-
етъ подобный Балсаму запахъ. 5 е.) Что
чрезъ каждыя тысячу лѣтъ, какъ Финиксъ
бываетъ совершенный Медикъ, изъ кото-
рыхъ онъ самъ, числомъ и порядкомъ седьмой
есть. 6 е.) Что судьбою воспящается, свое
мнѣніе о безсмертіи души объявить. 7 е.)
Что онъ больше избрѣлъ, нежели толь
многіе преславные умы, чрезъ многія тыся-
чи лѣтъ сыскать, могли. Весьма подобное
смыслу было и то, что онъ самъ себѣ пред-
сказалъ годъ и день своея смерти; и хотя
время позволяло еще ему совершенно здо-
ровымъ быть; однако, что бы искусство его
не подпало поношенію и не претерпѣть бы
урона въ славѣ своей, гладомъ себя, какъ
объявляютъ, жизнь прекратилъ. И такъ
скончался въ Римѣ 1567 года, имѣя отъ ро-
ду 74 года. Онъ во всякомъ родѣ знаній
обновитель былъ; а наипаче въ Философіи
и Врачебной наукѣ. Что же онъ во всякомъ
родѣ знаній предъ прочими здѣлалъ и изо-
брѣлъ, о томъ пространно повѣствуетъ
въ вышеобъявленной своей о собственной
жизни книгѣ, которую послѣ съ примѣча-
ніями издалъ Навдеи. Въ сочиненіяхъ
своихъ часто весьма неслыханныя мнѣнія
предлагалъ, какъ то: 1 е.) Люди изъ зем-
ли по подобію грибовъ вышли. 2 е.) Міръ сей
есть вѣчный. 3 е.) Помощи Божіей до тѣхъ
поръ

порѣ искать не надобно, пока на концѣ все
 благоразуміе и помощь человѣческая не осла-
 бѣетъ. 4 е.) Христосъ по опредѣленію
 Астрологическому не могъ не умереть; ибо
 онъ Спасителю нашему (1) начало рожденія
 по правиламъ звѣздочетства начерталъ:
 что прежде его еще учинилъ Петръ де
 Аліако. 5 е.) Лютеръ долженъ былъ перемѣ-
 неніе вѣры испытать для того, что его
 рожденіемъ Марсъ управляетъ. Сочинилъ
 великое число книгъ во всякомъ родѣ Фило-
 софіи; Логическихъ, Мораальныхъ, Физиче-
 скихъ и Астрологическихъ; которыя по-
 слѣднія десять въ листахъ собравъ, издалъ
 Карлъ Споній, подъ правительствомъ Гавр.
 Навдея, въ Лейденѣ 1663 года. Въ сихъ сво-
 ихъ книгахъ самъ Авторъ насъ научилъ, въ
 особенныхъ книжицахъ, въ которыхъ ма-
 терію, время и случай ихъ извѣстивъ.

ФРАНЦИСКЪ БАКОНЪ.

Родился въ Англіи, котораго отецъ былъ
 Совѣтникомъ во время Королевы Елисаветы
 и

(1) Ибо въ рожденіи, говоритъ, господа Іисуса Хри-
 ста по знакамъ звѣздъ столь многія и удивительныя со-
 вокующаяся дѣйствія, что заключить отсюда можно
 было, что его рожденіе удивительное было, да и са-
 мая натура, сподъ великою силою его одарила, сколько
 сего по всѣмъ небеснымъ знакамъ вздумать можно бы-
 ло, и по тому то законъ нашъ есть естественно, такъ
 же закономъ Благочестія, Правосудія, Вѣры, Молитвы
 и проч. Add. Obs. Hal. Lat. Tom. X. Obs. IX. 6. 7.
 Особливо же Скалигеръ былъ весьма великой гонимецъ на
 его, который книги его о разности и перикосии вещей
 осуждалъ и неспоспѣшество его часто порицалъ, что онъ о
 некоторыхъ вещахъ выше человѣчества разсуждалъ, а вре-
 менемъ то брѣдиль: чего и раба не вздумать бы не могли,

и стражъ государственной печати, еще въ младенчествѣ довольно природою и остроумною разума одаренъ былъ, что Королевѣ Елисаветѣ пріятно было съ нимъ разговоры имѣть, и трудными вопросами его искушать. Король Іаковъ усмотря въ немъ столько преемственный разумъ, поручилъ ему знаменитѣйшія въ своемъ государствѣ должности, между которыми на конецъ объявленъ былъ и верховнымъ Англіи Канцлеромъ. Былъ такъ же по благоволенію онаго Іакова пожалованъ Кавалеромъ, по томъ учиненъ Барономъ, на конецъ, Вице-Графомъ Сент-Албанскимъ, при томъ былъ украшенъ превосходными душевными дарованіями; ибо онъ не только имѣлъ природную остроумную разума, вѣрную память, проникающее разсужденіе и изобильное красноречіе: но и всѣхъ добродѣтелей, какъ то, благочестіе, человеколюбіе, щедрости, терпѣнія и проч. весьма достопамятный примѣръ показалъ. Случилось, что онъ коварствомъ злыхъ людей лишившись чиновъ своихъ, въ имѣніи нѣкоторый уронъ претерпѣлъ: и того для, говоряшъ, писалъ письмо къ Государю, прося у него помощи, что бы онъ не допущенъ былъ до того, дабы ему прѣобыкшему жить для наукъ, не бысть на конецъ принуждену въ ученіи упражняться для хлѣба. И такъ пять лѣтъ ошельныхъ жизни своей, онъ государственныхъ дѣлъ и практической жизни, будучи отдаленъ, въ наукъ и разсужденіяхъ провель, въ которое время большую часть книгъ своихъ написалъ. Скончался 1626 года, имѣя

имѣя отъ роду 66 лѣтъ. Онѣ первый въ Англіи пресѣкъ способѣ къ распространенію въ наукахъ терминовъ; ибо весьма способный имѣлъ разумъ древнѣе исправлять и постигать дальнѣйшее, а особливо въ IX. Книгахъ о Размноженіи наукъ показалъ: 1 е.] Причины (1) препятствующія достигнутъ къ основательной Мудрости; 2 е.] путь и способъ, (2) какъ изслѣдовать истинну, и 3 е.] тѣ ученія главы, (3) кои и по сіе время въ худомъ порядкѣ состоятъ, и кои обстоятельнѣйшаго разсмотрѣнія требуютъ. И такъ, когда многіе руководству сего Автора подражать спали, то, сказать не можно, коликое приращеніе въ исправленіи Философіи послѣдовало. Всего того, что ни писали изряднаго послѣ его ученые мужи, были видны слѣды въ достохвальныхъ

Веру-

[1] 1] Чрезвычайное желаніе новости либо древности. 2] Безумное предразсужденіе, какъ бы уже ни чего новаго и истиннаго болѣе сыскать не можно, 3] Нетерпѣливость къ размысленію и сумнѣнію и слѣпая поспѣшность къ опредѣленію.

[2] Такъ онѣ Иенку раздѣляетъ на двѣ части, одна, которая сущность добра ограничиваетъ, а другая, которая содержитъ правила о очищеніи разума, которую называетъ онѣ *Georgicam*.

(3) Къ нужнымъ причисляетъ. ге.] Грамматику Философствующую, выражающую всѣ Философскія идеи въ точности, 2 е.] Календарь лжей и заблужденій народныхъ, 3 е.] Списокъ сумнительныхъ вещей, какъ то тѣхъ, которыхъ подлинно утвердить и отвергнуть не можно, 4 е.] Доказательство силъ человеческого разума, къ которымъ по его ученію принадлежатъ, предсказаніе и колдовство. 5 е.] Ученіе о способѣ, по которому всякъ своего щастія, или несчастія причиною и проч.

Веруламѣвыхъ сочиненїяхъ. Ибо будучи онъ другими дѣлами отвлеченъ, какъ бы перстомъ показалъ путь, по которому многіе слѣдуютъ сонмиами и изобрѣшенїя славу себѣ приписываютъ. Всѣ его *Философскія и Историческія* сочиненїя, съ описанїемъ жизни Автора, вышли на свѣтъ старанїемъ *Сам. Иоан. Арнолда* въ *Лейпцигѣ*, 1604 года въ листъ.

ӨОМА КАМПАНЕЛЛА (1).

Италїанецъ изъ Калаврїи, родился 1568 году, удивительнаго былъ разума и щастїя. На 13 году своего возраста въ Латинскомъ языкѣ такой имѣлъ успѣхъ, что какъ прозою, такъ и стихами весьма изрядно могъ выражать свои мысли. На 15 году принявъ намѣренїе Академію посѣщать, но совѣтами одного Доминиканца отъ сего отвлеченъ, къ чину проповѣдниковъ присоединился, гдѣ такъ же съ неутомимостїю въ

II наукахъ

(1) Сей принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые даръ гаданїя имѣютъ. Ибо, когда Форшнеръ съ прочими, его подѣстражею находившагося посѣщалъ, то Кампанелла на всѣхъ ихъ посмотри, безъ всякаго размышленїя Форшнера, прежде имъ никогда не виданнаго, по имени назвалъ, и взявши его за руку, о будущихъ его чинахъ и другихъ нѣкоторыхъ случаяхъ, событїяхъ имѣющихъ, ему предсказалъ. Кард. Ришелье нѣкогда спросилъ его: будетъ ли Королевскій братъ Государемъ? Отвѣчалъ: во всѣхъ не будетъ имѣть онъ государства. Г. Щурцфлейшъ объ немъ разсуждая, говоритъ такъ: не знаю, былъ ли кто когда его ученѣе.

наукахъ упражнялся; но когда состязаніями своими всѣхъ превозмогашъ началъ, то многихъ зависть на себя возбудилъ. А сіе причиною было и тому, что непріатели его не только всегдашнимъ врагомъ своего общества признавали, но и почиали его волшебникомъ, сказуя, что не возможно, что бы одинъ человекъ толикую силу учености въ себя вмѣстилъ могъ. По чему впалъ въ Неаполѣ въ руки Инквизиціи, отъ которой всякими мученіями и двадцатилѣтнимъ (1) въ темницѣ заключеніемъ былъ истязыванъ. На конецъ въ 1626 году по грамотѣ Папы Урбана VIII. будучи освобожденъ, пошелъ въ Римъ, а изъ Риму для большей безопасности отправился во Францію и въ домъ Кардинала Ришелье до конца жизни пребылъ. Умре въ Парижѣ 1639 года, на 71 году возраста своего, по мнѣнію МОРГОФІА. Удивительный и чудесный былъ сего мужа разумъ, для того всѣ почти науки на свой толкъ переложить и многія странныя мнѣнія во всѣхъ частяхъ Философіи защитить старался. Начала вещей три опредѣлилъ: ш. е. могущество, мудрость и любовь, чрезъ которыя не только перьвое существо, но и прчія существа составляются. Онъ такъ же приписалъ чувство всѣмъ вещамъ и воздуху, въ которомъ суевѣрные люди всякаго

(1) Въ теченіи сего времени въ пятидесяти разныхъ темницахъ заключенъ, семь разъ жесточайше пытанъ былъ, и послѣдняя пышка продолжалась надъ нимъ чрезъ до часовъ, по чему по разорваніи у него жилъ, великое количество крови, ш. е. 10 фунтовъ вышло,

лаго пророчества и колдовства основанія полагають. (1) Между главными сего времени Полиграфами счисляется по тому, что дѣлкую почти библіотеку написалъ. О книгахъ же своихъ особливую книжицу издалъ чрезъ Гавр. Навдея, въ которой не токмо Историю книгъ, какъ изданныхъ, такъ и погибшихъ, но и прочія доспопамятныя обстоятельствова о жизни и приключеніяхъ своихъ описалъ. (2)

ГОТФРИДЪ ВИЛЬГЕЛЬМЪ ЛЕЙБНИЦЪ. (3)

Родился въ Лейпцигѣ 1646 года, отца имѣлъ Фридерика, Моральныхъ наукъ Профессора. Въ Отечество своемъ сыскавши вър-

II 2 нѣйшихъ

(1) Morhof. Polyhist. Philos. Lib. I. C. 12. L II. C. 14.

(2) Книга сія, [которой титулъ. Thom. Campanellae syntagma de Libris propriis et recta ratione Studenti. PARIS 1642. 8. [весьма пространное разсмотрѣніе содержится, in Act. Philos. Part. III. C. 7. Add. Ernest. Sal. Cypriani изрядное сочиненіе de Vita et Philosophia Thom. Campanellae. Amstiel 1705. Гдѣ на 63 страницъ говоритъ: что Кампанелла въ Парижѣ 1635 года сочиненія свои началъ собирать, который раздѣлилъ на X; томовъ; но при томъ объявляетъ, что токмо первый изъ нихъ 1683 года на свѣтъ вышелъ, о прочихъ же того утвердить не можетъ.

(3) Лейпцигскіе жители по причинѣ его младости въ чинѣ Докшорскомъ ему оказали; въ прочемъ имѣя онъ

и́йшихъ учителей со дня на день началъ по-
степенно распространять ума своего дарова-
нiя; по томъ на 15 году вступивъ въ Акаде-
мическiя науки въ Философiи, Маѳиматику
и Юриспруденцiи знатные успѣхи оказалъ,
и на 20 году возраста своего Юриспруден-
цiи Докторомъ объявленъ былъ. Въ Могунтiи
или Майнцѣ, по благопрiятельству Бойнебургiя,
отправлялъ должность Совѣтника и Ассес-
сора въ судѣ Курфирштскомъ; гдѣ при сей
должности находясь, нѣсколько лѣтъ про-
жилъ. Отсюда прошедши Францiю и Англію
1673 года, свелъ знакомство съ мужами во
Фран-

ненасытное желаніе къ знанію въ чтеніи разныхъ писа-
телей, какъ то Стихотворцевъ, Риторовъ, Историковъ,
Маѳиматиковъ, Философовъ, Политиковъ и Богослововъ,
упражнялся, и какъ одаренъ былъ изрядною памятію,
то все то, что ни читывалъ, твердо помнилъ, и по
превосходному своему разуму, разные знанiя разумно
умѣлъ совокуплять. Когда было ему отъ роду 50 лѣтъ,
то принималъ было намѣреніе жениться; но какъ женщи-
на, на которой онъ хотѣлъ жениться, требовала време-
ни на размышленіе о семъ предпріятіи: то и онъ пе-
ремѣнилъ свое намѣреніе о женидбѣ. Какъ нѣкогда слу-
чилось ему моремъ плыть безъ провожаго, то корабель-
ный начальникъ сочтя его за ерешика, и по тому за
виновника, случившейся тогда на морѣ страшной непого-
ды, вознамѣрился было его съ море бросить; однако онъ
опѣ сей опасности избавился, показавъ чотки, которыя
онъ у себя имѣлъ. Когда одиѣ другъ его напоминалъ
ему о послѣдней судьбѣ; то онъ важнымъ и грознымъ
видомъ такой отвѣтъ далъ ему: *да вѣтъ и всѣмъ лю-
дямъ умереть надобно.* Послѣ смерти вышли въ
Амстердамъ два тома его сочиненій, подъ титуломъ:
Recueil des diverses pieces. sur la Philosophie de
Msr. Leibnitz.

Франціи, Англіи, Германіи и Голландіи славными, чрезъ письменныя переписки. 1691 года здѣланъ былъ отъ Антонія Улрика, Герцога Брунсвигскаго, Соеѣшникомъ и книгохрани-телемъ. Въ прочемъ препровождалъ онъ въ учебномъ упражненіи холостую и природѣ своей сродную жизнь. Скончался 1716 году, былъ мужъ выше человѣческаго состоянія учень, и во всѣхъ наукахъ весьма искусенъ, который въ разныхъ своихъ сочиненіяхъ описалъ Философскія вещи, съ толикою остро-пою разума, что въ превеликомъ почтеніи за то у ученыхъ людей былъ. Жизнь его пространіе описываетъ Г. Фонтенелль, и сочиненія его по порядку годовъ предлагаются въ книгѣ Опытъ о Теодицеѣ, на Нѣмецкомъ языкѣ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Сложенныя существа состоятъ изъ единицъ, кой, по елику истинныя вещей начала, не начинаются, развѣ чрезъ созда-ніе, ни окончиваются, развѣ чрезъ уни-чтоженіе: и хошя не различествуютъ коли-чествомъ; однако имѣютъ нѣкоторыя каче-ства, по которымъ они другъ отъ друга оплчаются.

2. Естественныя перемѣны единицъ происходятъ отъ перемѣны внутренняго. И когда единица представляетъ себѣ міръ, то называется *понятіе*, которое разли-чать должно отъ *сочувствія* (adperceptio) или *соѣсти*.

3. Имя *Энтелехїи* можно придать всѣмъ единицамъ, которыя простое понятїе имѣютъ, и суть источники внутреннихъ своихъ дѣйствій.

4. Души же называются тѣ существа, которыя имѣютъ сочувствїя, или которыя понятїе есть гораздо яснѣе и съ логическою совокупленное.

5. Тѣло съ *Энтелехїею* составляютъ то, что живущимъ называется; а душа то, что животнымъ именуется.

6. Тѣло, или живущаго или животнаго всегда есть органическое; и понеже всякая часть матерїи есть безконечно раздѣлимая, то въ ней находится мїръ живущихъ и животныхъ созданий, и для того въ свѣтѣ семъ нѣтъ ни чего бесплоднаго, развѣ что принадлежитъ до рожденїя.

7. Нѣтъ душъ отъ матерїи вовсе отдѣленныхъ, но съ тѣломъ чувственнымъ еще прежде зачатїя въ прежде бывшемъ сѣмени совокуплены. Однако души не имѣютъ части сущей матерїи; но всѣ тѣла суть во всегдашнемъ теченїи, такъ, что однѣ части входятъ, а другїя выходятъ.

8. Для того, говоря строго, нѣтъ ни рожденїя, ни смерти; ибо первое дѣлается по примѣру развертыванїя и прирастѣнїя; а послѣднее по подобїю свертыванїя и умаленїя, и по сему принять должно перемѣненїе, а не преселѣнїе душъ.

9. Человѣческія души суть собственно души, и въ томъ только отличаются отъ душъ, что сіи токмо суть какъ зер-

кала

дала вселенных ; а оныя сверхъ сего суть образы Божества.

10. Познаніе нужныхъ и вѣчныхъ истиннѣ , есть то, чѣмъ мы отъ живописныхъ различаемся и дѣлаемся участниками разума и знанія ; по елику оно возводитъ насъ къ познанію себя и Бога.

11. Посредствомъ сего познанія чело-вѣки возносясь въ дальнѣйшія понятія , такъ, что умствовать могутъ.

12. Умствованія наши основаны на двухъ началахъ : 1 е.] На началѣ прехословія, и 2 е.] На началѣ довольныхъ причины.

13. Порядокъ случайныхъ вещей есть безконечный, котораго послѣдняя причина зависитъ отъ необходимо нужнаго, которое называемъ мы Богомъ.

14. Богъ силою премудрости своея позналъ, силою благости избралъ и силою могущества произвелъ наилучшій и превеликій міръ.

15. И такъ міръ есть тайный союзъ наибольшаго и наилучшаго, и натура дѣйствуетъ по степенямъ по подобію чиселъ, совокупляя большее съ лучшимъ.

16. Въ душахъ есть извѣстный порядокъ размышленій и оныя дѣйствуютъ по законамъ конечныхъ причинъ. Въ тѣлахъ такъ же есть извѣстное теченіе движеній , и оныя дѣйствуютъ по законамъ дѣйствующихъ причинъ или движеній. Однако Богъ между сими двумя царствами утвердилъ совершенное согласіе , для котораго размышленія, душевныя и движенія тѣлесныя всегда меж-

ду собою согласны ; хотя одно въ другое и не дѣйствуетъ.

17. Всѣ духи виѣстъ взятыя составляютъ Градъ Божій , который есть нравственный міръ въ натуральномъ такъ , что между царствомъ Физическимъ естества и царствомъ Моральнымъ благодати , совершенное находится согласіе ; для котораго , на примѣръ , шаръ нашъ долженъ разрушиться и возобновиться , чрезъ естественныя средства въ то самое время , какъ правленіе духовъ того возтребуешь для наказанія однихъ и для награжденія другихъ.

18. Подъ совершеннѣйшимъ симъ правленіемъ не бываетъ ни одного добраго дѣйствія безъ награжденія , ни худаго безъ наказанія , [однако то не всегда вдругъ случается] и все клонится къ спасенію добрыхъ , т. е. которые Божественному Правленію покаяются.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Именистый сей Авторъ превеликую похвалу у ученыхъ людей себѣ заслужилъ ; особливо же привлекъ въ любовь , къ себѣ Христіана Волфія , знашнаго Маѣматика и Философа , который превосходною острою разума положенія Лейбниція , въ разныхъ его преученыхъ сочиненіяхъ защищалъ.

в. *Послѣдователи Невтоновы спорили съ Авторомъ о изобрѣшеніи камешка различнаго*, (1) стараясь сіе украшеніе, Лейбницю принадлежащее, приписать Невтону. Зри Невтоновы доказательства при Нѣмецкомъ изданіи Фонтенеадевомъ въ жизни Лейбниця. Такъ же имѣлъ споръ съ Г. Кларкомъ, (2) о разныхъ Философіи главахъ, которыхъ сочиненія на Нѣмецкомъ языкѣ собраны Генрихомъ Колеромъ. А то, что онъ писалъ прошиву Беля о благости Божіей, свободѣ человѣческой и происхожденіи зла, содержится въ книгѣ. [3]

ГЛАВА II.

О возобновителяхъ УМСТВЕННОЙ ФИЛОСОФІИ, то есть ЛОГИКИ.

1. О началѣ и разширеніи Логики, г. Рейманъ 1699 году, сочинилъ *Исторію Критическую*

II 5

ученую

(1) *Calculi defferentialis.*

(2) Первыѣишія главы споровъ были слѣдующія: 1 е.) Всегда ли Богъ по наилучшему и совершеннѣйшему разуму дѣйствуетъ? 2 е.) Можетъ ли послѣдовать въ составъ міра такая потребность, для исправленія бы которой потребны были выше естественныя средства? 3 е.) Можетъ ли быть ограничена воля Божія, безъ достаточной причины? 4 е.) Пространство, есть ли существо вѣщественное? Чудо есть ли чрезъ естественное дѣйствіе?

(3) Которыя титулъ. *Essais de Theodicée.*

ученую въ Нѣмецкой достохвальной книгѣ, которая называется *Критико - Историческій Мѣсяцословъ о Логикѣ*, потѣ же Авторъ въ *Исторіи Ученой* предлагаетъ намъ Исторію о Метѣфизикѣ, (1) гдѣ пространно упоминаетъ о писателяхъ, кои древнюю Схоластическую разширилъ, и кои новую утвердить старались. Между тѣми же, кои опринувши Схоластическую и Аристотельскую дрянъ, щились придать совершенную красоту умственной Философіи, счищать должно особливо слѣдующихъ:

ПЕТРЪ РАМЪ. (2)

Родился во Франціи 1515 года, отъ простыхъ родителей, изъ деревни Верундъ; но сія низкостъ произхожденія его, славою учености заглажена. Будучи же побуждаемъ желаніемъ приобрѣтенія славнаго имени, вооружился перомъ противу Аристотеля и его ученія, а особливо *Діалектическаго*,

или

(1) Вѣ Hist Lit. Vol. IV.

(2) Авторъ упоминаетъ in Scaligeranis, что Рамъ былъ слуга г. де ла Броссы, на 19 году возраста своего читать и писать научился. Хотя имѣлъ умъ тупой, но усианнымъ ученіемъ доказалъ, что уже на 30 году возраста своего противу Аристотеля писалъ. Изъ доходовъ собственнымъ трудомъ приобрѣтенныхъ опредѣлилъ жаданье, на которомъ и понынѣ Профессорі Магистрики содержится. Авторъ въ сочиненіяхъ его наипаче примѣтилъ. 1 е.] чистоту стиля, 2 е.] Порядокъ 3 е.] Дяснотъ въ правилахъ, и 4 е.] Разборъ въ примѣрахъ.

или Логическаго : для того перьѣе 1543 года,
 издалъ правила Діалектическія, въ которыхъ
 наипаче опровергнувъ Аристотельскій ор-
 ганъ и многія онаго главы, какъ беспо-
 лезныя отставилъ. Сими, однако не столь-
 ко онъ ихъ огорчилъ, сколько тѣмъ, когда
 издалъ двадцать книгъ Кришическихъ при-
 мѣчаній противу Аристотеля, въ которыхъ
 понеже противуполагалъ Перипатетикамъ,
 что они ни чего не имѣютъ порядочнаго,
 а на противъ того много пустаго, лишняго,
 а еще больше ложнаго, то шолікія опъ того
 произошли въ Парижѣ рвенія, что государ-
 ская Франциска I. власть едва могла ихъ
 умирить, который, однако пока жилъ,
 всегда препящствовалъ въ предпріятіяхъ
 Раму. По смерти же Франциска, не ток-
 мо дана была свобода Раму, но и здѣланъ
 былъ государственнымъ Профессоромъ Кра-
 снорѣчія и Маѣматики, при которой дол-
 жности имѣлъ себѣ величайшихъ покрови-
 телей другъ за другомъ слѣдовавшихъ, Ген-
 дриха II. и Карла IX., которыхъ милостію
 пользуясь, имѣлъ случай Философію свою
 удобно утвердить; однако сіе его благопо-
 лучіе не было твердо, и не подвижно: ибо
 1572 году возставшее въ Парижѣ Гугенотовъ
 неистовство и Раму жизнь прекратило. И онъ
 посланными отъ Юанна Карлентарія тайными
 убійцами замученъ и полумертвъ изъ Королев-
 екихъ ладей на площадь былъ вытасченъ; къ чему
 присовокупилось еще Схоластиковъ бѣшенство,
 которые взявши трупъ его и вырвавъ изъ
 него внутренности, сѣкли мертваго плѣтъ,
 жи, и по городу шаская, ногами попирали,

а на конецъ оторвавши голову, въ рѣку бросили. Пространствѣ о приключеніяхъ Рама объявляешиъ Іоаннъ Осма Фрейгій, который жизнь Рамову въ особой книгѣ описалъ въ Франкфуртѣ, 1584 въ осм. Былъ Авторъ сей человекъ весьма хорошаго разума, основательнаго ученія и преостраго разсужденія, котораго великое изобиліе краснорѣчія изъ сочиненій его явствуетъ, по чему не смотря онъ на злобствующихъ враговъ своихъ; разширилъ предѣлы Философіи во Франціи, совокупя первыя свободныя науки съ ученіемъ Философскимъ; когда угрюмые сіи Философы, оныя какъ бы къ ней не принадлежащія презирали. Наипаче Діалектику Схоластики-Аристотельскую въ лучшее состояніе привести старался, ограничилъ не большимъ количествомъ число учителей съ пользою.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Двѣ суть части Логики: изобрѣтеніе и разсужденіе.
2. Въ наукахъ двѣ вещи наипаче наблюдать должно порядокъ и употребленіе.
3. Въ раздѣленій по разбору члены раздѣлительные должны разсуждаемы быть.
4. Методъ внословный, паче прочихъ одобрялъ. (1)

ПОСЛѢ

[1] Зри Автора въ книгѣ, который титулъ, Scholae in artes liberales. Basil. 1559 fol, въ которой новости свои въ Діалектикѣ, Риторикѣ, Метазизикѣ и проч изъяснилъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Имѣлъ онъ премногихъ, какъ противни-
хость, такъ и послѣдователей во Франціи и Ан-
глїи. Между Нѣмцами Философію Рамову
защищали наипаче. 1) Іоанъ Тома Фрейгій,
Юрисконсултъ Алторфскій, ученикъ Ра-
мовъ, который много употребилъ труда
на перемѣненіе наукъ по мыслямъ Рамовымъ,
и который, кромѣ жизни Рамовой, издалъ
еще *вопросы Діалектическіе и Иѣческіе*. 2)
Генингъ Реннеманъ Юрисконсултъ Эрфурт-
скій, который для защищенія Философіи
Рамовой написалъ *Апологию*. Отъ стороны
Нѣмцовъ прошивники были: 1 е.) Яковъ Шег-
хій, Философъ и Медикъ Тубингнскій, про-
шиву котораго Рамъ самъ себя защищаль,
и 2) Фил. Шербій, Фил. Алторфскій, кото-
раго диссертациі въ защищеніе Перипатети-
ческой Философіи противу Рамистовъ
находятся. (1)

НИКОЛАЙ МАЛЕБРАНШЪ. (2)

Французъ, родился 1636 году, Священ-
никъ Парижскаго Ораиторскаго собранія и
Членъ

(1) Vid Stoll H. D. G. Lib. II C. II. § 20. 21.

[2] Сей безобразное тѣло разумомъ довольно украсилъ,
понеже думалъ онъ, что не посредственнымъ Божїимъ
дѣйствїемъ и тѣло и разумъ къ трудамъ возбуждается,
но и вывелъ отсюда несправедливые заключенія. Наи-
паче же привязался къ сему мнѣнію, что хоща разсуж-
деніе разумное послѣ паденія испорчено, но разсужденіе
чувства, изъ котораго произтекаетъ *вожделѣніе* и от-

Членъ государственной Академіи наукъ, знаменитый Философъ, который, хотя во многихъ частяхъ Философіи слѣдовалъ Картезіевымъ догматамъ; однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ употребляя собственное разсужденіе, противныя имѣлъ мнѣнія. Похваляющъ его за благочестіе, чистосердечіе, острый разумъ и основательное ученіе; а напротивъ того оуждающъ за разныя его въ сочиненіяхъ находящіяся несправедливыя мнѣнія, каковы на прим. слѣдующія: 1 е) Что все наше разумѣніе въ Богѣ состоитъ, который понеже всѣхъ вещей содержитъ въ себѣ и деи; то для того и при всякомъ дѣйстви разумнія въ человеческой разумъ, оныя впечатлѣваетъ. 2 е) Желаніе наше зависитъ отъ Бога, который безъ посредственно свое ко всякому добру вообще наклоняетъ. 3 е) Печаль и радость есть не посредственное Божіе дѣйствіе. Отсюда заключаютъ, что единого Бога токмо, какъ бояться, такъ и любить должно и проч. Скончался на 79 году отъ рожденія своего. Ни кто не будетъ спорить, что отъ временъ Картезіевыхъ, ученые люди начали лучше уметь и разсуждать. Ибо, хотя самъ Картезіей Логики Систематическимъ образомъ не предалъ, но только нѣкоторыя къ ней принадлежащія правила, въ Разсужденіяхъ своихъ

пред-

сращеніе, осталось не вредимо, на которомъ и болѣзнь одержимы можемъ утверждаться. Должно же по справедливости сожалѣть, что оное чрезъ медлительность человеческую, разности пицъ и принятое обыкновеніе испорчено.

предложилъ; однако послѣдователи его въ разныхъ сочиненіяхъ, къ искусству умствованія касающихся, то исполнивъ спарались. Между которыми главное мѣсто занимаетъ сей Авторъ, который на томъ концѣ издалъ на Французскомъ языкѣ шесть книгъ, о изслѣдованіи Истинны, въ Парижѣ 1671, а на Ламинскіи языкъ переведены вышли въ Женевѣ, 1685 годовъ, въ 4. Сіе сочиненіе разнаго и многого ученія есть исполненное; въ немъ изслѣдывается естество ума человѣческаго, и обстоятельно разсматривается, что какъ для избѣжанія въ наукахъ погрѣшностей, употреблять должно разныя его способности.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Чувства намъ не на то даны, что бы вещи такъ, какъ онѣ въ себѣ находятся, познавать, но только, по колику они къ сохраненію нашему, или полезны, или вредны суть.

2. Чувства въ разсужденіи истинны и лжи заблуждаютъ, однако въ разсматриваніи и желаніи того, что для тѣла полезно есть не погрѣшаютъ.

3. Естество ума человѣческаго состоитъ въ настоящемъ его размысленіи.

4. Первое начало познанія есть сіе: вещи приписывать должно то, что ясно и раздѣльно заключается въ той идеи, которая вещь оную представляетъ и проч.

ПОСЛѢ-

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Авторъ въ вышеобъявленной книгѣ странно извяснилъ, не только то, какъ чувствъ и пристрастїя мѣшаютъ разуму нашему, что онъ часто въ разсужденіи истинны заблуждаетъ; но и то довольно доказалъ, сколько излишнее воображеніе дѣйствія препяствуетъ разсужденію чистому, что причиною есть тому, что вздорные разумы часто смѣшиваютъ тѣ вещи, которыя между собою весьма не сходны, перемѣшивая, какъ говорятъ четвероугольное съ круглымъ: ибо и самъ Авторъ сей болѣзни былъ подверженъ, по чему онъ въ *Энтузїазмъ*, или *восторгъ*, впадши, о вещахъ Моральныхъ весьма смѣшенно разсуждалъ. Онъ съ Г. Ант. Арнолдомъ споръ имѣлъ въ наукѣ о произхожденіи идей и способѣ пониманія, которые разными съобѣихъ сторонъ изданными книгами много себѣ труда причинили, но кто изъ нихъ побѣдилъ другаго, того Г. Клерихъ не означилъ. [1]

ІОАННЪ ЛОККЪ. (2)

Который ясный примѣръ собою подалъ, что благочестіе съ наибольшею силою умъ

[1] Оныхъ изданія представляетъ, Dn. Stoll. H. D. G. Lib. II. C. II. §. 26.

[2] Въ жизни его еще примѣчать должно. г. е.] Что онъ лилъ всегда только одну воду, и для того оспироту глазъ, по его мнѣнію, даже до старости сохранилъ. 2 е.] Что должности, по причинѣ слабости здоровья своего, противу воли Государя

умствозанія можетъ вмѣстѣ быть. Родился въ Врингтонѣ 1632 году, положивши основаніе ученію своему въ училищѣ Лондонскомъ, на 16 году возраста своего вступилъ въ Академію Оксфордскую, гдѣ обучая, получилъ мѣсто въ такъ называемомъ училищѣ Хрістовомъ, и имѣлъ себѣ тамъ почтеніе пріобрѣтенное, какъ то обыкновенно бываетъ; не состязаніями; ибо онъ отъ сего весьма удалялся, которыя по его мнѣнію, не для изслѣдыванія истинны, но для показанія своего разума и исканія чрезъ то нѣкоторой славы. Чтеніемъ Картезіевыхъ сочиненій желаніе къ Философіи въ немъ весьма умножилось, съ которою совокупилъ и Врачебную Науку. По возвращеніи изъ путешествія чрезъ Германію пришелъ въ милость у Графа Аслея, у котораго фамиліи чрезъ цѣлую жизнь холостъ живя, съ крайнимъ прилѣжаніемъ въ Наукахъ упражнялся, и сочиненіями своими, изъясляющими великую остроуму разума его; Ученому свѣту въ знаніе пришелъ. Хотя слабъ здоровьемъ былъ; однако умѣреннымъ и воздержнымъ

Р

жнымъ

принять не согласился. 3 е.] Что въ старости безпрестаннымъ чтеніемъ Священнаго писанія единственно увеселялся; отъ котораго ученія произошла и книга The Reasonableness of Chyistianity, въ которой доказалъ, что Хрістіанскій законъ весьма согласенъ съ разумомъ. 4 е.] Что чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ; потерявъ чувства слуха, и будучи чрезъ сіе лишенъ удовольствія обращаться съ другими, началъ сумнѣваться: лучше ли лишениу быть чувства зрѣнія, или слуха?

жнимъ себя содержаніемъ достигъ до 72 года жизни своей; скончался 1706 года, про страннѣе жизнь его описываетъ Клерикъ въ книгѣ называемой Bibl. Choix. Tom VI, которую переведенную на Нѣмецкій языкъ Г. Штаркхемъ представляютъ намъ Дѣянiя Философскія томъ 1, 2 и 3. Онъ же не мало труда употребилъ къ лучшему совершенію Умственной Науки, издавши въ свѣтъ весьма разумную на опечетственномъ языкѣ отъ себя сочиненную книгу, подъ титуломъ de Intellectu Humano 1690, на которую употребилъ тридцать лѣтъ. Въ ней онъ предѣлы разума человеческого изслѣдовалъ, и Науку объ Идеяхъ и отъ ней природу познанiя нашего зависящую наиточнѣйше изъяснилъ. Сія книга переведена на Французской языкъ Г. Косте, а на Латинской Г. Борриджомъ 1701 года.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Нѣтъ началъ съ нами рожденныхъ ни Теоретическихъ, ни Прахтическихъ.

2. Естество души состоитъ не въ дѣйствительномъ, но въ могущественномъ мышленіи.

3. Идеи ума человѣческаго не суть врождены намъ, но или отъ чувствованiя, или отъ разсужденiя происходятъ.

4. Доказательство есть порядокъ постиганiя созерцательную истину.

5. Не малая степень Мудрости сесті знати ограниченіе понятія своего, такъ же разума и веры, которыя въ показанной книгѣ съ превеликимъ тщаніемъ извѣстны старался.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Съ превеликою ученыхъ людей похвалою, какъ прочія сего Автора сочиненія, такъ и сіе Логическое было принято; а особливо оныѣ нѣхъ, кои не придерживались извѣстной нѣкоторой Секцы; ибо въ ономъ погрѣшительныя Картезіевы понятія хорошо исправлены находятся; хотя нѣкоторые думаютъ, будто оны излишно прошиворѣніемъ тамъ поступалъ. Славный Томазій оуждаетъ въ немъ 1 е.) Что одна вещь часто повторяема бываетъ. 2 е.) Что ради недостатка примѣровъ, много мѣста выразумѣть трудно. 3 е.) Что различіе разума отъ воли, не совершенно доказалъ; къ чему принадлежитъ и 4 е.) Что учене о вѣрности, не довольно еще описано (1).

ІОАННЪ ЕРЕНЕФРИДЪ ВАЛТЕРЪ ДЕ ЧИРНГАУЗЕНЪ (2).

Родился 1651 года отъ благородной фамиліи въ верхнемъ Лужицѣ, отецъ его былъ Совѣтникъ при двухъ Курфирстахъ Саксонскихъ.

Р 2

скихъ.

[1] Vid. Caut. Circa P. I. Cap. X. §. 13.

(2) Примѣчай 1 е.) Что оны обѣ упомянутой книгѣ были споры съ Г. Томазиемъ, которыми in colloq. menstr.

скихъ. На 17 году возраста своего вступилъ въ *Лейденскую Академію*, и *Математическихъ* знаній и *Медицины* съ великимъ прилѣжаніемъ обучался. По томъ служилъ чрезъ два года въ Военной службѣ; однако по любви къ Свободнымъ наукамъ оставивъ сію жизнь, и окончивши свое странствование въ деревнѣ своей *приватную* жизнь проводилъ. И хотя отъ разныхъ Государей почтительные и знашныя чины ему предлагаемы были; однако, что бы въ *Механическихъ* и *Химическихъ* знаніяхъ могъ безпрепятственно упражняться, отъ оныхъ отказался. Былъ такъ же онъ Членомъ *Парижской Академіи Наукъ* и пожалованъ отъ Императора *Алехандра* золотою медалью; скончался 1708 года. Авторъ сей въ книгѣ [3] старался показать, не токмо Методъ, какъ различать истинну отъ лжи; но и способъ, какъ открывать неизвѣстныя истинны, и довольно удостоверенъ былъ, что онъ въ сей книгѣ пространнѣй, удобный и какъ бы между всѣми и до нынѣ *Фило-*

съ досадою сносилъ его изслѣдованіе, да и мало отъ словъ до драки дѣло не дошло. 2 е.] Что показавъ землю, изъ которой въ Саксоніи то, что называется *Porcelain*, приготавливается. 3 е.) Что первѣйшей чрезвычайной величины выпукловатыя зеркала изъ стекла здѣлались. 4 е.) Что въ упомянутомъ истинны знакъ излишне мечталъ, поспавляя оное истиннымъ судьбою споровъ, такъ, что на конецъ тому только справедливость отъ дана будетъ, кто другаго возможетъ склонить въ согласіе себѣ; а кто не возможетъ, того мнѣніе сочтется за несправедливое.

(3) Именуемой: *Medicina mentis. Lips. 1695. 4.*

Философствующими средній къ изслѣдова-
нію истинны открылъ путь.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Весь составъ познанія человѣческаго на чепырехъ токмо началахъ ушверждается , а именио :

1. Мы понимаемъ разныя вещи ; что Авторъ перьвымъ и главнымъ началомъ всего нашего познанія называетъ.

2. Нѣкоторыя вещи для насъ полезны, а нѣкоторыя вредны; и сіе Авторъ перьвымъ началомъ поставляетъ ; откуда познаніе добра и зла, или цѣлое нравоученіе производится.

3. Мы посредствомъ наружныхъ чувствъ и внутреннихъ воображеній и страданій разныя вещи примѣчаемъ ; что Авторъ перьвымъ началомъ поставляетъ всего того, что мы чрезъ оныя извѣскиваемъ.

4. Нѣкоторыя вещи понимать мы можемъ, а нѣкоторыхъ ни какимъ образомъ не можемъ. И сіе по Авторъ перьвымъ основаніемъ поставляетъ быти тому , откуда все познаніе истинны и лжи выводитъ должно.

II. Истинна состоитъ въ томъ, что понимать можно ; а ложь въ томъ, чего не можемъ понимать.

III. Посредствомъ чистаго разума мы понимаемъ, а посредствомъ чувствъ и воображенія выражаемъ.

IV. Знакъ, по которому явствуешь, что мы вещь выразумѣли, есть то, когда мы Идею, которую о вещи имѣемъ, другому сообщить можемъ такъ, что и онъ таковое же понятіе въ умѣ своемъ вообразить можетъ, и съ нами въ томъ согласиться долженъ. А сей знакъ по мнѣнію Автора на сей истиннѣ утверждается; что понятіе во всѣхъ одно.

V. Знакъ, изъ котораго явствуешь, что мы вещи не поняли, есть, когда понятіе, которое мы о вещи имѣемъ, другому довольно сообщить не можемъ. Сей знакъ по мнѣнію Автора на слѣдующей истиннѣ основывается: что воображеніе и понятіе въ чело-вѣкахъ весьма различное есть и проч.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

I. Когда любители основательнѣйшей мудрости усмотрѣли на конецъ: какое превосходство и пользу подаешь Логика къ тому, что бы истинну отъ безчисленныхъ ея, коими она запутана, заблужденій правильно распознать и все бы порядочно и свято въ прочіихъ наукахъ предлагать; то по примѣру и руководству не давно упомянутыхъ мною мужей, будучи побужденны, начали лучше въ сей части Философіи разсуждать и писать. И такъ ожидать можно, что ученые мужи опровергнувъ прежнее въ сочиненіяхъ смѣшеніе впредь съ доказательствомъ, основаніемъ и порядкомъ въ изъясненіи наукъ станутъ упражняться.

2. Смотри введеніе къ Логикѣ , гдѣ показано главныхъ шѣхъ , кои между новыми , краткимъ и удобнымъ способомъ достойныя чтенія Логическія правила свои написали. Пространнѣе же о писателяхъ Логики объявляетъ Г. Столль въ книгѣ Н. D. G. Part II. Cap. II. и Г. Рейманъ Н. L. Vol. 3.

ГЛАВА III.

О возобновителяхъ Моральной или Нравственной и Гражданской Философіи.

Когда премногіе изъ Философовъ въ одной токмо Логикѣ жизнь свою препровождали ; то во многихъ Академіяхъ Моральная наука весьма тоща и недостаточна была ; ибо Схоластическіе училища чешвероугольное съ круглымъ перемѣшивали, смѣшивая Божественныя и человѣческія права , естественныя и положительныя , и многія мѣста темными терминами и вымыслами своими помрачая. Послѣдователи же Аристотелевы , ревностнѣйшіе наблюдатели чистоты , содержа себя въ предѣлахъ умѣренности , и одиннадцати преданныхъ имъ отъ него добродѣтелей едва возмжною почитали большую Аристотелеву мудрость. На конецъ провидѣніе Божіе благоволило въ семъ родѣ знаній , которое служитъ единственно къ здѣланію добродѣтельными людей , изобильнѣйшій свѣтъ смершнымъ излить. И такъ для произведенія сего въ дѣйство возбудило оно слѣдующихъ наипаче Практической мудрости возобновителей.

ГУГОНЬ ГРОЦІЙ. (1)

Родился 1583 года въ городѣ Дельфахѣ, отъ отца, бывшаго Бургомистромъ оного города. Остроуміа разума его отшуда явствуетъ, что онъ на 9 году возраста своего стихи началъ сочинять, а на 11 отшданъ былъ въ Лейденскую Академію, гдѣ разными наукамъ споль прилжно и рачительнѣе обучался, что на 15 году сочиненіе *Мартина Калеллы* толкованіями своими изъяснивши на свѣтъ издалъ. Въ томъ же году отшправившись съ Посломъ Голландскимъ во Францію, учиненъ тамъ не только Докторомъ Правъ; но и пожалованъ былъ отъ Короля Генриха IV золотую цепью и Королевскимъ портрешомъ. По томъ возвращаясь изъ Франціи въ 1599 году, спараніемъ своего отца, принятъ былъ въ число *Гагскихъ Адвокатовъ* или стряпчихъ; а на конецъ согласіемъ всего Голландскаго начальства выбранъ въ государственныя Казначей, которую должность чрезъ шесть лѣтъ порядочно исполвлявши, учиненъ былъ отъ *Роттердамскаго общества Делутатомъ*. Въ то время началъ онъ вмѣстѣ съ Олденбарневелшіемъ и прочими защищать сторону Армянъ; по чему съ ними же купно въ подозрѣніе учиненнаго прошиву Принца *Мавриція* заговора, осужденъ

(1) Понеже въ сіе время происходили ссоры у Англичанъ съ Голландцами о преимуществѣ торговъ Индійскихъ, то для прекращенія отъ Голландцовъ посланъ Гроцій въ Англію, гдѣ, какъ отъ Короля Іакова I., такъ и отъ всего ученаго общества прицашъ, и съ успѣхомъ возвращенъ въ отечество.

жданъ былъ на всегдашнее заключеніе въ тюрьму въ замкѣ Лувенштенскомъ; имѣніе же его все конфисковано. Въ семъ заключеніи чрезъ шесть лѣтъ спадая, многія досады отъ приставовъ великодушно сносилъ, пока изрядною выдумкою жены своей [1] положенъ въ сундукъ, которой къ перенесенію книгъ и до того еще нѣсколько служилъ, перенесенъ былъ въ ближнее отъ замка мѣстечко, гдѣ перемѣнивъ свое на чужое плащье, пошолъ въ Антверпенъ, и не медлѣнно написалъ къ Нидерладскимъ начальникамъ письмо слѣдующаго содержанія: Я искалъ свободы и нынѣ оную получилъ, здѣлавъ то, что дѣлать обыкли всѣ твари; алреди я ни чего противу васъ не желаю предпринимать, простите. Отсюду возвратился въ Парижъ, гдѣ благосклонно принявъ его Король, опредѣлилъ ему для содержанія годовое жалованье, и разными изданными отъ себя сочиненіями [2] славу о себѣ во весь ученый

Р 5

(1) Когда жена съ служанкою сундука, въ которомъ Гроцій сокрытъ былъ, нести не могли: то принужденны были просить помощи у одного солдата, который возложъ на себя оной сказалъ: сей сундукъ такъ тяжелъ, какъ бы въ ономъ Армянинъ находился, на которыя слова Гроціева жена отвѣчала: и не дивно, понеже въ ономъ Армяниновы книги находятся; и хотя солдатъ не довольствуясь симъ отвѣтомъ, объ открытіи сундука сей женщины и просилъ, шочію она ему въ томъ отказала.

(2) Въ Франціи между учеными пріобрѣлъ себѣ благосклонность Шейрескѣву, который самъ соѣмъ подавъ ему, что бы онъ книги de jure Belli. роздалъ, а сею во первыхъ книгою славу свою умножилъ.

ученый свѣтъ распространилъ. Послѣ одиннадцати лѣтъ отъ любви къ женѣ своей возвратился въ отечество; но и паки будучи осужденъ на вѣчную ссылку, уиолюбъ въ Гамбургъ. Куда не успѣлъ прійти, какъ уже Христина Шведская Королева избрала его въ государственные Совѣтники; но по негодованію непріятелей его отправленъ былъ Посломъ къ Французскому Королю Людовику XIII, которую должность исправлялъ чрезъ одиннадцать лѣтъ; по томъ поѣхалъ въ Швецію для отдачи отчета въ своемъ посольствѣ, и получа на конецъ увольненіе, отправился на корабль въ отечество; но претерпѣвши на пути кораблекрушеніе, принесенъ былъ къ *Касубскимъ* берегамъ; отшуду чрезъ восемь дней путешествія, принужденъ былъ остановиться въ *Ростохъ*, гдѣ постигшею его болѣзнію скончался 1645 года. Зри Obs. Hallens. Tom. VI и VII. С. 15. Авторъ сей

однако отъ многихъ знатныхъ чиновъ Государями предлагаемыхъ, на пр. отъ Короля Польскаго, Датскаго, Герцога Голштинскаго и прочихъ отказался.

(*) По учиненіи предъ Священникомъ исповѣди, что онъ всю надежду спасенія своего возлагаетъ на единого Хріста. Тѣло его балсамированное въ природный его городъ перенесено, надъ которымъ и надгробная прежде еще имъ самимъ учиненная, положена: *Grotius hic Hugo est Batavum captivus et Exul. Legatus Regni Svecia magna tui.* то есть:

Гуговъ здѣсь Гроцій есть, Голландскій бывшій Ин-
гнаникъ;

А трой, *Онъ Швеція, Совѣтникъ и Посланникъ.*
Вообще о немъ разсуждаютъ, что онъ родился, какъ Реформанъ, жилъ какъ Армянинъ, умре какъ Лютеръ.
Его Символъ: *Ни одного дня безъ буженъ.*

сей былъ орудіемъ , котораго Провидѣніе Божіе употребило къ исправленію Моральной науки : ибо онъ по совѣту Николая Лейбескѣя написалъ III. Книги о Правахъ сой- ны и мира , въ Парижѣ 1625 .(1.)

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Онъ перьвый безобразное смѣшеніе между естественнымъ и гражданскимъ Правомъ изстребилъ , и показалъ , что споры Государей и Народовъ , не по Юстиціановымъ или Каноническимъ правамъ , но по однимъ Натуральнымъ законамъ должно разбиратьъ.

2. Кромѣ сходства разумной чело-вѣческой природы , основаніемъ Естественнаго права учредилъ согласіе народовъ , а особливо разумнѣйшихъ . И дабы злобствующихъ Схоластиковъ не раздражить ; такъ же еще къ существенной саятости Божіей , то отно-ситъ.

3. Правосудіе есть двоякое : или исполняющее , или всякому свое воздающее.

4. Правила права народнаго отъ права естественнаго суть опмѣнныя.

5. Законы любви различествуютъ отъ тѣхъ , кои учреждены гражданскимъ пра-вомъ и проч.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Въ извясненіи сего Гроціева сочи-ненія различные занимались ученые мужи.

I.

I. Нѣкоторые издали на оное примѣчаніе, какъ то Іоаннъ Адамъ Озіандеръ, который въ своихъ примѣчаніяхъ на Гугона Гроція, въ Тубингѣ изданныхъ 1679 года, Богословскія Гроціевы погрѣшности разобралъ. Ибо естественный свѣтъ съ откровеннымъ вездѣ почти смѣшалъ, и въ изясненіи мѣстъ Священнаго Писанія отъ общаго православныхъ учителей толкованія отступилъ, то подналъ подъ розыскъ Богослововъ. Іоаннъ же Фелденій въ Гроціевомъ розыскѣ въ Амстердамѣ печатъ 1653 года. Съ началъ Аристотелевыхъ на многія Гроціева ученія мѣста сумѣніе навелъ. И хотя Теодоръ Грашвинкелій [1] Гроціеву честь защититъ старался; однако ученымъ людемъ сіе не понравилось. [2]

II. Нѣкоторые Гроціево сочиненіе краткими примѣчаніями изяснили, между которыми первые были 1] Іоаннъ Генр. Беклеръ. Въ толкованіяхъ Гугона Гроція, [3] который только до 7 главы, вторыя книги дошолъ. 2], Каспаръ Циглеръ въ избраннѣйшихъ примѣчаніяхъ къ Г. Гроц. въ

Випшем-

(1) Lib. III. de Jure Belli et. Pacis 1625. 4

(2) In Stricturis ad censuram Ioh. a. Felden. Amst. 1654.

(3) Vid. illustr. Thoms. Hist. jur. Nat: c. VI. §. 3. и 7. Ioh. Henr Boeclerus comment ad. H. G. Lib de I. B. et. P. Arg. 1663. 8.

Виттембергъ 1666 году въ 8. 3] Генрихъ Геннингъ въ примѣчаніи Полит. и Морал. на Г. Гроція въ Слцбургъ 1673. 8. 4.] Іоан. Фрид. Гроновій, котораго примѣчанія на изданіе въ Амстердамъ 1680 года. 8. находяшся. 5.] Іоан Христоф. Бекманъ, который сочиненіе Гроціево съ толкованіями своими и другихъ издалъ въ Франкфуртѣ 1591 въ 4. 6.] Іоанн. Волфг. Эгеръ, который сочиненіе Гроціево съ примѣчаніями Богословскими, Моральными и Политическими издалъ 1710 года. Зри D. Ludov. H. I. D. 9. 28 и 29.

III. Нѣкоторые весьма пространныя толкованія издали на Гроціевы сочиненія, какъ то: Іоан. Тесмаръ и Улрикъ Обрехтъ, коихъ пространныя примѣчанія присовокуплены къ изданію вышедшему въ Франкфуртѣ 1695 году.

IV. На конецъ прочіе Гроціево сочиненіе въ сокращеніе привели, какъ то: 1] Филиппъ Рейнг. Витрїарій въ наставленіи Естест. права и ошкровенія, такимъ порядкомъ, какъ и Гроцій сочинилъ въ Галлѣ 1695. 2.] Георгій Куллисій въ собраніи Гроціевомъ въ Франкфуртѣ 1682. 3.] Іоанн. Генр. Швицеръ въ сокращ. Гроц. въ Тигурѣ 1682. 4.] Іоан. Шеферъ въ изъясненномъ Гроціи въ Седин: 1693 по вопросамъ Гроція представилъ. 5.] Іоаннъ Кленкхій въ наставленіи Естественнаго права и ошкровенія въ Амст: 1665, но 6.) Іоанн. Филиппъ Миллеръ книгу Гроціеву на таблицы расположилъ въ Франкф.

Франкф: 1665; то же учинилъ Іоан. Псалитъ Оливенхрансъ; котораго таблицы на Гроціѣ Музей издалъ въ Килѣ 1690 годовъ.

V. На послѣдокъ Сочиненіе Гроціева на Французскій языкъ перевелъ Г. де Куртихъ 1688, а Г. Шницъ то же на Нѣмецкомъ языкъ удачно выразилъ 1708 году.

БОМА ГОББЕСЪ, или ГОББЕЗИЙ.

Малмезбургскій, родился 1688 года съѣ тамошняго проповѣдника. Какъ Латинскому; такъ и Греческому языкамъ изучившись, и оставивши Схоластикомъ затрудненія, началъ съ прилѣжаніемъ учиться основательнѣйшей Философіи. Будучи принявъ Веруламіемъ въ содружество, здѣлалъ ему помощь въ переводѣ Латинскихъ его сочиненій. 1634 году отправился съ Графомъ Девонскимъ во Францію и Италію, коему и былъ онъ, какъ въ Наукахъ, такъ и въ путешествіи наставникомъ. По возвращеніи же своемъ 1637 года въ отечество, не медлѣнно началась междоусобная брань; по чему отправился опять во Францію, и въ Парижѣ заведши дружество съ Мерсеномъ, Гассендомъ, и прочими изданными отъ себя тамъ же начальными Философическими правилами о Гражданинѣ 1642. въ 4. не малую себѣ между учеными людьми славу пріобрѣлъ; по чему будучи рекомендованъ Принцу Валлійскому, находившемуся въ то время во Франціи, Маѣматическія начатки

шол-

толковаль. Въ 1651 году издалъ книгу называемую *Левіафанъ* печатанную въ Лондонѣ и въ ней Тайныя прѣпленія хитрости, и Политическія Палскія сокровенности открылъ, чрезъ что и пришелъ въ ненависть Римскаго Кліра; а что бы за сіе отмщенія самою вещью ему не понестъ, наипаче, когда чрезъ оклеветаніе враговъ своихъ лишился Королевской милости, 1652 года возвратился въ Англію, и помощію покровителя своего Графа Девонскаго пользуясь въ сочиненіи разныхъ книгъ время проводилъ. А какъ 1660 году Карлъ II. престолъ свой сѣбѣ снова получилъ, то при немъ былъ въ великой милости. Ибо сей Государь Сам. Соверѣю о Гоббесѣи нѣкогда говорилъ: что онъ сего мужа употребляетъ, какъ медвѣдя для отвѣдыванія и поощренія силъ Меделанскихъ собакъ. Жизнь всегда проводилъ холостую, которую почелъ весьма полезною для изученія Философіи; скончался 1679 года на 91 году возраста своего. (1) Авторъ сей послѣ Гроція въ упомянутой наипаче о Гражданинѣ книгѣ въ истолкованіи Естественнаго права, такъ же трудъ свой прилагалъ; и понеже онъ имѣлъ великую остроту разума и въ Магиматическихъ наукахъ навыкъ употребительное искусство дока-

[1] Add. Anonymi Lb. de Vita Hobbessii Carolorum 1682. 4. Зри жизнь Гоббесіеву при книгѣ его, напечатанной въ Москвѣ и Санктпетербургѣ 1776 года, которая называется Гоббесіевы начальныя основанія Философическія, и продается при Типографіи государственной Военной коллегіи,

доказывать Маѳиматикамъ старался приспособить къ Моральной наукѣ; и по сему известное къ учению своему положеніе, хотя весьма странное, приложилъ, по которому бы на конецъ всѣ его доказательства разбираемы были. Всѣ его сочиненія купно изданны въ Амстердамѣ 1668 года.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Люди, говорилъ онъ, изъ земли вышли по подобію грибовъ и возрасли безъ всякаго обязательства другъ ко другу. (1)

2. Люди имѣющъ не токмо способность, но и волю другимъ вредить. (2)

3. По сему человѣку, по праву Естественному, для охраненія себя дано право противу другихъ въ неограниченности. (3)

4. Отъ сего права всѣхъ на всѣхъ, происходитъ война всѣхъ противу всѣхъ.

5.

(1) Сіе его мнѣніе есть весьма сурово; понеже ни какой причины показать не можно; для чего бы и нынѣ сему не быть.

(2) И сіе мнѣніе взятое въ своей обширности есть ложное; по тому, что онъ воображаетъ себѣ людей весьма злыми.

(3) Полож. 3 и 4. Изъ ложныхъ началъ не обходимо должно происходить ложнымъ заключеніямъ; ибо Авторъ погрѣшаеиъ наипаче къ томъ. 1 е.] Что распуторность, какъ единственное охраненія своего уваженіе поставленіемъ основаніемъ права Натуральнаго, 2 е.] что для сего охраненія своего уваженія человѣкъ можетъ дѣлать свободно, чего бы спросить его ни возжелала; какъ бы лучше было повиноваться спрашивъ, нежели разуму.

5. Слѣдовательно естественное состоя-
ніе есть состояніе войны, въ которомъ спра-
ведливость и несправедливость имѣютъ не
имѣютъ.

6. Какъ войну для благополучія обще-
ства должно начинать, такъ и миръ надле-
житъ возстановлять и отъ права на все; ког-
да другая сторона согласится; должно
отступать.

7. Миръ здѣлать можно посредствомъ
договоровъ о томъ, что бы другъ другу не
вредить. (1)

8. Слѣдовательно правило о сохраненіи
договоровъ есть источникъ всякаго обяза-
тельства и Естественнаго правосудія. (2)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

§ Ложныя сіи и весьма непріятныя Гоббс-
сы правила во многихъ ненависть возбудили,
и въ томъ наипаче, что въ изданной книгѣ име-
нуемой *Левіаѳанъ*, не токмо ученія о гражда-
нѣ

С

нинѣ

(1) Поля. 5, 6 и 7. По разуму довольно явствуетъ,
что состояніе натуральное по намѣренію Божіему долж-
но быть состояніемъ мира; но по развратности чело-
вѣческой миръ оный непостояненъ есть: изъ чего и
слѣдуетъ, что въ семъ состояніи дозволенная война,
есть средствомъ защищать и охранять свои законы.

[2] Источникомъ всего обязательства лучше можно
поставить волю Бога Вышняго; ибо договоры никог-
да бы обязывать не могли, ежели бы Богъ сего не за-
повѣдалъ; договоры, въ разсужденіи объекта и субъекта,
или подлежащаго и подлежащаго, праведно здѣланные,
должно самого сохранять.

ниѣ предложенныя пространствѣ, не говоря
грубѣе, изъяснилъ; но и утвердилъ на оныхъ
нѣкоторыя Догматы ужасныя (1) и несогла-
сныя съ здравымъ разумомъ, чрезъ что мно-
гихъ, по справедливости, пришелъ въ нена-
висть. Изъ тѣхъ же, кои ложныя его въ
Моральной наукѣ правила опровергнувъ спа-
рались суть наипаче слѣдующія. 1 е. } Роб.
Шрроуэй, который однако въ книгѣ о дол-
жностяхъ по праву естественному въ Оксфордѣ
1660 году вопіе доказати силился, будто
всѣ люди безъ ученія по природѣ имѣютъ
нѣкоторыя преддѣлїя о справедливости и
несправедливости. 2 е. } Рихердъ Кумбер-
ландъ, который въ изслѣдованїяхъ Фило-
софскихъ о законахъ естественныхъ въ
Лонд. 1672. г. со всѣмъ противное Гоббзею
положилъ основаніе, ш е. благосклонность,
которая обязываетъ насъ быть спарающими
не только о нашемъ, но и другихъ со-
храненіи. 3 е. } Гисбертъ Кеккѣй, который
въ книгѣ называемой Hobbes. Elenchomenus за
законовъ, отечество и вѣру, защитительную
рѣчь написалъ въ Утрехтѣ 1668. Но
сильнѣе всѣхъ ложныя Гоббзевы основанія
опровергнувъ старался Самуилъ Пуфендорфъ
въ большомъ своемъ сочиненіи о правѣ Есте-
ственномъ и Гражданскомъ. (2)

2.

(1) На пр. 1 е.] Обиды отъ Государя гражда-
нину послѣдовать не можетъ. 2 е.] Договоры и съ
разбойникомъ учиненные должно хранить. 3 е.] Го-
сударь можетъ преддѣлать то, чему вѣрить дол-
жно.

(2) Ad Vitā Hobbesii P. M. 46.

2. Но были такъ же такіе, которые Гоббесъ защищать старались, между которыхъ вообще относился Ламб. Вельтузій, Медикъ Унтерхисскій, который въ Диссертаціяхъ о началахъ справедливости и благопристойности бесполезный трудъ употребилъ для показанія, что начало Гоббесіево о сбереженіи себя изрядно извяснено, правильно и порядочно. Но большее имѣющъ право между защитниками Гоббесіевыми почитаться [т. е.] Петръ Гассендъ, который въ сокращеніи Епикуровой Философіи, въ главѣ о справедливости и правѣ Гоббесіево положеніе, т. е. что всякая справедливость на договорѣ [1] утверждается, съ нѣкоторымъ основаніемъ доказалъ и утвердилъ въ народѣ, который не можетъ и не хочетъ принимать общества и договора, о взаимномъ себя невреденіи, что о нѣтъ ни какой причины справедливости и неспра-

С 2

ведливости

[1] Ибо полагаетъ, что люди, по подобію звѣрей, разбѣдшись для разныхъ невыгодъ, въ разныя собранія сошлись соспоровши избы, и сыскавши отъ звѣрей защищенія: но понеже всякъ лучше себя, нежели другому добра желаетъ, то между ими произошли частыя ссоры за пищу, женъ и проч. По сему, дабы по взаимной безопасности жить могли, здѣлали договоры о невреденіи, съ такимъ условіемъ, что естли кто кому вредъ причинилъ, то всѣ вредителя наказуютъ. И сей то общій договоръ есть основаніемъ правосудія и общимъ закономъ. Изъ сего заключаетъ [т. е.] что между копорыми людьми нѣтъ ни какого договора, а одинъ другому вредитъ, то симъ наносится вредъ, а не обида. [2. е.] Что право Натуральное по различію варовъ раздѣляется. [3. е.] Что, понеже между людьми и скотами нѣтъ ни какого договора, то нѣтъ и справедливости.

всѣдливости. 2 с.) Іоаннѣ Христофорѣ Бехманѣ Богословѣ Франкфуртскій, сей ученіе Гоббсзѣево [1] о состояніи войны всѣхъ противу всѣхъ, о челоѣхъ сообщества естественнѣ не желающеѣ и проч. противу Пуфендорфа защититѣ старался. Зри Гундлингеву Диссертацію [2] о естественномъ состояніи Гоббсзѣя, въ которомъ онъ о Гоббсзѣи наилучше изъясняется.

3. Въ прочемъ всякъ признаетъ, что въ Гоббсзѣевыхъ Моральныхъ сочиненіяхъ много достойнаго чтенія находится, и по тому по согласію всѣхъ, имѣющихъ вкусъ въ Моральныхъ наукахъ было принято Пуфендорфово о немъ разсужденіе, (3) гдѣ между прочимъ такъ говоритъ: *in Specicali contro: Cap. I. §. 6.*

Ни кто, однако разумный спорити не станетъ, что между многими пороками находятся такъ же премногія хорошія совершенства; какъ тѣ, кои содержатъ въ себѣ нѣкоторую похвалу, такъ и тѣ, кои отъ него ложными быти почи-
таются;

(1) *jn Polit. Parall Dissert inpr. 4 ta.*

[2] Учимъ, что понеже ни какая страсть удержаться не можетъ, развѣ чрезъ противника сильнѣйшаго, то люди въ натуральномъ состояніи оставленные, когда почтенія къ Богу не имѣютъ, не имѣютъ ни какаго препяствія, которое бы ихъ отъ того, къ чему вождельніе ихъ влечетъ, воздержать могло; и въ семъ случаѣ обѣ оныхъ такъ разсуждая, какъ о непріятеляхъ, противу, которыхъ и войну прѣугошляны должно; да и въ натуральномъ состояніи, тогда только миръ мѣсто имѣетъ, когда одинъ народъ токмо силенъ обиду отвратить, сколько другой оную нанесъ.

[3] *in Spec. Cotrov, C. I. §. 6.*

таются; однако случаи подали Нравственное и Гражданское учение возвысить такъ; что о многомъ, къ совершенству онаго касающемся, ни кто и подумать не могъ бы; естли бы Гоббсзій не подалъ къ тому руководства.

САМУИЛЬ ПУФЕНДОРФЪ. (1)

Родился 1622 году въ деревнѣ Флегѣ, близъ города Хемница въ Мисніи, отъ отца Иліи, проповѣдника сего селенія, 1632 году, посланъ былъ въ Лейбцигскую Академію, гдѣ Свободнымъ наукамъ съ крайнимъ прилѣжаніемъ обучался, и здѣлавшись Докторомъ Философіи, протчимъ учащимся показывалъ путь къ премудрости. По одобренію брата его Исаи, поручена была ему должность въ обученіи дѣшей господина Когеша, Предсѣдателя Суда Висмарскаго и Шведскаго Посла въ Даніи, съ которыми чрезъ нѣкоторое время въ Копенгагенѣ былъ. Отсюду отправился съ оными въ Лейденскую въ Голландіи Академію, гдѣ между прочимъ 1660 году издавши отъ себя Магистрическимъ порядкомъ всеобщей Юриспруденціи начатки, (2) въ ученомъ свѣтѣ прославился.

С 3

А

[1] Своего вѣка Плутархъ, родился 1632 году, Генвара 8 дня, не въ деревнѣ Флегѣ, но въ мѣстечкѣ Дорфъ-Хемницѣ называемой, отъ отца Исаи; имѣлъ у себя еще трехъ братьевъ: 1 го.] Старшаго Іеремію, который въ должности заступилъ мѣсто отца, 2 го.] Исаію Канцлера Шведскаго. 3 го.] Младшаго Іоанна, который 1668 во Франціи умре, котораго сей Самуилъ 1656, по совѣту Велѣгеліеву произвелъ въ Магистра Философіи, Add. Act. Phil. Rat. XVIII. С. 9.

[2] Когда Пуфендорфъ въ домѣ Вейгелія жилъ, то сей ему подарилъ Эаклидову Иенку; съ дозволеніемъ упо-

А понеже сія книжица посвященна была Карлу Людовику Курфирсту Фальцскому, то отъ него потѣ часъ въ началѣ слѣдующаго года учиненъ былъ первымъ Естественнаго и Народнаго права Профессоромъ въ Гейделбергской Академіи, которую должность чрезъ девять лѣтъ съ немалюю о себѣ славою отправляя, гдѣ такъ же разныя сочиненія безъимянныя издалъ. Опшуду позванъ будучи въ Лейденскую Академію, состоящую въ Скандии или Шонии, не за долго предъ тѣмъ, то есть, въ 1668 году заведенную, предложеніемъ ему знатнаго награжденія, былъ избранъ Канцлеромъ и почтенъ первымъ Профессоромъ Правъ, гдѣ такъ же разными своими Моральными сочиненіями больше еще прославился. При наступленіи же 1676 года войны, перешелъ въ Шпоктольмъ и при вдовствующей Королевѣ былъ Тайнымъ Секретаремъ. Здѣсь будучи при Архивѣ имѣлъ случай прочесть Шведскую Исторію. И какъ ему купно и должность Королевскаго Исторіографа была поручена, то Историческими своими сочиненіями (2) въ шолікую славу у Чужестранныхъ народовъ пришелъ, что Брандербургской Курфирствъ Фридрихъ Вильгельмъ желалъ, дабы Исторія о Бранден-

прелять оную по своему намѣренію. Изъ сего послѣдовало, что много изъ оной въ прописанную книгу внесъ, чрезъ сіе можно выразумѣть насмѣшку Саркмазѣву, начашъ говорить онъ оныя права, коимъ Пфендорфъ приписалъ имя, иного опца и иную повивальную бабку имѣи и проч.

(2) Vid. de Rebus Suecis. Lib. XXIV. it. de Rebus a Carolò Gustavo Svec: Reg. gestis & c.

Генбургскихъ дѣлахъ его же трудами сочинена была; на котораго прошеніе склонившись, отправился въ Берлинъ, гдѣ окончивши Исторію о дѣлахъ Фридерика Вильгельма, скончался 1694 лѣта, въ томъ самой годъ, когда Императоръ Леопольдъ (1) пожаловалъ ему Баронство. Ему по справедливости приписывается похвала, что онъ *Моральную науку* въ самое лучшее состояніе привелъ, и *Натуральную Юриспруденцію* изъ истиннаго, яснаго и совершеннаго начала весьма основательно вывелъ, издавши отъ себя знаменное сочиненіе, [2] въ которомъ Гроціевы темныя мѣста изъяснилъ, сумнительныя и и маловѣрныя исправилъ, недостающыя дополнитъ; а особливо смѣшеніе естественнаго и вышеестественнаго свѣта Гроція защищаемое истребилъ, неосновательныя Гоббсизовы положенія уничтожилъ, на конецъ пустыя Схоластиковъ Моральныя ученія великолушно отринулъ. Однимъ словомъ: онъ первый привелъ право Естественное и народное въ совершенный порядокъ; хотя прежде его Гроцій сіе учинить и старался, но не совершилъ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Онъ первый смѣшеніе между *Философіею* и *Богословіею* *Моральною*, или *Юриспруденціею*

С 4

пру-

[1] Который предложилъ ему изобильнѣшіе договоры, приглашалъ его къ себѣ для описанія дѣлъ жизни его; но сей для извѣстныхъ причинъ, отъ того учтиво отказался.

(2) De Iure Naturae et gentium lib. VIII. Lond. 1672. 4.

пруденцію Божественную, естественную и положительную изстребилъ.

2. Неспоримо доказаль, что сообщество есть истинное и единственное начало Естественнаго права. (1]

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

I. Имѣль у себя многихъ противниковъ, которыхъ болѣе четырнадцати лѣтъ всемирно надобно было ему проповѣдѣ, ибо 1 е.] 1671 года Іозва Шварцъ, [2] Лондонской Богословіи Профессоръ, приватно списаль нѣкоторое число новостей, которыхъ будто приметилъ онъ въ книгѣ Пуфендорфа о Натуральномъ и Народномъ правѣ, которыхъ по его мнѣнію были противны Православному исповѣданію. Каковымъ безумнымъ и нечестивымъ своимъ дерзновеніемъ хотѣль изобличить Пуфендорфа въ разныхъ расколахъ; однако списокъ сей, какъ ложное и къ обидѣ Пуфендорфа клонящееся сочиненіе отъ государственныхъ Правителей Швеціи вѣчному забвѣнію предано, запретивъ при томъ строго, что бы неспокойные люди не дерзали о томъ говорить. [3]

II.

(1) Add. nostr. Jurisp. Div. Nat. part. I. c. I.

[2] Сей, когда при началѣ Датской войны стороны ихъ защищаль, то по примиренію ища спасенія бѣгомъ, уклонился въ Данію, гдѣ поставленъ былъ отъ Короля начальникомъ церквей Голстинскихъ.

[3] Add. Dn. Ludov. Delin. Hist. I. D. §. 48.

II. 1673 году Николай Бекманъ Профессоръ Правъ въ Лондонѣ, человекъ грубой и малосмысленный, который по зависти сей Шварцовъ списокъ еще написанный, безъ вѣдома его, въ противность Королевскаго указа въ Гиссѣ, Гагскими буквами выпечатать постарался; (1) однако книга сія чрезъ палача въ Лондонѣ созжена, а Бекманъ по приговору Судейскому въ поносную ссылку осужденъ и посланъ былъ. Бекманъ передавшись уже къ Папистамъ, поношеніе сіе старался загладить разными своими противу Пуфендорфа язвительными изданными сочиненіями, которымъ съ другой стороны противны были, наипаче Петра Дуня втораго Педелла письмо къ безчестнѣйшему Ник. Бекману и проч. Письмо Пуфендорфова къ пріятелямъ въ Германіи, Іоанна Ролетта, которому почное имя было Клиггеръ (2) разсужденія доносныхъ рѣчей Николая Бекмана, (3)

С 5

III.

(1) Для сего Бекманъ отданный въ тюрьму, бѣжалъ изъ оной въ Коленгагенъ, вызывая Пуфендорфа на поединокъ, который вызывательное письмо объявилъ въ Магистратъ, а отъ сего Бекману повелѣніе отдано, что бы просилъ о прощеніи, и буде онъ сіе учинилъ, то общано ему исходить съ Короля милость; однако онъ отказался, и противу Пуфендорфа подъяменемъ Veridici Constantis, поносное сочиненіе издавъ, коего сила содержица Act. Phil. Part. XVII. С. 7.

(2) Произшедшій изъ Лаузица, и проживая въ Вѣнѣ для наученія, за то, что защищалъ Пуфендорфа, много разныхъ бѣдъ, да и самое заключеніе въ тюрьмѣ претерпѣлъ. Add. Act. Phil. part XVI. С. 7.

(3) Vid. Ludov. I. c. §. 50 p 51.

III. 1674 году, Иоаниѣ Адамѣ Шерцерѣ, первый въ Лейбцигской Академіи Богословіи Профессорѣ, пославши въ Дрезденъ списокъ новостей, получилъ Рескриптъ отъ Курфиршта, который касался до трехъ наукъ, Богословской, Юридической и Философской, дабы юношество случайно при чтеніяхъ увѣщаваемо было беречься отъ таковыхъ новостей Пуфендорфа. Симъ самимъ Авторѣ столько пронутъ былъ, что онъ не только *Апологію* для защищенія себя и своей книги противу онаго списка издалъ, но и въ особливомъ своемъ къ Шерцеру данномъ письмѣ, скромно его на состязанія вызывалъ; но сей опять получивши Рескриптъ, которымъ запрещаемо было на вызываніе Пуфендорфа отвѣтствовать, отъ сего уклонился. [1]

IV. Въ то время Фридерикъ Гессеній Суперъ Импендентъ Гарлебскій, подвѣ именемъ бодрствующаго Хрістіанина, издалъ Диссертаціи въ письмахъ о *многоженствѣ* (2) въ противность Синцеру Варенбергійю; ибо онъ за ложное почишалъ, что бы Пуфендорфъ былъ Авторъ разговора о *многоженствѣ*, отъ Бога незапрещенномъ отъ Синцера Варенбергія изданномъ. Но противу сихъ и другихъ Епископа сего оклеветаній, въ разныхъ сочиненіяхъ на него произнесенныхъ, то въ *Апологіи*, то въ письмѣ къ Шерцеру данномъ,

(1) Add. Dn. Ludov. L. c. § 53. 55.

(2) Differt. Epistol. Super. polygamia simultanea Sinicro Varenbergio oppositam.

номъ, мужественно себя защищалъ. А спустя не много времени, открылся сего плода родушеть, и увѣдано, что Іоаннъ Лизеръ подъ вымышленнымъ Варенбергя именемъ кроется. [1]

V. 1675 года Валент. Велтемей Профессоръ Енскій, великій Схоластическаго ученія защитникъ, въ 2 Диссертациахъ противу Пуфендорфа защитить старался, что Физическя движенья [2] въ Моральной наукѣ не со всемъ безпристрастны, и что Практическя начала, по подобію навѣха, на человеческихъ сердцахъ суть нарисаны. Такъ же слѣдующаго года въ руководствѣ къ сочиненію Гроціеву для той причины единственно воссталъ противу Пуфендорфа, что сей Схоластическихъ Моральныхъ правилъ Писателей, Молина, Лессія, Мендозу и другихъ имъ подобныхъ, какъ гнусныхъ пуспослововъ отвергъ. Но Авторъ сей довольно опровергъ и его [3]

VI. 1678 года, Іо. Іоак. Зентгравій, Профессоръ Страсбургскій, въ изслѣдваніи о произхожденіи и истиннѣ Естественнаго права,

(1) Add. Dn Ludov. L. C. §. 56. 59.

(2) Въ сѣ время съ обоихъ сторонъ погрѣшность учинена, и весь споръ различіемъ между истинными Практическими, необходимыми и случайными раздѣлъ, можно add Logic. par. gen. cap. 4. §. 5.

(3) In specimine controversiarum. Cap. II. §. 5. Cap. V. §. 6. Add. Dn. Ludov. L. c. §. 60.

права, защищая вѣчность Божіея закона, [1] такъ же о понятіяхъ Моральныхъ во младенцѣхъ противу Пуфендорфа много писалъ, на что однако Авторъ отвѣщивовалъ. [2]

VII. 1679, 1688 годовъ, Самуилъ Спримезій, Профессоръ Франкф. въ произхожденіяхъ Моральныхъ, разныя Пуфендорфовы положенія опмѣшилъ, и Валент. Албертъ Профессоръ Лейпц. въ оныя защитительной рѣчи всячески о томъ старался, что бы ученіе Пуфендорфово, какъ опасное разгласить; и подлое свое положеніе о состояннѣи непорочности согласно съ Православною вѣрою истолкованнымъ, какъ бы подлиннымъ Естественнаго права основаніемъ, предложилъ. Однако же пустыя ихъ противоположенія рѣшилъ Авторъ; (3) и понеже г. Албертъ въ разныхъ сочиненіяхъ на Пуфендорфа нападать не переставалъ; то сей обругалъ его по справедливости. (4) И хотя Албертъ противу сего сочиненія въ письмѣ къ

(1) Схоластики вѣчныя святой воли Божіей опредѣленія называли закономъ Божіимъ вѣчнымъ, котораго изображеніе есть Право Нашуральное.

(2) In specileg contro. cap. I. Add. Dn. Ludov. L. c. §. 61.

(3) In Specileg. Controverl. Cap. II. et III.

(4) In coment. super in venusto Veneris Lipsicae pullo. 1688.

въ *Сакендорфу* ; [1] защищать себя намѣреніе было положилъ ; но на конецъ пристойнѣе блаженному оному состоянію быть почелъ , помириться съ своимъ противникомъ ; и такъ 1690 году пригласивъ его на свадьбу дочерей своихъ , вдругъ отъ него получилъ поздравительные стихи. [2]

2. Самъ Авторъ большое свое сочиненіе сократилъ въ книгѣ о должности челоѣка и гражданина ; которую опять примѣчаніями изъяснили , 1 е.] *Іоан. Гер. Тицъ*, Профессоръ Правъ въ *Лейпц.* 1703 года, 2 е.] *Емман. Веберъ*, Профессоръ Правъ въ *Гиссѣ*, 1709, 3 е.] *Сам. Трейеръ* Профессоръ Морал. въ *Гелмшт.* 1717, 4 е.] *Іоаннъ Барбейрахъ*, сказанную оную *Пуфендорфіеву* книжицу на Французской языкъ отъ себя переведенную и изтолкованную издалъ въ *Амстерд.* 1708 году. Сію же книгу по повелѣнію Императора *ПЕТРА* Великаго перевелъ на Россійскій языкъ въ 1722 году Преосвященный *Гавріилъ Бужинскій*, Епископъ Рязанскій, которая и напечатана въ *Санктпетербургѣ* 1726 году.

3.

(1) Сей будучи ободренъ благосклонностію *Алберта*, въ сію ссору вмѣшался , и оставя *Пуфендорфа* , котораго прежде сочиненія начало *de Socialitate*, столько хвалилъ , послѣ *in annotat. ad Stat. Christian.* Началъ *Албертова* за похвальное счесть , разсуждая , что ученіе *Пуфендорфа* бесполезно есть. Но въ скорости о томъ разкаялся ; и когда въ *Галу Саксонскую* приглашаемъ былъ , въ *Берлинѣ* съ *Пуфендорфомъ* помирился , по чему г. *Албертъ* всѣ силы употребилъ , что бы его въ томъ примиреніи удержать.

(2) *Add. illustr. Thomaf. Hist. Jur. Nat. cap. VI. §. 31 50. et Ludov. L. c. 9. 62. 66.*

3. Большое Пуфендорфово сочиненіе о естественномъ и народномъ Правѣ изъясненное издалъ Іоан. Никол. Герцій Юрисъконсултѣ Гиссенскій въ Фракфуртѣ 1706. въ 4; но Барбейракъ изъяснилъ его избранными примѣчаніями и на Французской языкѣ переведенное, издалъ перьвѣ въ Амст. 1706, 11 тома, въ 4. На конецъ г. Веберъ преложивши оное на Нѣмецкій языкѣ съ примѣчаніями Герція и Барбейрака, издалъ въ Франкфуртѣ 1711 года, въ 4. (1)

ХРИСТИАНЪ ТОМАЗІЙ. (2)

Ревностный Философской вольности въ Германіи защитникъ, родился 1655 года, Генваря 1 дня, въ Лейбцигѣ, отца имѣлъ Іакова, тамошняго Профессора Краснорѣчія. Здѣлавши основаніе своему ученію въ отечественной Академіи, обучался такъ же въ Академіи Франкфуртской, въ которой въ Юридической наукѣ степень Докторства себѣ заслужилъ. По возвращеніи своемъ въ отечество съ крайнимъ раченіемъ старался учащееся юношество къ мудрости руководъ.

(1) Vid Dn. Ludov. Hist. Jur. D. et c. §. 45.

(2) О чемъ другъ его въ безсмертную память изъясняетъ слѣдующими стихами:

noCre breVlor Dies eXistere InCIplr & oblt ThoMasIVs.

то есть:

Когда осенній день крашчайшій ночи былъ,
Томазій жизнь свою въ то время прекратилъ.

руководствовать ; и понеже одаренъ былъ способнымъ , а гдѣ употребилъ прилѣжаніе , тамо удивительнымъ разумомъ ; по началу грѣдическое право , а наипаче Правительную Философію, отъ безполезныхъ Схоластико-Аристотеликовъ подлостей очищать , и основательнѣйшія въ ней основанія, слушателямъ внушать ; противу же непріятелей свободно дерзкомъ и рѣчью защищать. Сіе дѣйствіе ординарнымъ наипаче учителямъ, защитникамъ прежняго смѣшенія весьма propriumъ было, коихъ нечестивые умыслы приимѣня, въ пагубу ему клонящіеся, для укрѣпленія себя отъ ихъ злобы, пошолъ въ Саксонской городъ Галу, гдѣ защищаемъ покровительствомъ Курфирста Бранденбургскаго, не малое число учениковъ созвалъ къ себѣ ; и такимъ образомъ подалъ поводъ Курфирсту Фридерiku мудрому къ тому , что онъ созвавши отовсюду ученѣйшихъ и славнѣйшихъ мужей, завелъ тамъ 1694 году Академію , въ которой сперва былъ онъ вторымъ Профессоромъ Правъ, а по смерти Самуила Шприхля учиненъ былъ Тайнымъ Совѣтникомъ , Академіи Директоромъ, и первымъ въ оной Профессоромъ, умре 1728 года Сентября 23 дня. Славный сей Авторъ, что бы на большую степень поставить Натуральное право, издалъ 1688 года *Наставленія Божественнаго Законоискусства*, яко знаменное сочиненія Пуфендорфова дополненіе ; ибо въ Пуфендорфѣ , въ партикулярныхъ вещахъ находился нѣкоторый недоспѣтокъ, тѣмъ, что онъ не вездѣ полного Философствованія слособа употребилъ , мысли ума своего раз-

разширять сумнѣвался, то по тому все испытаніе Авторъ разсудивъ, мнѣніе свое свободно приложилъ, и проптиву многихъ проптивниковъ твердо защишилъ. Кромѣ сего еще старался показати различіе, по которому Божіи преданія законы отъ частныхъ и Естественныхъ различаются, и нѣкоторые положительнаго всеобщаго Божественнаго права преданія пространнѣе истолковалъ. А понеже Гроціи и Пуфендорфъ различіе праведнаго отъ честнаго, а честнаго отъ благопрістойнаго, т. е. Натуральнаго права, отъ Нравственнаго ученія, обстоятельно не выразумѣли; но оныя въ сочиненіяхъ своихъ часто смѣшивая, во многихъ важностяхъ погрѣшили; то Авторъ сей примѣня, что отъ надлежащаго оныхъ различія основательное рѣшеніе Моральныхъ вопросовъ зависить, здѣлавъ различіе, оныя другъ отъ друга отдѣливъ и различныя ихъ начѣла показати вознамѣрился (1). Хотя же Ламбертъ Велѣтузій прежде его (2) различіе праведнаго отъ честнаго, и честнаго отъ благопрістойнаго доказати шѣлся; однако такъ все сіе смѣшенно писалъ, что читающіе сіи его сочиненія, больше помѣшательства, нежели наставленія ошуду получаютъ.

ПОЛО.

(1) in Fundam. Juris. Nat. et. Gent. ex sensu comuni deductis. Hal. et. Lips. 1705. 4.

[2] in Diff. de Princip. Just. et decor et. Intr. de natur Pudor et Dignitate.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Всѣ люди дурачествомъ заражены ; и понеже всѣ благополучными бытъ не лаюти , то имѣютъ надобность въ *пра-вильныхъ*, по которымъ бы *дѣйствія* свои учреждать могли (1).

2. Сіи правила должны производить отъ премудраго , который посредствомъ совѣта, или власти глупыхъ *дѣйствій* ми управляетъ (2).

3. Государь въ законахъ своихъ *собственной* ищетъ пользы , а тотъ , который *совѣтуетъ*, на другихъ *взираетъ* *пользу* (3).

4. Разумъ себѣ предоставленный не можетъ Бога себѣ представлять, какъ Господина и Царя, но какъ отца и *соотечника* [4].

Т

5.

[1] Примѣчай , что о людяхъ , не только ради испорченнаго ихъ разсужденія, какъ о *глупыхъ*, но и по причинѣ испорченной воли , какъ о *злыхъ* разсуждать должно.

(2) Для чего же не отъ *высочайшаго* Бога ? ибо мы доказали , что онъ предписывать правила и право имѣетъ, и въ *самомъ* дѣлѣ предписываетъ, in Theolog. Nat. part. gner. cap. 16.

(3) Сіе основаніе есть (*precarium*) желаемое ; ибо, что *Высочайшій* Богъ для своего совершенства сего не желаетъ , а Государь для обязательства сего *дѣлать* не долженъ ; о семъ никто спорить не смѣетъ , развѣ лишенный разума и совѣсти.

(4) Полож. 4 и 5] *Ложнѣйшія* сіи заключенія изъ *предвищаго* основанія произтекающія довольно опровергнули мы in Sched de quæst. an leges N. sint *rp. dictæ leges* ?

5. Слѣдовательно преданіе Натуральнаго права не должно причислять къ такъ названнымъ законамъ; но паче къ совѣтамъ и убожаніямъ этическимъ.

6. Обязательство вообще есть наклоненіе воли чрезъ страхъ и надежду возбужденное; и оное, есть или наружное, происходящее отъ злаго произволенія, или внутреннее отъ зла Естественнаго (1).

7. Къ наблюденію Натуральнаго права мы не наружно; но внутренно обязаны (2).

8. Слѣдовательно всѣ люди, какъ иѣ, кои чтуть Бога; такъ и иѣ, кои не чтуть Его

[1] Кто основанія обязательства действительно взятаго въ другомъ чемъ, а не въ волѣ Всевышняго Бога, и основанія обязательства страдательно взятаго не въ почтеніи для права Божіею во мнѣ возбужденномъ постановляетъ; тотъ съ Гобзеиъ себя и другихъ обманываетъ: ибо страхъ и надежда, хотя и суть страсти волю нашу наклоняющія; но въ надеждѣ пользы и въ боязни невыгоды, сіе или другое дѣлать, или оставить, есть правда разумно дѣлать; но не по обязательству; ибо кто по обязательству дѣлаетъ, тотъ имѣетъ къ Богу почтеніе, и купно вѣритъ, что онъ ему долженъ за дѣла свои ошчеиъ ошдать; раздѣленіе же обязательства на внѣшнее и внутреннее, есть не что другое, какъ дѣйствіе мечтанія никакого основанія не имѣющее. Add. Jurisp. div. nat. prol. C. 2 § 2.

[2] Самое должное заключеніе: ибо опыты доказываютъ, что люди за свои пороки не только Естественнаго зла, но и произвольнаго ошщненіе чувствуютъ отъ Бога.

Его могутъ познать Натуральное право, какъ
обязующее насъ. (1)

9. Начало познанія въ Философїи Мо-
ральной естъ понятие благополучія (2).

10. Однако таковое благополучіе въ Мо-
ральномъ ученїи предлагать должно, кото-
рое купно было бы и истинное и по вкусу
глубокъ, т. е. жизнь похвальная, прїятная и
довольная [3].

11. А къ сему концу мы достигнувши
можемъ праведнымъ, честнымъ и благопрістой-
нымъ житьемъ.

12. Особенное начало праведнаго естъ
тѣ: чего себѣ не желаешь, того и другимъ не дѣ-
лай [4].

Р 2

13.

[1] Есть не основательное мнѣніе: ибо безбожникъ
право Натуральное за полезное, а не за обязательное
считаетъ; иначе же долженъ онъ себя считать обяза-
нымъ къ отдачѣ отвѣта.

(2) Идея благополучія естъ начало познанія въ Мо-
ральныхъ, но для того, что мы ее желаемъ, но
для того, что и самъ благодѣтельный Богъ въ своихъ
законахъ оную изъавляетъ.

[3] То, что здѣсь приводится, въ самомъ дѣлѣ ни
чему насъ не научаетъ и читателей болѣе въ замѣшатель-
ство, нежели въ посвященіе приводитъ. Читая Иезику;
идѣ Идея благополучія основательнѣе изъяснена.

(4) Правило хотя Моральное, но мѣста учебнаго нача-
ла ни какъ занять не можешь; что знаящій Логикѣ
удобно признаешь.

13. Особенное честнаго правила слѣдующее есть : Чего хочешь, что бь другіе себѣ дѣлали , самъ себѣ то дѣлай (1).

14. Особенное благопристойнаго начало таково есть : Чего ожидаешь отъ другихъ , то дѣлай и имъ [2].

15. И совѣты такъ же обязываютъ [3].

16. Разумный проякимъ образомъ помагаешь : примѣромъ , награжденіемъ и наказаніемъ ; первыимъ побуждаются люди къ наблюденію честности , вторымъ къ наблюденію благопристойности, а третьимъ къ храненію справедливости.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Понеже славнѣйшій сей Докторъ или учитель , да скажу собственными его словами , въ наставленіи божественнаго законискусства много *необязовенныхъ* *либнѣй* вышпаль , и въ оныхъ главнѣйшія важности противурѣчій Пугендорфу съ разсужденіемъ кратко

[1] Сіе правило не только ни мало , къ порядочному устроиванію не служилъ , но еще и разсужденіе наше портитъ : понеже въ семъ случаѣ всякъ то въ другомъ похвалитъ , къ чему самъ склонился имѣетъ.

[2] Смотри примѣчаніе на 12 положеніе , и примѣчай , что сіе правило должно разумѣти не о равности должностей , но о равности искренности.

[3] Совѣты не могутъ обязывать въ разсужденіи совѣтующаго ; но когда сїи жь совѣты бывають согласны съ волею Божіею , то къ семъ случаѣ могутъ *въ* *важны* *обязательными*.

кратко исчислилъ, и защитеніе начала Пур-
фендорфова на себя принялъ; то Лейбциг-
скіе Богословы, а особливо Г. Албертъ на
то досадовали; и такимъ образомъ пер-
вое основаніе гоненія своего положилъ. О
каковомъ на себя негодованіи, по порядку
прошивурбчій отъ Философовъ, служителей
Церкви, Мазія, Фейфера, отъ Богослововъ Лейбциг-
скихъ, и на конецъ отъ Богослововъ Виттемберг-
скихъ противу его возбужденныхъ [1] описать
обшлася (2).

2. Но какъ славный Авторъ сей (3)
ученіе свое Натуралнаго и Положительнаго
права опять перемѣнилъ, то славнѣйшіе
мужи Буддей и Веберъ споръ съ нимъ на-
чали. Сумнительства, которыя я сему
славнѣйшему Автору прошиву положилъ,
находящаяся въ спискѣ о вопросахъ [4].

3. Трудомъ нынѣ упомянутыхъ мною
подвижниковъ доказано то, что многіе
изъ ученыхъ, въ сей части мудрости слу-
жащихъ, единственно къ учиненію добродѣ-
тельными, людей начали лучше разсуждать
и писать, усмотря, что прочія науки боль-
ше заражаютъ гордостію, нежели испра-
вляютъ. Преимогіе правда изъ писателей
Т 3

(1) in Hist. Jur. Div. pos.

(2) Vid. præf. Hist. jur. Nat. p. 10.

(3) in Fund. jur. N. et G. 1705.

(4) in Sched. de quæst. an leges naturales
sint propriæ dictæ leges? то есть: Естествен-
ныя законы, суть ли собственно законы?

не имѣвшіе ни малой оспрошны разума и въ Умственной наукѣ вѣсѣ невѣжи, въ семъ ученія родѣ желали не созрѣлыми своими сочиненіями споспѣшествовать, которыхъ однако лучше бы здѣлали, естли бы до ма сжавши руки сидѣли спокойно, нежели пустосвятскими своими вымыслами испину, возсіавать начавшую, зашмѣвали. Отъ сихъ праздныхъ головъ почти больше началъ Натуральнаго права вымыслено, нежели сколько правилъ онаго находится; такъ, что не мало надобно разума, что бы между столь многими распутіями одну прямую дорогу сыскать. Однако съ особливимъ ума услажденіемъ можно читать основательно ученыхъ людей сочиненія, въ которыхъ сіе или другія Моральной Философіи главы безъ смѣшенія изъ истинныхъ началъ доказываются (1).

4. Достохвальнымъ сихъ мужей сочиненіямъ, и гражданская Философія, называемая Политикъ, своею красотою и благоуспіемъ одолжена. Въ прочемъ Политическіе писатели обыкновенно раздѣляются, на Историко-Прагматиковъ и Догматиковъ; сіи же или кратко, или пространно по порядку и связи Гражданское ученіе написали; въ которыхъ обстоятельно объявлять ни на-

[1] Каковы пространства изчислены, In. Dn. Struvii. Bibl. Philos. cap. 6. et. 8. Dn. Reimanni. Hist. Lit. Vol. IV. Dn. Stollii. Hist. Lit. Part. III. состоятъ.

намѣреніе наше не позволяешь , да и не надобно, когда то другіе уже здѣлали [1].

5. Здѣсь только вѣчно надобно при-
мѣнить о двухъ послѣднихъ въ Граждан-
ской Философій Сектахъ, а именно ; о Ма-
хіавелизмѣ и Монархосмахизмѣ.

І. МАХІАВЕЛИЗМЪ.

Секта сія имя себѣ получила отъ Ни-
колая Махіавеля Флорентинца , въ началѣ
16 вѣка жившаго. Сей мужъ имѣлъ прево-
сходный разумъ , по чему у Кесаря Боргия
въ толикой милости былъ , что онъ ему
поручилъ самыя тайнѣйшія дѣла въ силь-
нѣйшей въ то время во всей Италіи Фло-
рентинской республикѣ. Но по изгнаніи Се-
дерина отъ Медичисовъ и самъ Махіавель въ
заговорѣ участникомъ почитался ; по чему
жестокое пытанъ былъ , и когда невин-
ность свою доказалъ , опредѣлено было
ему въ облегченіе болѣзни годовое жало-
ванье, за сочиненіе Исторіи ; однако не мог-
ши довольно скрыть ненависти , кѣторою
онъ противу Медичисовъ Флорентинскихъ
Герцоговъ воспаляемъ былъ, лишаь и того
пропишанія . весьма бѣдно по томъ жизнь
свою провождалъ. Онъ при смерти своей

Т 4

ока-

(1) Т. е. Gabr Navdaeus. in Bibliogr. Politic.
Herm. Conringius. Propoliticor. C. XV. Car. Arndius
in Biblioth. Politico-Herald. Struv. in Bibl. Philos.
C. 7. Jac. Frid. Reimannus. in Hist. Lit. Vol. V.
Gottl. Stollus. in H. L. Part. III. C. 5.

оказывая шуточныя издѣвки надъ жизнью своею , предъ причастіемъ и соборованіемъ себя елеемъ , говорилъ : телера досыта жалитаясь онымъ : ибо путешествующіе обыкновенно смазываютъ масломъ свои башмаки. (1) Скончался 1530 году. Авторъ сей издалъ въ свѣтъ два сочиненія , касающіяся единственно къ Гражданской Философіи (2). И понеже ему обще отъ всѣхъ приписано было , что онъ въ тѣхъ своихъ сочиненіяхъ ввелъ новый нѣкоторый состоянія порядкъ , который ни какими предѣлами , или общей свѣрности , или честности не былъ ограниченъ , но все для пользы и выгоды одного Государя поставляеиъ ; то по сей причинѣ Сектъ сей имя шакое дано ; которая однако за долго предъ нимъ еще , какъ видно изъ обстоятельствъ , отъ начала республикъ уже была. (3)

НАЧАЛО МАХІАВЕЛИЗМА.

Главное стараніе Государя въ томъ состоятъ должно , что бы власть свою и собственную пользу , справедливымъ , или не справедливымъ

(1) Что бы баснь сія была совершенна ; то присовокупляють и то , что будучи онъ при самой смерти говорилъ , что лучше онъ желаетъ со учеными оными мужами Аристотелемъ и Платономъ , со адъ сити , нежели быть въ небѣ съ праведными простакми.

(2) T. e. Lib. de Principe 1515. ac. Lib. III. Discurs. de de Republ.

(3) Vid. Obs. Hall. Tom. VI. C. I.

свободнымъ образомъ утверждать и защищать, не смотря въ семь случаевъ и на общее подданныхъ своихъ благополучіе; ибо они должны лучше жизнь свою, богатствомъ и свободою жертвовать, нежели Государя своего до того допустить, что бы онъ хотя малѣйшій ущербъ во власти и чести своей претерпѣть могъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

I. По мнѣнію Шульця Махіавель былъ весьма проникливымъ человѣческихъ непорядковъ наблюдатель, и громкій проповѣдатель, котораго нынѣ за то ругаютъ, что онъ безъ закрытія выводилъ наружу все то, что многіе Политики, не токмо думаютъ, но и во всю жизнь свою дѣлаютъ. Нѣкоторые же за то его обвиняютъ, что онъ безъ всякаго различія нагубные совѣщанія съ честными и полезными смѣшивая, больше къ тиранству, нежели хорошему правленію руководствовалъ, и такимъ образомъ то, о чемъ должно было умолчать въ Политическихъ дѣлахъ, открылъ. Однако нѣкоторые его извиняютъ [1], что онъ, понеже былъ вольнаго общества гражданинъ, Демократію защищалъ и ненавидѣлъ тиранства: а что бы ненавистнымъ оное своимъ дѣлашь,

Т 5

по

(1) Ибо для того онъ понесъ много бѣдствій, отъ Герцоговъ Медичисовъ ему причиненныхъ, коихъ не только избѣгнуть, но и много бы пользы получить могъ, если бы возжелалъ защищать ихъ сторону.

то токмо то , каковы суть тиранскіе законы , изъяснилъ ; Государя же своего въ томъ наставлятъ не желалъ. Отсюду Боккаччи представляеть Махіавеля извиняющимъ себя , что онъ то писалъ , что другіе самымъ дѣломъ исполняли [1]

2. Между же противниковъ Махіавеля относятся наипаче 1.] Иннок. Гентилетъ [2] 2.] Стефанъ младшій Брутъ , (подъ симъ вымышленнымъ именемъ Конрингій , Морнел кроющагося бытъ думалъ) [3] 3.] Петръ Рибаденейра , который противъ его написалъ книгу [4] 4.] Іоан. Лаврен. Луккезиній [5] и проч. Но Герм. Конрингій , который издалъ Махіавелеву книгу съ Политическими примѣчаніями , [6] объявилъ въ предисловіи , что тѣ , кои предпріяли опровергать Махіавеля , не могли надлежащимъ порядкомъ его опровергнуть. Когда , говоритъ онъ , Махіавель учить , что дѣлать , а что оставлять (7) должно тому , который го-
слод-

(1) Vid. Dn. Stoll. Hist. Lit. P. III. c. V. §. 42.

(2) in Anti-Machiavello Lufan. 1571. 8.

(3) in vindiciis contra Tyrannos. Edinb. 1579.

(4) Называемую Princeps Christianus. Mogunt. 1604. 9.

(5) an Scutinis Stultitiae Machiavelli Rom. 1697. 4. etc.

(6) De Principe cum animadversionibus. Polit. edidit Helmst. 1668. 4.

(7) На пр., когда къ верховному начальнику отъ несь 1.) что онъ долженъ презирать жестокость , если ли только можно подданныхъ въ своей должности удержатъ ; 2.) что полагать ему , что бы его лучше боа-

подействующее правительство учредить, или цѣ-
лое сохранить хочетъ; то противники доказы-
ваютъ, что подействующее правительство для
общества не есть полезное... Такъ же, когда
говоритъ онъ, что учреждающему господ-
ство не весьма надобно, гонится за честностію;
(1) то противники напротивъ того утвер-
ждаютъ; честности добродушному мужу должно
искать; подлинно нѣтъ здѣсь ни какого истин-
наго противурѣчія. Однако кажется въ томъ
погрѣшилъ Махіавель, что открывши
шайны тиранновъ, хопѣлъ собачьими зу-
бами овецъ вооружить и крошамъ видѣніе
возвращить.

3. А понеже ни кто спорить не ста-
нетъ, что Махіавель въ словенрѣніяхъ

лись, нежеди любили; 3.) что естли кого казнить по-
желаетъ, то особенное нѣчто показатъ; 4.) что зѣв-
ской духъ искусно принимать; и то лисицы, то
льва, обычаемъ подражать; 5.) что свирѣпство вдругъ,
а благосклонность по тихоньку оказывать; 6.) что за-
говоры между подданными и самъ онъ шпатель 7.) что
любимыхъ общую пользу изтреблять, долженъ.

(1) Для того не надобно Государю, говоритъ онъ,
быть добродѣтельнымъ, а только притворно казаться
такимъ; да и дерзновенно указатъ: всегда вредно
естъ; естли ли Государь добродѣтелими одаренъ
и добродѣтели наблюдаетъ: на противъ того
полезно, когда онъ себя только притворяетъ;
да притворитъ благочестіе, веру, человеколюбіе;
но сердцемъ долженъ быть шакъ расположенъ, что бы
когда надобность возтребуетъ, и въ противное превра-
титься могъ.

о обществѣ, (1) показавъ глубокое знаніе въ Политической наукѣ, то были между учеными, которые проникательному его и острому въ Политическимъ дѣламъ разсужденію удивляясь, защищать его вознамѣрились; между которыми 1.] Касп. Сциппій (2) 2.] Іоан. Христ. Бекманъ. (3) 3.] Анелотъ де ла Гуссей. (4). И такъ Махіавелъ сравниваетъ съ Тацитомъ, что, какъ тотъ правила худо дѣлалъ, такъ и сей примѣры, писали; по чему и Шуппій говоритъ о себѣ, что онъ Махіавелъ читаетъ, такъ, какъ читають французы.

4. Но былъ ли въ томъ Махіавелъ виновенъ или нѣтъ; впрочемъ однако почти-
таеся

(1) Которыя называлъ *discursus de Rebus a Livio prima decade scriptis*.

(2) *In paedia politices* отъ Конрингіа вторично изданной 1663, 4, о которомъ сочиненіи Гавр. Навей такъ разсуждаетъ, что сіе едино больше въ себѣ заключаетъ хорошаго разума, нежели всѣ прочія Сципионовы сочиненія.

(3) *in Medit. Polit. гл. 1.* Извнелъ его по той причинѣ, что подъ видомъ негоднаго Политика казался историкомъ, открывающимъ злодѣянія Государей, а наипаче Кесаря Боргіа, Графа Валентинскаго; ибо о родителѣ его Александрѣ VI. утвердительно пишетъ: Сей Папа представлялъ одного только человека обманщика; упражнялъ мысль свою на всякое зло и обманъ; ни кто въ наученіи чему ни будь не былъ столь силенъ, но самъ ни чего не исполнялъ; обманъ же всегда въ пользу ему служилъ; понеже твердо изученъ былъ искусству угождать прососердечіе человеческое.

(4) *In praefatione Principis Machiavellici Gallica.*

тается онъ главою негодной и тиранской школы; какъ ибкогда Еликура называли начальникомъ училища роскошей. Мало тѣхъ есть, кои Махіавелизмъ въ своихъ сочиненіяхъ защищали, выключая Ому Гоббесія, который въ своемъ сочиненіи, называемомъ *Левіаѳанъ*, и Гавр. Навдея, который въ разсужденіяхъ Политическихъ {1} начала тиранства утверждають. Однако гораздо большее число было таковыхъ, кои дѣлами своими выразили Махіавелизмъ, для того, что число Государей, и состояніе Министровъ почти безконечное было, которые презрѣвши правила правосудія и благочестія, правленія своего способъ такъ учредили, что подданные лишась общаго благополучія, подъ жесточайшимъ игомъ угнѣтаемы были. (2)

МОНАРХОМАХИЗМЪ.

Имя получилъ себѣ отъ ученія, котораго начатки, хотя давно были положены; однако въ явную Секцу на конецъ возросло послѣ убійственнаго онаго Парижскаго бракосочетанія, бывшаго 1572 году. Ибо многіе, а особливо изъ Французовъ будучи огорчены онымъ тиранствомъ и вѣроломствомъ, когда узнали, что они въ обманъ приведены были, не другимъ чѣмъ, какъ

(1) Оной *In Leviathane*, а сей *in Considerat. Politic.*

{2} *Vid. Obs. Hall. Tom. 1. c. IV* Зри жизнь Махіавеллеу, въ книгѣ называемой *Анти-Махіавелль*, печат. на Росс. языкѣ въ С. Петербургѣ 1779 года въ 3. листа.

какъ Махіавелическими ухищреніями, по Монархомахическую Секту, что бы Махіавелизму и беззаконіямъ Государей воспретивствовашь учредили. И такимъ образомъ дерзновенія Махіавелистовъ подали случай Монархомахической Сектѣ, какъ и убійства Государей Монархомаховъ взаимную же причину подали къ возобновленію по прежнему Махіавелической Секты, что примѣромъ Гоббзиевымъ доказашь можно, который по убіеніи Аглинскаго Короля Карла I отъ ненависти къ Монархомахизму, къ Махіавелизму присталъ.

НАЧАЛО МОНАРХОМАХИЗМА.

Двойкая есть власть: вещественная, относящаяся къ народу и личная къ Государю; однако на такомъ условіи, что ежели Государь власть свою станетъ на зло употреблять; отъ народа, яко вещественную власть имѣющаго; удержанъ и наказанъ бытъ можетъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

I. Отъ вышепоказаннаго Парижскаго убійственнаго времени въ великомъ множествѣ показались Секты сея писатели; изъ которыхъ нѣкоторые приписывали себѣ истинныя, а нѣкоторые ложныя имена, каковы такъ же находяшся. 1.) Фр. Готтоманъ. (1) 2.) Сп. млад. Брутъ. [2]. 3.) Георг.

(1) Въ книгѣ которой титулъ Franco Gallia. 1573.
[2] in Vindic; contra Tyrannos. 1577.

Георг. Буханъ. [1] 4.] Анонимъ. (2) 5.]
 Ламб. Дней. (3) 6.] Иоан. Милтонъ. [4] При-
 числяющся такъ же къ Монархомахицескимъ
 писателямъ : Иоан. Пушеръ. Вилг. Россей.
 Фил. Генонъ, Иоан. Аллузъ М. 3. Бохе-
 горный. и проч. [5]

ГЛАВА IV.

О ВОЗОБНОВИТЕЛЯХЪ ЕСТЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФІИ.

I. Какъ Перипатетическая философія одна
 почти во всѣхъ Академіяхъ принята была, то и
 испытатели естественныхъ вещей далѣе прему-
 дрости Аристотелевой не простирались уже.
 Схоластики же, какъ прочія части Философіи,
 такъ и сію науку дурными своими отвлечені-
 ями, запросами и другими спорными пред-
 ложеніями наполнили. И хотя умнѣйшіе изъ
 Философовъ, жившіе около времени лучшаго просвѣ-
 щенія ихъ въ Физической наукѣ пустыя ученія
 и отвергнули; однако Аристотелево имя всегда
 было почитательно, исключая только тѣхъ, кои
 объ ученіи его сомнѣвались. Между тѣми же,
 кои естественной его Философіи не принимали,
 кромѣ

(1) In Dial de Jure regni apud Scotos. Edinb.
 1593.

(2) Въ книгѣ De justa Reip. Christ. in Reges
 impios auctoritate et animadversione Antw. 1592.

(3) In Polit. Christiana Genev. 1598.

(4) In defensione pro populo Anglicano. London.
 1652.

[5] Vid. Obs. Hall. Tom. VI. C. I. §. 7. 8. Du-
 Reimann in Hist. Lit. Tom. V. p. 133.

кроме Кардана, о которомъ выше упомянуто, особливо считаются Бернардъ Телезій Неаполитанской дворянинъ, который о естествѣ вещей, послѣдуя въ томъ собственнымъ своимъ началамъ, IX книгъ издалъ въ Неаполѣ 1586 года, въ листъ, и въ оныхъ противу Аристотеля Парменидову Физику о двухъ вещей началахъ, т. е. о теплотѣ и хладности, или небѣ и землѣ возобновить и совершить постарался, какъ о томъ же проспирально научилъ Баконъ Веруламскій въ особой своей книжицѣ. [1] Телезиевы начала принялъ Фр. Паприцій присовокупля къ онымъ еще другія. (2)

2-й Господинъ же Гудвортъ въ умственной своей Системѣ довольно прижѣтилъ, что Физическая древнѣйшихъ Философовъ Система была составлена изъ совокупленія науки о духѣ съ Механическимъ матеріи расположеніемъ; хотя она не долго пребывала, но въ скоромъ времени была раздѣлена на двѣ части такъ, что нѣкоторые, какъ то Епикуры и Стоики, чистой Механизмъ, а другіе, т. е. Платоники чистой почти Спиритуализмъ, въ изъясненіи свойствъ натуры употребляли. Разнымъ образомъ погрѣшили и новѣйшіе Естественной Философіи возобновители; изъ чего и произошли двѣ Секты: одна Механико-Корпускулярная, а другая Пнеумато-космическая, изъ коихъ тѣ Механическую

[1] In Singulari libello de princip. et orig. secundum. Fabulas Cupidinis et Caeli, sive Parmenidis et Telesii et caet.

(2) In Lib. Nova de universa Philosophia. Vid. Morhof. Polyh. Philos. Lib. I. cap. 15. Lib. II. cap. 13. et 14.

ническую, а сѣи жизненную составили Физику. Изъ Механико - Корпускуляровъ первый былъ

РЕНАТЪ КАРТЕЗИЙ, или ДЕКАРТЪ.

Французъ, произшедшій отъ благородной Пиктснвъ фамиліи; родился въ Гагѣ 1596 году, отца имѣлъ Предсѣдателя Парламента Бретанскаго. Въ младыхъ еще лѣтахъ оказалъ свое остроуміе : ибо, будучи мальчишкой, собиралъ разные камни, извѣдывалъ силу растѣній и въ разсматриваніе звѣздъ часто углублялся; такъ, что отецъ его обыкновенно называлъ маленькимъ своимъ Философомъ. Когда ошданъ былъ въ Академію, то не только всѣхъ своихъ сверстниковъ превзошелъ ученіемъ, но и учителя своего многими запросами утруждалъ, и тѣмъ явно доказалъ то, что онъ болѣе уже не имѣетъ нужды въ его наставленіи. Окончивши же въ Коллегіи Кларемонтской наукъ своихъ печеніе, при разныхъ Государскихъ Дворахъ находился, и прошедши многія въ Европѣ мѣста, былъ въ воинской службѣ въ Пинноніи или Унгаріи и Германіи; по томъ оставивши сѣе состояніе, опять предпріалъ странствованіе, а по окончаніи онаго пришелъ въ Парижъ, гдѣ три года пробылъ, по томъ отправился въ Нидерланды и тамъ чрезъ двадцать лѣтъ пребывая, не искалъ награжденія чиновъ, но рачительно упражнялся

въ Философской наукѣ. [1] Книга первая имѣ издавшая была о способѣ, въ который открывалъ путь Догматами своими, а за сею послѣдовали уже и другія [2]. Сими сочиненіями своими великую похвалу у многихъ себѣ заслужилъ, что и Христина Королева Шведская [3] не оставила въ Стокгольмѣ пригла-
 сить его къ себѣ въ 1649 году. По прибытіи его туда, не только оказала ему свою милость; но и за удовольствіе себѣ почитала часто отъ него ученія его рѣчи слушать. По прошествіи же чetyрехъ мѣсяцовъ прибытія его туда почувствовалъ уже конецъ своей жизни, и хотя всегда тѣломъ былъ слабъ, однако никакихъ не употреблялъ лѣкарствъ; и такъ, когда приспѣлъ часъ смерти его, легъ на постелю, и друзьямъ своимъ обступившимъ его велѣлъ, какъ бы на театръ опустить занавѣсъ, сказуя: уже дѣйствіе кончилось, и по выговореніи сихъ словъ скончался 1650 году. Пространнѣе жизнь Картезіеву описалъ Андр. Беллетъ, [4] въ прочемъ

(1) Пространно объ немъ объявляетъ Іоан. Тепелій in Hist. Rep. Cart. p. m. g.

(2) T. e. Dioptrice et Meterologia Meditat de prima philosophia, principia philos passionis. Vid. Tepel. p. 15. 25.

(3) Сія просила у него наставленія, какимъ образомъ можно жизнь свою продлить выше 100 лѣтъ, которой совѣтовалъ, что бы она однимъ проснымъ хлѣбомъ и водою питалась, а какъ сей его совѣтъ не удался, то въ извиненіе представлялъ, что съ прежнихъ лѣтъ она къ сей пищѣ не привыкла.

(4) Въ книгѣ la Vie de Mr. des Cartes Lut. 1691. 4. Tom II. Котораго сокращеніе вышло 1693. 12.

прочемъ былъ мужъ разума и разсужденія по природѣ превосходнаго, истинны ревнитель и великій любитель свободы Философской. И понеже Маэиматики изрядно былъ изученъ, то посредствомъ ея и прочія мудрости науки, а особливо Физику въ лучший порядокъ привести спарался, утверждая новыя ея основанія такъ, что Генр. Моръ (1.) о Картезій не усумнился такъ сказать: столько Картезій искусенъ былъ въ изслѣдованіи естественныхъ причинъ, сколько Аристотель не искусенъ. Причинъ же заблужденій Картезиевыхъ поставляютъ при: 1.] невниманіе, 2.] коварство. привязанность къ Маэиматической ясности. Всѣ его труды вышли въ Амст. 1658 въ 4. а оставшихся по смерти его сочиненій собраніе вышло не давно, тамъ же 1707 въ 4.

ПОЛОЖЕНІЯ. (2)

1. О всѣхъ вещахъ однажды въ жизни сомнѣваться надобно.
2. Существо духа состоитъ въ мысленіи.
3. Духъ, по елику есть существо простое, не пребываетъ на мѣстѣ.
4. Всѣхъ вещей Идеи уму человѣческому сроднены.

У 2

5.

(1) In Epist de Phil. Cartes.

[2] Положенія его Логикѣ, Физикѣ и Пнеуматикѣ изслѣдовали мы, и кошорыя казались съ истинною несходными, тѣ опровергли.

5. Бытіе Божіе явствуетъ по врожденному понятію о совершеннѣйшемъ существѣ.

6. Существо матеріи состоитъ въ протяженіи и по тому нѣтъ въ свѣтѣ порожняго мѣста.

7. Разстояніе не есть существо вещественное, но токмо относительное, и по тому оное существа тѣлеснаго не различествуетъ.

8. Міръ есть безконечно простершійся, состоящій изъ безчисленныхъ круговъ, обращающихся около солнца.

9. Матерія есть безконечно раздѣляемая.

10. Нѣтъ видовъ существенныхъ, но все случайныя; и по сему виды вещей суть не иное что, какъ собраніе разныхъ случайностей.

11. Три начала вещей такимъ порядкомъ составленныхъ, что свѣтлая тѣла изъ матеріи перваго, прозрачныя изъ матеріи втораго, и темныя изъ матеріи претваго начала состоятъ.

12. Богъ тончайшей матеріи вложилъ известную мѣру движенія, которую въ себѣ всегда сохраняетъ такъ, что она не умалывается ни умножается.

13. Звѣри суть бездушныя машины и нечувственыя самодвижности.

14. Особеннѣйшія его положенія, смотри въ разныхъ его сочиненіяхъ.

ПОСЛѢ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Начала Картезіевы многіе изъ ученыхъ приняли съ великимъ согласіемъ въ такъ, что въ послѣдующее время новая ошпуду произошла Секта, которая по всей *Белгii*, или *Голландiи*, *Англіи*, *Германіи* и *Франціи* разпространилась: Однако были какъ *Богословы*, такъ и *Философы*, кои *Философію* Картезіеву въ *Атеизмъ*, *Скептицизмъ*, *Ентузіазмъ* и въ прочіихъ заблужденіяхъ уличали.

2. Во первыхъ спорѣ имѣли съ Картезіемъ *Богословы*, которые обыкновенно все новое въ ереси подозрѣваютъ. Между Реформатами противу *Философіи* Картезіевой писали. 1.] *Іак. Ревій*, *Богословъ* *Лейденскій*. [1] 2.] *Нешрѣ Фанъ-Мастрѣйкъ*, *Богословъ* *Утрехтскій*. [2] 3] *Сам. Марезій*, *Богословъ* *Гронингскій*. [3] Изъ *Богослововъ* *Лутеранскихъ* *Іо. Ад. Озіандеръ*, *Богословъ* *Тубингскій*. [4] Изъ *Папистовъ* противу *Картезія* писалъ и его основанія церкви правой

У 3

славной

[1] Который писалъ *Methodi Cartesianae Theologicam considerationem Lugd. Bat. 1648. 12.* такъ же *Stateram philosophiae Cartes. Amstl. 1677 4.*

[2] Въ книгѣ именуемой: *Gangrena novitatum Cartesianarum Amstel. 1677. 4.*

[3] Въ книгѣ *de Abusu philosophiae Cartesianae* учащихся *Философіи* ереси предохранить помѣнился.

[4] Издалъ *Considerationes in Dogmata Cartesianorum Theologica Tubing. 1684. 8.*

славной вредными и опасными доказать силился, Пеш. Дан. Гусейн Епископъ Абринтскій во Франціи. [1]

3. Были такъ же нѣкоторые и Философы, которые жестоко Картезіево ученіе опровергали, а именно : 1.] Марш. Шоккій, Философъ Гронингскій опъ Гиберта Воеція, будучи побужденъ издавъ противу Картезія книгу. (2) 2.] Киріакъ Лентуль, Философъ Марпургскій. [3] 3.] Фр. Вилгельмъ де Нуландъ, который неправость началъ Картезіевыхъ ясно открылъ. (4]

4. Изъ тѣхъ, кои защищали сторону Картезіеву первѣйшіе суть : 1,] Іоан. Клавбергій. [5] 2.] Христоф. Виттихій. [6] 3.] Анш. ле Грандъ. (7) 4.) Анд. Петрманъ. [8] и 5.] Іоан. Шоттанъ. [9].

5.

[1] in Censura Philosophiae Cartesianaе. Par. 1689.

[2] Называемую Admiranda Methodus nouae Philosophiae Ren. des Cartes. Vltrai. 1643 8.

(3) in Cartesio Triumphato Francof. 1653. 8.

(4) in Elementis Phisicis. Hag. Com. 1669. 12. Add. Tepel. C. V.

(5) Который Defensionem Cartesian. противъ Ревія и Лейтула издавъ въ Амст. 1652. 12.

[6] Сей in Conspectu Secripturae S. cum veritate Philosophiae Cartesianaе Neomag. 1659. 8. доказавъ старался, что чрезъ сочиненія Картезіевы ни какія новосты къ Богословію не вносятся.

[7] in Vindicat. pro Philos. Cartes. contra Parckerum. Lond. 1682. 8.

[8] in vindic. Phil. Cartes. aduersus censuram Huet Lips. 1691 8.

(9) in Ecstasi cens. Huetii Fran. 1691 8.

5. Къ тѣмъ, кои Философію Картезіеву разпространишь старались, наипаче относясь : 1.) Іоан. Клавбергій, Философъ и Богословъ Дунбургскій. (1) 2.) Андр. Гересбордъ, Философъ Лейденскій. (2) 3.) Франц. Вель Медикъ Тулузскій. (3) *противу несправедливаго Гусеція мнѣнія, Картезія защищали.* 4.) Антонъ ле Грандъ, Профессоръ Дуацкій. (4) 5.) Іак. Рогоуль, Философъ Парижскій. (5) 6.) Іоан. де Рай, Философъ Лейденскій (6).

6. Есть ли Картезіева Философія никакой другой пользы намъ не произвела, по крайней мѣрѣ по о ней сказать можно, что она открыла путь къ волюности Философской, ибо премногіе изъ ученыхъ послѣдую примѣру Картезіеву, оставивши Схоластико-Аристотеликовъ въ одномъ воображеніи

У 4

[1] Въ разныхъ своихъ сочиненіяхъ, которыя купно вышли Amst. 1691. 4.

(2) in Meletematibus Philosophicis. Lugd. Bat. 1654. 4.

(3) Dans. Systeme general de la Philosophie.

[4] Который по началамъ Картезіевымъ издалъ Institutiones philisophiae. Lond. 673. 8.

[5] Сей по началамъ Кертезіевымъ издалъ Tractat. phisicus на Французскомъ языкѣ Paris. 1671. а на Латинскій переведенный Genev. 1674. 8. исправленный Сам. Кларкѣмъ Lond. 1708. 8.

[6] Сей издалъ Clauem Philosoph. natur Lugd. Bat. 1677. 4. et. caet.

женіи состоящую Философію вещественную, ушвердить всячески старались, кои съ великимъ тщаніемъ собраныя представляетъ Моргофій. (1) Отсюду учреждены извѣстная между учеными общества въ Италіи, Франціи, Англіи и Германіи, которыхъ главное стараніе и трудъ въ томъ состоитъ, что бы Естественную науку оытами и разсужденіями въ лучший порядокъ привести (2).

7. Въ прочемъ и того сокрытъ не могу, что въ Картезіевой Системѣ больше находится остроумія и тайности, нежели истинны; ибо великіе мужи особливо остроумою разума одаренные, какъ то Генр. Моръ, Пеш. Гассендъ, Роб. Бойль, Іоан. Локхъ, Гудзортъ, Іоан. Ралсонъ и прочіе [3] доказали, что его начала излишне общія, не основательныя, во многомъ погрѣшительныя и мало на правду похожія; особливоже славный Г. Ридигеръ ясно показалъ, что Картезіи по причинѣ смѣшенія Магимагическогого умствованія (4) съ Философскимъ не истинныя
начала

(1) Polyh. Lib. II. p. 1.

[2] О чемъ смотри Dn. Stollii H. D. G. Lib. II. C. 4. §. 31. 33. et. c. такъ же Dn. Reimanus H. L. vol I.

(3) Phis. Dio. Lib. I. c. 1. sect. 1. §. 4.

(4) Умствованіе, Магимагическое и Философическіе между собою въ томъ различествуютъ і е.) Что оной объектъ есть существо и самое возможное, а сей только существо вещественное. 2 е.) Что Магимагики употребляютъ такъ же и именныхъ опредѣленій, а Философы однихъ вещественныхъ.

начала или вѣроятныя положенія но воз-
можныя токмо подлоги [*supposita*] (1)
вмѣсто основанія употребилъ. Ошкуду не
истинная мудрости наука, но подлая иѣ-
кошорая баянь соспавлена бышь можетъ;
какъ то и самъ Авторъ о своей Физикѣ
предъ друзьями своими въ томъ признался.
И хотя онъ книгу о началахъ симъ увѣща-
нiемъ заключилъ: что онъ чувствуя свою сла-
бость: ни чего не утверждаетъ, но все на
разсужденіе разумѣйшихъ людей отдаетъ,
и не потребуеъ себѣ въ чемъ либо отъ кого
вѣроятія, есть ли нѣтъ уговаривающей его къ
тому довольной и ясной причины; однако пре-
многіе его послѣдователи полезнѣйшій сей
совѣтъ оставивши, безъ всякаго руковод-
ствующаго изслѣдованія и преданнаго имъ
отъ учителя ихъ сомнѣнія, мнѣній его
слѣпо придерживались и оныя упорно за-
щищали. Смѣха достойное и то, что
вышеупомянутой Іоаннъ де Рагъ о истиннѣ
Догматовъ Картезiевыхъ столько удосто-
вѣренъ былъ, что принялся за каждыя по-
грѣшности, естьли бы какія сысканны быти
могли, по пяти червонцовъ платить.

III. Понеже Физика Механико-Корпу-
скулярная, нѣчто божественное въ нашу-
рѣ находящееся и необходимо бываемое во-
вся изъ своей Системы исключаетъ; то
У 5 нѣко-

(1) Ибо Авторъ *Princip. part. III. §. 4.* о своихъ
основанiяхъ такъ величается: основанiя, которыя мы
уже сыскали, суть такъ проспранны и избытчны,
что гораздо болѣе изъ оныхъ слѣдуеъ нежели въ семъ
видимомъ мірѣ содержиъся.

нѣкоторые Естесивенныхъ вещей Писатели удобно усмотрѣли, что они обманули всѣхъ тѣхъ, которые думаютъ, что всѣ натуры чудесныя дѣйствія Механическимъ образомъ изъяснены быть могутъ; ибо разумъ любитель истинны, сими недоспапочными причинами, какъ бы нѣкоторымъ мракомъ, насыпшися не можетъ; и по сему къ вышнему нѣкоторому существу, *п. е. духовному началу*, которое есть дѣйствительное и одаренное разумомъ, по малой мѣрѣ, страдательнымъ, прибѣгли, безъ котораго уму человѣческому, дѣйствій натуры вовся понимать не возможно. Сіе самое утвердили многіе, между которыми, кромѣ Іоан. Еслагнета, который (і) довольно утвердилъ, что духъ, какъ называется,

зиж-

[і] in Libel. Называемомъ Enchridion physicae restitutae Paris. 1625. 12. Сей говоритъ, въ матерію, какъ въ начало страха, теплоты и холода, влиять, что бы все и каждое порознь по роду своему въ движеніе приводилъ, раждалъ и сохранялъ. Сей духъ называется онъ началомъ дѣйствительнымъ и мужскимъ, а матерію началомъ страдательнымъ и женскимъ. Сему самому духу опредѣляетъ онъ мѣсто въ солнцѣ такъ, что онъ силою своею обращаетъ планеты около солнца, и оныя, какъ бы женщины, обременяетъ, производя разные плоды и рожденія. Томазіи Lib. *о бытїи и духовъ*, изъ членія вышеупомянушаго Автора утѣрился, что, Эфиръ и воздухъ суть духи, называя оный мужскимъ, а сей женскимъ поставляя *т. е.* что духъ мужскій проицая матерію освѣщаетъ и согреваетъ, но женскій шуже матерію проицая остуживаетъ. *2 е.*] Что духъ Эфирскій имѣетъ силу разширительную, а воздушный притяжательную. *3 е.*] Что же тѣла состоятъ изъ сказанныхъ духовъ и матерій.

ожидательный есть , который есть всякаго движенія , свѣта и теллоты виною , первый почитается.

ГЕНРИКЪ МОРЪ.

Славнѣйшій въ Кантабригской Академіи Философъ и Богословъ , родился 1615 году. Онъ самъ о себѣ изрекъ [1] что еще въ молодыхъ лѣтахъ ученіемъ о совершенномъ опредѣленіи и предопредѣленіи Кальвинскомъ возгнушался. Когда въ школѣ Епюнской хорошее познаніе въ Греческомъ и Латинскомъ языкахъ получилъ , то пошелъ въ Кантабриджъ , гдѣ , особливою пылая ревностію къ наукамъ , предалъ всего себя ученію Философіи ; но какъ многія вещи въ оной казались ему или ложными , или не извѣстными , или подлыми , то вся почти его Философія въ точной Скептицизмъ превратилась , кромѣ что онъ ни когда о бытіи Божіи и нравственныхъ должностяхъ не сомнѣвался. Чтеніемъ особливо книжки называемой Богословія Нѣмецкая , пому себя приучилъ , что собственную свою волю , по которой мы о себѣ и о дѣйствіяхъ своихъ высокоумудрствуемъ въ себѣ смирять и уничтожать началъ ; ибо онъ разсуждалъ , что сей способъ есть единственный и надежнѣйшій къ достиженію истинной премудрости. И такъ говорилъ онъ о себѣ , что онъ тогда все извѣстиѣе и яснѣе позналъ , когда всѣ прочія науки
отъ

(1) in praefat general oper.

отъ любви къ Богу презрѣлъ, и безмѣрное
желаніе къ знанію въ немъ погасло. Вотъ
преславный примѣръ, которому всѣ любите-
тели премудрости подражать должны ;
ибо всѣ разумные люди въ томъ согласны,
что все къ знанію нужное тогда намъ извѣстнѣ
и яснѣе открывается и самая истинна глазамъ
нашимъ ясно представляется, когда сердце
наше отъ пороковъ совершенно очистившись, сама-
го Бога источника истинны и свѣта, усерднѣй-
шего любвию объемяетъ. Скончался 1672 году
на 72 своего возраста. Авторъ сей кромѣ
разныхъ ученнѣйшихъ своихъ сочиненій,
вышедшихъ на свѣтъ, въ Лонд. 1679 года
въ двухъ томахъ издалъ еще книжку, [1]
въ которой писалъ противное Механикамъ;
ибо онъ въ противность тому, что Фи-
лософы, называемые Корпускуляры, или
тѣлесники [2] были шаковаго мнѣнія, что
всѣмъ міра сего случайностямъ причины
сыскаются точно въ Механикѣ, а вещамъ
бездѣльнымъ основаніе поставляли весь-
ма смѣшное и невозможное, въ той же
своей книжкѣ ихъ Философіи щету и
ложь съ толикою твердостью доказалъ,
что и по сіе время несыскался еще ни кто
изъ послѣдовашихъ Картезіевыхъ, кото-
рый бы противныя сіи основанія его о про-
вергнувъ ошважился.

ПОЛО-

[1] Enchiridium Metaphisicum, т. с. *мечъ Ме-
тафисическій*

[2) Corpusculares.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Въ натурѣ находится нѣкоторый духъ, который есть внутреннее начало вещественнаго міра, которымъ матерія въ опредѣленное себѣ движеніе, или изъ движенія въ покой непосредственно приводится.

2.] Сей духъ міра Илюстатическій есть существо безтѣлесное разумомъ только спирадательнымъ одаренное, который жизненно въ себѣ содержитъ главные законы движеній въ мирской матеріи и всѣхъ Естественныхъ тѣлъ Идеи и по онымъ въ матеріи, какъ случай востребуеѣ, то дѣйствуетъ, что порядокъ міра и тѣлесныхъ вещей виды и формы сохраняются и размножаются.

3.] Сего Илархическаго начала дѣйствительное бытіе доказываетъ Авторъ въ вышепомянутой книгѣ [1].

4.] Духъ есть вообще существо простирающееся и нераздѣльное; которое само себя проникаетъ и движетъ, само себя сжимаетъ и разширяетъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Съ того времени Естественныхъ вещей испытатели опровергну Картезиэвы, не протяжательныя существа, начали дѣлать себѣ основательнѣйшія о безтѣлесныхъ

(1) L. c. 20. argumentis cap. 8. 27. exposit s. то есть : 20 доказательствами утверждаетъ

ныхъ существахъ понятія и вброятѣйшимъ уже образомъ случайности напурѣ толковать , и безбожіе или Атеизмъ , къ которому чистой Механизмъ , прямой путь открываетъ , мужественнѣе опровергать , такъ , что мало по малу приближались уже тѣ времена , о которыхъ Авторъ въ предисловіи вышеупомянутой книги предсказалъ. Кажется мнѣ говорить онъ , что я подлинно предусматриваю тѣ будущія времена , въ которые ни одна не окажется толь презрѣннѣйшимъ и подлѣйшимъ позорище , какъ безбожникъ и неврѣующій бытію безтѣлесныхъ вещей человекъ.

2. Особливо же ученѣйшій оный Англичанинъ г. Будвертъ [1] не оспариваемыми утвердилъ доказательствами , что Механизмъ непременно съ ученіемъ о духѣ Естества совокуплять должно въ совершенной , Естественной Философіи , Системѣ. Отсюда защищаетъ онъ существа называемыя имъ Пластическія или образовательныя , которыя суть существа живыя , одаренныя способностію приспосабливать матерію по образу отъ Всемогущаго Существа предписанному. [2] По мнѣнію г. Грева , должно принять начало жизненное для доказательства наипаче животныхъ и растеній въ своихъ видахъ размноженія [3]

3.

(1) in intellectuali Vniuersi Sistematē.

(2) Add. Dn. Clericus in Biblioth. Chois. Tom. VII. art. 2. et. 7.

(3) in Cosmologia Sacra. Lib. II. add. Pneumatol. nostra. part. spec. sect. I.

3. По совѣсту г. Гудворпа славнѣйшій мужъ Адр. Ридигеръ Медикъ Лейпцигскій, по началамъ Механико-жизненнымъ, Естественное ученіе доказатъ щился, поспавляя при начала всей напуры: ш. е. Ефиръ, воздухъ и духъ въ книгѣ, (1) въ которой весьма остроумно пустыя мнѣнія Аристотеликовъ, Картезианцовъ и Гассендистовъ въ Физической наукѣ опровергнулъ; и къ тому простиралъ трудъ свой, что бы между безбожіемъ и суевѣріемъ средняго придержатся пуги, и такимъ образомъ продолжая посредствомъ Физическаго знанія Естественное и нравственное челоѣковъ благополучіе, всячески поспѣшествовать. Однако по мнѣнію нѣкоторыхъ Авторъ сей больше удачи имѣлъ въ опроверженіи, нежели въ доказательствѣ, кои приимѣшили, что и онъ, на томъ же камнѣ пошкнудся, о которой почти всѣ прешкаются, которые, что бы ихъ начала небыли щещны, и оныхъ истинну доказатъ, неразумъ хъ вещамъ, но вещи хъ разуму прислосособляютъ.

Г Л А В А IV.

Хотя Моисеева Исторія о сотвореніи міра объявляетъ, что премудрѣйшее существо произвело изъ ничего начала сея вселенныя, а сколько числомъ, и каковы они лично были и какъ изъ различнаго состава оныхъ всѣ міра тѣла произведены; или во вся ни чего о томъ, или весьма темно объявляетъ. Однако нѣкоторые от-

[1] Называемой *Phisica Diuina* Fraucos. 1716 4.

оттуда извѣстныя и точныя Физическія начала вывести старались. Смѣха достойное дѣло, что едва какой обновитель въ Естественной наукѣ сыскаться можетъ, который бы не желалъ другихъ увѣрить. Что начала его съ священнымъ Писаніемъ по всему сходны, такъ, что и самъ Картезій [1] сѣ преимущество своимъ началамъ приписать отважился. Между тѣмъ же кои изъ Исторіи Моисеевой о сотвореніи, физическую Систему составить старались, первое мѣсто занимаетъ :

ІОАННЪ АМОСЪ КОМЕНІЙ.

Родился въ Моравіи 1592 года, и какъ въ разныхъ Германіи мѣстахъ хорошее въ наукѣ своей положилъ основаніе; по возвращеніи въ отечество, здѣланъ былъ Начальникомъ школы, а не много спустя времени учиненъ былъ Фулнецкой церкви Священникомъ и Проповѣдникомъ, къ которой должности находясь не оставилъ онъ и школьныхъ трудовъ, но оныя употребилъ на вымыселъ новаго способа, къ удобнѣйшему для юношъ изученію языковъ. Онъ еще издалъ нѣкоторыя опыты своего изобрѣтенія; но какъ наступила тридцатилѣтняя война и на защитниковъ Протестантской церкви гоненіе, то въ 1624 году принужденъ былъ отсюда удалиться, и съ сего времени даже до конца жизни своей, не имѣлъ уже постоянного себѣ щастія, но по подобію Фортунна мяча съ одного мѣста

на

на другое былъ бросае́мъ, ни въ Англіи, ни въ Швеціи, куда и позванъ былъ для приведенія въ лучшее состояніе школъ, не сыскалъ себѣ твердаго пребыванія. Имѣлъ же онъ свое прибіжище часто въ Польшѣ, въ городѣ Лиссѣ; но какъ Поляки городъ сей сожгли, то потерялъ онъ въ немъ свою библіотеку, въ которой находилось книгъ болѣе тысячи. И такъ оставшись въ семъ бѣдственномъ состояніи; пошелъ въ Германію, и какъ ни въ Франкфуртѣ ни въ Гамбургѣ жизни основать не могъ, то остался на конецъ въ Амстердамѣ, и тамъ 1671 году на 81 году возраста своего умре, предсказавши прежде смерти своей, что начало тысячелѣтняго государствованія имѣетъ наступить въ 1673 году. Сей Авторъ примѣтя, что общія Физическія начала были несовершенны, постарался совершить и исправить оныя изъ Моисеевой Исторіи о Сотвореніи, [1] и какъ до того еще издалъ книгу, то сими двумя сочиненіями великую въ ученомъ обществѣ пріобрѣлъ себѣ славу. Поучительныя его сочиненія всѣ вышли въ Амстердамѣ 1657 году. (2)

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Истинный и правильный способъ философствованія одинъ есть, что бы изъ
Ф чувствъ

[1] Въ книгѣ называемой *Synopsis Phisicae ad Lumen Divinum reformatae*. 1632. 12.

[2] Add. Dn. Reim in H.L Vol. III. quæst. 313.

чувствъ, разума и Священнаго Писанія все по-
черпашь.

II. Философію исправлять и совершать
должно чрезъ согласное приведеніе всѣхъ ве-
щей къ чувствамъ, разуму и откровенію.

III. Внутреннія естественныхъ вещей
начала по Священному Писанію суть три;
а именно:

1.) Матерія, которая есть существо
глубокое и темное, которымъ Богъ бездну
наполнилъ.

2.) Духъ, или существо дѣйствительное
неподвижное во всемъ мірѣ распространившее-
ся, все содержащее и оживляющее и въ перь-
вомъ Сотвореніи міра матерію устроив-
шее. [1]

3.) Свѣтъ, т. е. существо между духомъ
и матеріею посредственное, и есть духа гла-
вное орудіе, которымъ матерія пригото-
вляется къ принятію должностей духа.

4.) Матерія, свѣтъ и духъ въ великомъ
количествѣ отъ Бога произведены, что ни че-
го уже болѣе не осталось созидать, но все
изъ трехъ оныхъ составляется и въ виды
раздѣляется.

5.] Духъ міра столь крѣпко къ мате-
ріи прилѣпленъ, что едва когда что съ вели-
кимъ неудовольствіемъ ее оставляетъ; [2] оп-
сюду

[1] Бытія гл: I.

(2) Изъ сего причину выводимъ, для чего дистилло-
ванныя жидкости и порошки врачебную силу имѣютъ.

сюду то толь многія тайности въ натурѣ [1] и по сей причинѣ и яденіе [2] крови, или животныхъ запрещено было.

6.] Отъ сего мірнаго духа зависить пло-
рождаемость и утробность такъ, что какъ только
отъ тѣла духъ изыдетъ, то оное отъ гни-
лости или сошлабнѣя портится и исчезаетъ.

7.] Тотъ же духъ соблюдаетъ понятія
о вещахъ и все въ своемъ родѣ и видѣ произ-
водитъ.

8.] Сей же самый духъ сохраняетъ
предѣлы природы, дабы напр. лошадь не срав-
нялась величиною съ горою.

9.] Онъ дѣйствуетъ и то, дабы лица,
питающиеся его служила къ жизни ихъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Хотя многіе были, кои принимали
созданіе отъ Бога нѣкотораго всеобщаго
духа, дѣйствующаго вся во всѣхъ, какъ мы
о семъ въ вышшемъ параграфѣ показали;
однако не вдругъ принадлежатъ къ числу,
кои *Моисееву Физику* возобновить стара-
лись: ибо таковыми слытъ желающіе
должны и въ прочихъ мѣстахъ С. Писанія
тверже пребывать.

Ф 2

2.

[1] Изъ сего толкъ выводитъ. по чему бываетъ, что
когда умретъ слуга, и съ господина изъ плоти оного
составленный въ гнилотъ обращается, понеже духъ
оставя цѣле, кундо оставляетъ и части оного.

(2) 1. онеже духъ находящійся въ крови, когда люди
употребляютъ скотскую кровь, производитъ въ оныхъ
скотскіе нравы.

2. Къ числу сихъ принадлежатъ по видимому и слѣдующіе :

1.] Конрадъ Аслахъ, который прежде *Коленія* издалъ въ 1613 году *Физику* и *Иѳику Моисееву*.

2.] Робертъ Флуддъ Медикъ Англическій, который въ Моисейской Философіи, въ Гуд. 1638 года, много еще ошъ себя придалъ внесеніемъ и водъ, такъ же между первыхъ начала. [1]

3.] Іоан. Баеръ Елерѣешской Ликіи, или Академіи Ректоръ. Сей (2) во многомъ *Коленію* послѣдовалъ и пространнѣ изъяснилъ то, что въ немъ темное бытъ казалось. [3]

4.] Едмундъ Диккинсонъ, издавшій книгу *Phisic. Veter, et Veram Leob: 1705*, въ которой пространно доказатъ щился, что слова Моисеевы быш. I. 1. 2. не въ собственномъ, но въ *Метафорическомъ* знаменованіи приниматъ должно, и что въ оныхъ точныя Физическія начала изъясняются. Съ онымъ согласуемъ въ томъ г. Ридигеръ, который въоряшнымъ бышъ почитаетъ, что Моисей въ тѣхъ самыхъ Бытейскихъ словахъ употребилъ

(1) Vid Morhof. Polyh. Philos. Lib. II. c. III. §. 4.

[2] in Atrio naturae Ichnonographice delineato. Cassoviae. 1662.

(3) Vid Morhof. I. c. §. 5.

билъ Техническіе термины, заимствованные отъ Египтянъ и Финикянъ; ибо подложивъ Технический смыслъ, изъ разныхъ трудностей удобнѣе освобождаемъ себя, нежели бы въ собственномъ разумѣніи принявши по здѣланъ могли. Чрезъ воды же разумѣть должно по его мнѣнію, жидкую матерію. (1)

ГЛАВА V.

Въ Естественной Философіи особливую нѣкоторую Секту учредили Химики. Сии Философы отъ огненной стихіи, такъ называться желаютъ. Боррихій [2] пространно объявляетъ, что сіе есть ученіе древнѣйшее. А хотя грубыя времена честнымъ наукамъ и художествамъ потибелью грозили; однако Морготій объявляетъ, (3) что Химическое ученіе въ самое сіе грубое время нѣкоторымъ образомъ было разширяемо, и въ монастыряхъ у Христіанъ сокрываемо. Меж-
Ф. 3. ду

(1) Авторъ въ приведенной книгѣ поставляетъ. 1) Что Фалисъ и Левкиппъ и пр. Физику свою, тѣлесную отъ Моисея заимствовали. 2) Что около почки земли находитися всегдашній огонь. 3) Что тѣло перваго человека было прозрачное, содѣланное изъ земли розоваго цвѣта, и прекрасное. 4) Что оной чрезъ Фосфоръ, заключенный въ стекло, всѣ части ковчега освѣщалъ. 5) Что Ной же питалъ животныхъ не просымымъ кормомъ: но чрезъ Химическое искусство производилъ удивительную и лучезарную жидкость, которую по Ковчегу, крѣпко заключенною разлилъ, жизнь людей и животныхъ сохранялъ.

(2) Phys. Div. lib. I. c. I. L. 5. S. 1. §. 4. 14.

[3] Morh. Polyh. litt. lib. I. c. XI.

ду пѣмѣ же, кои Физикѣ называемую Ерміеву, или Герметическую, изъ тѣмѣ извлеченную въ хорошемъ ея порядкѣ свѣту представили, и для того великую себѣ славу въ ученѣмъ свѣтѣ приобрѣли, кромя Рогерія Вакона, во первыхъ почитаются.

І. РАЙМУНДЪ ЛУЛЛІЙ.

Произшедшій изъ острова Маюрки отъ благородной Гишпанской фамиліи 1235 году. Въ младыхъ лѣтахъ влюбился было въ одну дѣвушкѣ, для которой на любовные стихи и другія шутки много употребилъ времени; а какъ особливѣмъ нѣкоторѣмъ случаемъ къ познанію своего малоумія убѣжденъ былъ, то перемѣнивши родъ жизни, предавъ себя съ крайнимъ раченіемъ къ изученію свободныхъ наукъ, и для свободнато въ разсужденіяхъ и молитвахъ упражненія, удалился въ пустыню. Онъ объявляетъ о себѣ, что когда размышлялъ, какъ бы ему свое намѣреніе проповѣдію Евангелія невѣрнымъ въ дѣйство произвестъ, то Спаситель де нашъ ему явился, и приказалъ сочинить обшую науку о всѣхъ знаніяхъ, (1) которая состоитъ въ томъ, что бы мы сказуемыя подлежащія пристойнымъ сыскивати и способностію безъ приуготовленія о всякой матеріи говорить, приобрѣсти себѣ могли. (2) Уже при старости изучился

(1) Которую вообще называютъ *Artem Lullianam* искусство Лулліево.

(2) Vid. Morhof. Polyh. litt. lib. II. c. 5.

изучился Химіи отъ Арнольда Француза, уроженца Невиллскаго; въ которой такъ успѣвъ, что 1350 года сыскалъ Философскій камень. (1) Вообще объ немъ говорятъ; что онъ въ Англіи въ дѣланіи Золота въ услѣхѣмъ упражнялся, перемѣняя илаопыря мѣдныя частицы въ существо Золота, которыя и нынѣ въ государственномъ сокровищѣ хранилищѣ соблюдаются. И по сему по Король Генрихъ IV. публикованнымъ указомъ заохочивалъ подданныхъ своихъ къ упражненію въ сей наукѣ, присовокупя слѣдующую рѣчь къ Священникамъ: когда де они въ тайнствѣнною перемѣною хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову упражняются, то слѣдовательно и то всенародно дѣлать могутъ, что бы худороднѣйшій металлъ въ благороднѣйшій т. е. Золото превращати. На концѣ по сороколѣтиемъ своемъ въ разныхъ мѣстахъ странствованіи; которое онъ яко знающій Арапскій языкъ и великою ревностію пылающій на обращеніе Сарацинъ; и на другіе, для распространенія вѣры, предпріявшія имъ шруды употребилъ въ Африкѣ, въ Бугіи за проповѣдь Евангелія мученичeskій вѣнецъ принявъ; ибо будучи привязанъ къ столбу и каменіемъ побіенъ; скончался 1315 году. Баснею же почитати надобно; что онъ посредствомъ выпитаго имъ нѣкотораго по-

(1) Есть порошокъ, который есть ли приведенъ будетъ Адептомъ въ красный или бѣлый цвѣтъ, то можетъ простой металлъ перемѣнить въ злато и серебро. Но по чему имя камня Философскаго получилъ, въ снисканіи причины многіе шрудатся. Act. phil. part. XIV. c. 4.

рошша жизнь свою до 145 лѣтъ продолилъ. Онъ разными своими сочиненіями великую имени своему славу приобрѣлъ : особливо же, что онъ для Химическихъ сочиненій между главнѣйшими сея науки почитался. (1)

ОЕОФРАСТЪ ПАРАЦЕЛСЪ.

Называется еще Филиппомъ Авреоломъ Парацелсомъ фонъ Бомбастомъ Гогенгемскимъ, родился въ Гелвеціи 1492 году, отца имѣлъ Медика, будучи въ молодыхъ лѣтахъ нѣсколько наспавленъ отъ *Василія Валентина* и *Сигизмунда Фугерія* въ Химической наукѣ, съ шолікимъ послѣ раченіемъ въ ней упражнялся, что по свидѣтельствѣ *Гелмонтія* сыскалъ *Философской камень* на 28 году возраста своего. Во время странствованія его чрезъ *Германію*, *Россію* и *Турецію* многія примѣчанія здѣлалъ такія, которыя многимъ изъ Медиковъ и Физиковъ Европейскихъ не были извѣстны. По возвращеніи же своемъ въ отечество въ Академіи Базельской Профессоромъ Физики и Хирургіи учиненъ былъ; однако при сей должности находясь не долго въ покой жилъ; но понеже онъ *Галенову* врачебную науку презиралъ, (2) и оставя *Латинскій*

языкъ

(1) Add *Borrichius. L. c.* сочиненія его всѣ вышли *Argent. 1609.*

(2) Ибо обыкновенно говаривалъ, что глупѣйшій волосъ главы его болѣе разумѣетъ, нежели всѣ *Галеновы* послѣдователи : такъ же борода его болѣе олытовъ знаетъ, нежели всѣ Академіи.

языкъ на Нѣмецкомъ учить началъ , то пош-
 часъ подпалъ многихъ ненависти. Въ про-
 чемъ сколько имя столько и разумъ его былъ
 удивителенъ и непреклоненъ ; отсюда нѣког-
 да приговоромъ судьи , который для содер-
 жанія его малое жалованье ему опредѣлилъ,
 огорчившись , порученную себѣ должность
 оставилъ , и съ тѣхъ поръ нигдѣ не имѣлъ
 постоянного себѣ жилища ; но то въ Алза-
 ции , то въ другихъ мѣстахъ странствуя , пре-
 провождалъ время во врачеваніи болѣзней
 и сочиненіи книгъ. О превосходномъ его
 искусствѣ во врачеваній наукѣ и во врачеваніи
 почти неисцѣльныхъ болѣзней , свидѣтель-
 ствуетъ надгробная надпись , которую для
 памяти его велѣлъ здѣлать Архіепископъ
 Сальцбургскій , по умртвѣи его въ семь го-
 родѣ 1541 года. Автора сего нѣкоторые
 похваляютъ , а нѣкоторые ругаютъ ; да
 были и такіе , которые приписывали ему
 порокъ волшебства, отъ котораго Гавр. Нав-
 дей очистилъ его. Однако вообще поро-
 чатъ его въ томъ , что онъ къ пьянству
 весьма былъ склоненъ , что часто пьяный
 свои сочиненія слугѣ своему Ивану Олорину
 диктовалъ , которые послѣ подъ именемъ
 его вышли ; такъ же и сего утаить не могу,
 что Авторъ въ сочиненіяхъ своихъ все смѣ-
 шанно и непонятно писалъ ; что однако все
 исправить постарались Петръ Северинъ (1)
 Георг. Дорней (2). Въ прочемъ онъ первый
 Физическое ученіе къ Химическимъ нача-

Ф 5 ламб

[1] in Idea Medicinae philosophicae.

[2] in Dictionario Vocum obscuriorum Paracelsi.

дѣлѣ привести покусился такъ, что всѣ смѣшанныя тѣла, какъ бы изъ нѣкоторыхъ своихъ началъ состояли, на кошорыя опять искусствомъ раздѣлитъ можно (1).

ПОЛОЖЕНІЯ ХИМИЧЕСКІЯ.

1.] Три суть благороднѣйшія начала вещей; соль, серебро и ртуть.

2.] Два не благородныя: мокрота и мертвенность.

3.] Отъ преобладанія сихъ началъ въ крови зависятъ болѣзни.

4.] Тѣла возбуждаютъ вкусъ, чрезъ соленыя частицы, въ оныхъ находящіяся.

5.] Тѣла производятъ запахъ чрезъ странныя частицы, изъ коихъ они состоятъ.

6.] Протяжность и гибкость въ тѣлахъ зависятъ отъ ртути, въ оныхъ находящейся. Присовокупи Физику нашу.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Когда такъ названную Ерміеву Философію сей Меркурій изъ тьмы извлеченную на свѣтъ вывелъ; то великое множество ученыхъ людей къ сей наукѣ присовокупилось такъ, что по всей Европѣ Химическая Сехта

(1) Сочиненія его всѣ вышли Basil 1589. 4. tom. 12. Item Genève. 1658. f. tom III. Vid Morhof. polyh. phil. lib. I. cap. 15. §. 16. Lib. II. c. 16.

Секта распространилась, которая не мало поспѣшествовала къ совершенію не токмо врачебной науки, но и Физическаго знанія. Поклѣдователей же Парацелсовыхъ въ Химіи Уар: Войлиггеръ въ изрядной нѣкоей своей Влѣгѣ изчисляетъ Г: Рейманнъ, (1) гдѣ явно упоминаетъ 1.] о Освальдѣ Кролліи Лейб-медикъ Князя Ангальтскаго, который издалъ книгу; (2) при концѣ коей при-совокуплена книга о Знаменованіяхъ вещей (3) 2.] о Генрихѣ Нолліи Профессоръ Гисскомъ, который издалъ Ермиеву Физику (4) Francof. 1619.

2. При томъ и по примѣчать должно, что отъ Парацелса начало свое воспріяла таинственная и теософическая или Богомудрственная Философія, которая Догматы Философскія изъ Кавалы, Магіи, Звѣздочетства, Химіи и Богословіи наипаче таинственной выводитъ и извѣщаетъ. Называется же сей родъ Философіи таинственнымъ по тому, понеже темный нѣкоторый способъ ученія въ оной содержи-

(1) Dn. Reimanus. H. L. Vol. III. P. 476. ubi quaest. 307. et 309.

(2) Basilicam chemicam.

(3) Авторъ въ приведенной книгѣ оспариваетъ 1.) Что во всѣхъ растѣніяхъ и другихъ изъ земли произходящихъ вещахъ, суть знаки волшебные, чрезъ познаніе которыхъ доходимъ мы до врачебной науки, какъ бы до знаменованія. 2.) Произрастѣнія содержатъ въ себѣ знаки, сходные съ изображенными на членахъ тѣла человеческого. 3.) Травы одинакихъ знаковъ одинакія и дѣйствія имѣютъ. 4.) Пророцы въ состояніи невинности имѣли совершенное въ вещахъ знаніе, которыхъ они изъ знаковъ узнавали.

(4) De quo vid. Obs. Hall. Tom 6. C. 4.

содержишся, *теософическимъ* или *Богомудрственнымъ* по той причинѣ, что по мнѣнію ихъ, ни кто безъ особеннаго просвѣщенія таковой премудрости понимать не можетъ. И съ того времени появилось не малое таковыхъ *теософовъ* число, которые мечтательными своими воображеніями прельщены изъ *Богословія* и *Философіи* разнovidную и безобразную иѣкоторую смѣсь соспавили между которыми главные суть.

I. Валентинъ Вейгель Пасторъ Цконанскій изъ Мисніи, который Трисмуги и Парацелсовымъ началамъ изучившись, многія спранные слабаго ума своего видѣнія въ началѣ XVII вѣка разсѣялъ. Сюда наипаче принадлежатъ изъ его сочиненій: *Богословствующее звѣздочетство*, (1) о которомъ онъ хвастаетъ, что въ ней все нужное къ небесной и земной учености предписалъ, и общее ученіе, [2] въ которомъ такъ же, по пустому о себѣ объявляетъ, что онъ въ ней всѣхъ наукъ описаніе, и все то, чему люди на земли научиться могутъ и должны, предложилъ. Между мнѣній его поставляются слѣдующія: 1.] ни какое понятіе съ наружи въ насъ не входитъ; но всѣхъ вещей сѣмена въ челоѣхъ находятся. 2.] Тѣло челоѣ-

(1) Въ сей книгѣ пишетъ онъ смѣшныя слѣдующія мнѣнія: 1.) Духи воздушные приставлены къ управленію явленій. 2.) Духи водяные къ вещамъ находящимся въ водѣ. 3.) Духи земные или Карлы къ сокровищамъ земнымъ. Два послѣдніе вида духовъ имѣютъ разный полъ и рожденіемъ размножаются.

(2) *Astrologia Theologizata.*

(3) *Studium vnivevrsale.*

человѣческое изъ воды и земли , душа изъ огня и воздуха , а духъ изъ звѣздъ состоишь. 3.] слѣдовательно люди , всѣ стихіи и всю твердь т. е. небо и землю въ себѣ имѣють. 4.] Вещи естественныя познаеть душа дѣйствительнымъ , а вышеестественныя страдательнымъ образомъ. 5.] Рожденіе всякаго челоѣка подъ извѣстною своею планетою состоитъ , отъ которой природа его и жизни состояніе зависитъ. 6.] Познавающій съ познаваемымъ , и разумѣвающій съ разумѣмымъ поже суть по веществу и существу. 7.] Есть совокупленіе противныхъ въ школѣ и свѣтѣ мысленномъ , или вѣрѣ ; хотя то не бываетъ въ школѣ , или свѣтѣ чувственномъ и разумномъ (1).

II. Братія Розоваго креста , которыхъ происхожденіе жизни , учрежденія и обыкновенія пространствѣ описано въ книгѣ. (2] О Авторѣ

(1) Add Hoornbeck. Sum. Controv. P. 397. et c.

[2] Называемой fama Fraternitatis. R. C. 1615 it. in confessione fraternitatis. 1617. Въ сей книгѣ объявляется 1 е.] Что Христіанъ Розенкрейцъ родился въ Германіи 1388 и странствуя по разнымъ свѣтамъ частямъ , Каввалъ и волшебной наукѣ изучился. 2 е.] Что возвращаясь въ Германію принявъ намѣреніе привести науки въ лучшее состояніе , и на сей конецъ многую братію къ себѣ присоединилъ , съ коими чрезъ весь почти свой вѣкъ въ исправленіи наукъ заботился. 3 е.] Что и проживъ болѣе ста лѣтъ безбодѣненно душу богу предалъ , а при смерти учредилъ , что бы всѣ братства сего ученики , однажды въ годъ и въ самое то мѣсто и жилище , въ которомъ начальникъ скончался , сходились , О издатель сего сочиненія Писатели разно гласятъ , но Гейдекеръ не безъ основанія оное Юнію Профессору Магнматике Гамб. приписываетъ.

рѣ сего сочиненія не всѣ одного мнѣнія ; но разные разно думаютъ. Однако, кшо бы онъ ни былъ, безъ прекословія имѣлъ онъ сіе намѣреніе , что бы подъ видомъ сего пустаго вымысла , мнѣнія и Догматы Парацельсовы разширить , а особливо о Химическомъ его ученіи въ другихъ хорошее мнѣніе вложилъ , какъ и о членахъ сего общества говоритъ , что они въ Универсальной Медицинѣ искусны , и въ дѣланіи золота съ успѣхомъ упражняются ; не упоминая о разныхъ Механическихъ тайностяхъ , которыя исчисляеть Моргофій (1). Въ прочемъ мнимые оныя брашя Розоваго креста , ради большаго успѣха въ обманъ прослѣхъ людей , столь многіе къ Θεософїи Ерміевой Философїи принадлежащія книги написали , что цѣлую почти библіотеку составляютъ [2].

III. Егидій Гутманъ , родомъ изъ Шведїи , который три раза обшедши всѣ почти въ свѣтѣ Академіи , и въ оныхъ не Θεософическимъ , но языческимъ , или лучше сказать ѡсовскимъ книгамъ изучившись , на конецъ принявъ намѣреніе написать книгу на Нѣмецкомъ языкѣ (3) и въ оной изъ каждой доразы да двести четырехъ словъ первой главы Бытія , и изъ пяти первыхъ стиховъ , написалъ особливый хитъ и по примѣру Ерміевыхъ Философовъ весьма темными словами , которую Моисееву Пансофію , хотя

(1) Polyh. Lit. Lib. I. c. XIII. p. 35. et. seq.

(2) Vid. Hoornbeek. L. c. p. 434. et. c.

[3] Которая называется Откровеніе Божіа величества. etc. 1619. Amst 4.

представить постарался ; однако такъ , что
 этого , что въ ней находилось , разумѣнь
 не можно. Книга сія есть весьма рѣдкая , и по
 тому въ великомъ уваженіи состоитъ (1).

IV. *Иаковъ Боле* [2] инако называютъ
 его *Философомъ Тевтоническимъ* , родился 1575
 году близъ Герлица отъ простыхъ родите-
 лей , кои по состоянію своему и опредѣ-
 лили его къ сельскимъ дѣламъ ; однако на томъ
 году возраста своего приучился нѣсколь-
 ко грамматъ читать и писать , по томъ
 наученъ сапожному мастерству. Онъ о
 себѣ объявляетъ , что 1600 года былъ въ
 нѣкоторомъ духовномъ восторгѣ , по томъ
 спустя десять лѣтъ , которыя онъ пре-
 проводилъ въ супружествѣ , въ томъ же
 нудный свѣтъ будучи восхищенъ , началъ
 1612 году писать книгу , (3) въ которой
 смѣшалъ Астрологическія , Философскія и Бого-
 словескія мнѣнія слогомъ толь замѣчательнымъ
 и темнымъ , что и самъ разумѣти не могъ.
 Но прошествіи же семи лѣтъ , написалъ
 другія многія сочиненія , изъ которыхъ
 сюда принадлежитъ книга , (4) въ которой
 соединя *Богословію* съ *Физикою* и *Химією* *Фи-*
лософскую нѣкоторую смѣсь составилъ. Скон-
 чался

(1) Vid Reim. H. L. Vol. 3.

(2) Хвастаетъ , что онъ былъ въ восхищеніи окру-
 женъ божественнымъ свѣтомъ , и купно открывшеся
 вещей натуральныхъ и духовныхъ познаніе получилъ ,
 такъ , что проникая на поляхъ правды , познакамъ оныхъ
 натуру и употребленіе оныхъ выразумѣлъ.

[3] Называемая *Aurora*.

[4] Названная *mytseium magnum*. т. е.
 таинство великое.

чался (1) 1624 года. Всѣ жѣ его сочиненія вышли въ Амст. 1682 году. Въ прочемъ стран-
ныя мнѣнія въ Философіи своей защищаетъ,
какъ то : 1 е.] Что между звѣздами вели-
кій есть мракъ , надъ которымъ діаволь го-
слодствуетъ. 2 е.] Что всѣ знанія и искусства
отъ звѣзднаго духа міра сего происходятъ. 3 е.)
Что седмь свободныхъ наукъ, отъ седми ду-
ховъ Естества произошли. 4 е.] Что все челове-
ческое изъ четырехъ главнѣйшихъ свойствъ со-
стоитъ, а именно : лютости, горкости, му-
ченія , горячести и проч. О сихъ и другихъ
безумныхъ его мнѣніяхъ читай Генр. Мо-
ра (2).

V. Іоан. Валтисъ фанъ Гелмстъ изъ
Брисселя отъ благородной фамиліи произ-
шедшій 1588 году въ Лованской Академіи
наукъ основаніе положилъ; а какъ при-
мѣшилъ, что Академическіе учителя слу-
шателямъ своимъ не ясно ученіе предла-
гаютъ; то просилъ всепрілѣжнѣйше Бога,
что

[1] По мнѣнію Генриха Мора Бомію много чести при-
умножилось , когда, будучи позванъ въ Дрезденъ для
экзамена , всѣмъ тамъ такъ изрядно удовлетворилъ ,
что многіе объ немъ по скромности начали разсуждать. За
нѣсколько часовъ прежде смерти его , слышаны были
музыкальные голоса , и предсказавъ часъ смерти съ фа-
миліею простился и по благодаря сказалъ: нынѣ отыду
въ рай и испустилъ духъ. Боміевы погребеніи и
Фантасматическія его во многихъ вещахъ мысли извиняетъ
Моръ , по слѣдующей причинѣ , понеже де добродѣ-
тельные и премудрые мужи будучи въ горячкѣ , часто
неприсойное произносили.

[2] Cui Tit. Censura philosophiae Teutonicae in
opere p. 529. Add. Dn. Reim. H. L. Vol. 3. p.
418.

что бы онъ даровалъ ему достигнутъ истинной премудрости. И такъ желая из-учится Врачебной науки, улажнялся неуслынно чрезъ тридцать лѣтъ особливо въ Химіи. Ея пособіемъ во Врачебной наукѣ такъ услѣвать началъ, и столь многіе удивительные олыты благоразумія своего въ ней оказалъ, что почитали его за волшебника. Скончался 1644 году, хощя мудрость его во Врачебной и Физической наукахъ достойна почтенія; однако и по сознаемъ, что онъ въ прочихъ Философій частяхъ и въ Богословіи весьма противныя имѣлъ мнѣнія, на пр. 1 е.] умъ есть дѣйствіе грѣха, причина заблужденія и рабъ вождельній, 2 е.] Разумъ есть начало знаній, кошорый умствование своими разсужденіями пошешнѣтъ спарается, 3 е.] Снѣдь плода отъ запрещеннаго древа произвела желаніе въ Прародителяхъ, по примѣру скотовъ, имѣтъ совохушленіе и необходимость смерти, 4 е.] Езва въ состояніи невинности имѣла власть надъ Адамомъ. 5 е.] Въ сѣменникъ Евы были заключены сѣхъ имѣющихъ родится людей сѣмена, и по тому называется она Мать живущихъ 6 е.] Духъ и тѣло по происхожденію, суть единого Естества такъ: что тѣло не что иное есть, какъ Духъ тѣвердый: а Духъ есть не иное что, какъ тѣло летающее 7 е.) Маленькое лепианое зернушко, на конецъ перемѣнитися имѣетъ въ такую тонкость, что въ состояніи будетъ приять всякое совершенство, которое всякому духу приличествовать можетъ и проч. Всѣ его сочиненія на Латинскомъ языкѣ вышли 1648 и 1682 годовъ въ Лейденѣ, а изданіе на Нѣмецкомъ языкѣ; извѣ

всѣхъ превосходѣйшее вышло 1702 году. Сынъ его Меркурій Фанъ Гельмонтъ послѣдовалъ отцу своему, которой въ предисловіи къ сочиненіямъ родителя своего называетъ себя Философомъ однимъ, въ которомъ все находится и въ сочиненіяхъ своихъ, кромѣ другихъ спранныхъ мнѣній, утверждалъ двенадцатеричное душь перемѣненіе [1].

VI. Робертъ Флуддъ, такъ названъ отъ Волнъ, оруженосецъ и врачъ Аглинскаго Короля Карла I. Родился 1606 году, упражнялся рачительно въ таинственной Философіи, Химіи и Механикѣ, разныя, къ симъ наукамъ принадлежащія сочиненія написалъ, въ которыхъ, по причинѣ изобилія своего воображенія, защищалъ особливые мнѣнія, и многіе Кавалистовъ Догматы возобновилъ: умеръ въ Лондонѣ 1637 года. Всѣ его сочиненія вышли въ Лондонѣ. 1645 въ II. Том. (2)

VII. Квиринъ [3] Кульманъ родился въ Брагиславѣи (Бреславѣ) 1651 года, онъ хвасталъ о себѣ, будто бы на 18 году возраста своего, первыя лучи Божественнаго свѣта получилъ, а на 19 году уже совершенно спалъ просвѣщенъ. Послѣ, какъ въ Академіи Енской нѣсколько

(1) Adde Reim. H.L. Vol. 3. P. 43.

(2) Adde Morhof. Polyhyft. Phil. lib. II. C. XV. §. 5.

(3) Хвасталъ, что онъ въ семь году будучи въ бѣдѣ, имѣлъ особливое видѣніе, ш. е. что ему первыѣ открылся адъ со всѣми діаволами; а послѣ сего ужаснаго зрѣлища явился Богъ со всѣми Ангелами, по средѣ которыхъ былъ Христосъ.

сколько лѣтъ въ упражненіи въ ученіи про-
велъ, пошелъ въ Лейденъ, гдѣ чтеніемъ Бо-
жескихъ книгъ такъ лѣнился, что оставивши
Академическія науки, въ таинственной Филосо-
фії единственно началъ упражняться; и по-
неже возвѣдъ о себѣ такое мнѣніе, что
онъ одинъ имѣетъ ту способность, что бѣ
тайныя Тевтоническаго оного Философа мысли
достигать, то издалъ книгу [1], въ кото-
рой, кромѣ разныхъ пророчествъ, мно-
гіе вопросы Θεософскіе ученымъ людямъ
для рѣшенія предлагалъ. Въ книгѣ своей
(2) удивительное нѣчто повѣствуетъ,
великолѣпныя многихъ книгъ шипулы из-
числяетъ, въ которыхъ всѣхъ вещей зна-
ніе удивительнымъ порядкомъ преподавъ
обѣщался. Но оставивши Голландію, прошелъ
Англію, Италію, Францію и восточныя земли,
на конецъ въ Россіи съ другимъ подобнымъ
ему безумцемъ въ срубѣ сожженъ 1690
году (3).

3. Система таинственной и богомуд-
рственной Философії составлена быть не
можетъ; Ибо сего рода Философы, по-
неже не здравому разсужденію, но возмущен-
ному часто своему воображенію послѣдуя,
между собою согласиться не могутъ, и
всякъ почти изъ нихъ особливныя и стран-
ныя мнѣнія вымышляетъ и защищаетъ,
Х 2 при

[1] Которая надписывается: *нововдохновенный Бо-
жемецъ.*

(2) *Prodromus quinquenii sui mirabilis.*

(3) *Add. Morhof polyh. lib. II. C. V. §. 63.
et caet.*

при томъ весьма часто употребляютъ трудный и противный нѣкоторый родъ рѣчи, что и силы того, чему они учатъ не разумѣютъ, коими паче другіе того понимать не могутъ. Однако они въ сихъ предложеніяхъ между собою согласны. 1 е.] что Θεософъ всѣхъ вещей сложеніе, или натуру совершенно знаетъ и скрытыя вещей силы понимаетъ, каковое знаніе называютъ они Естественною Магією 2 е.] Θεософъ изслѣдывать стеченіе звѣздъ въ земныя вещи и для того совершеннымъ Астрологомъ быть можетъ. 3 е.] Θεософъ знаетъ, какъ точное сѣмя металловъ составлятъ, и хуородный металлъ въ золото перемѣнять, и опшуду Универсальныя лекарства приуготовлять можно. 4 е.] Изъ трехъ частей человекъ составленъ, изъ тѣла, души и разума и проч.

§ VI. На конецъ Магію почитаютъ они сокровеннѣйшею и истинно дѣйствительною Естественнаго знанія частію, которая, посредствомъ натуральныхъ силъ изъ взаимнаго и пристойнаго ихъ соожукленія производитъ удивительныя дѣйствія. Сіе знаніе называютъ они непорочнѣйшимъ и подлиннымъ всея Философіи совершенствомъ, для того, что она содержитъ въ себѣ созерцаніе глубочайшихъ природы таинствъ, и изъясняетъ самыхъ сокровеннѣйшихъ вещей естество, силы, качества и дѣйствія; и по сей причинѣ, говорятъ любители Магіи, самые славнѣйше Халдейскіе, Индійскіе, Персидскіе, Египетскіе и Греческіе мудрецы въ ней улажнялись. Между новыми же хромъ Іоанна Трипемія, Аббатъ Шлангеймъ, котораго

котораго Агрилла Остроумѣйшимъ тайнѣйшей Философїи и Магическихъ наукъ испытателемъ называетъ , оную возстановитъ старался.

ГЕНР. КОРНИЛ. АГРИППА (1)

Произшедшій отъ благородной Немпсегеймовъ Фамилїи, родился въ Кельмъ 1486 году , одаренъ былъ удивительною острою разума ; по чему и называли его для проякой его учености, аименно : Богословіи, Юриспруденціи и Медицины, Трисмегистромъ своего времени. При Императорѣ Максимилианѣ чрезъ нѣсколько лѣтъ былъ при перепискѣ , и смотрителемъ государственнаго архива, такъ же въ бывшую въ Италїи войну служилъ два года, съ особливымъ показаніемъ въ томъ , воинскаго искусства. Послѣ того былъ учителемъ въ Падуѣ , въ которомъ званїи не долго пребывая , въ скоромъ времени предпрїялъ долговременное странствованіе ; при чемъ съ разными учеными людьми , какъ то, съ Тритеміемъ, Еразмомъ, Меланхтономъ и проч : познакомился. По томъ здѣланъ былъ, Депутатомъ города Метса, однако отъ сей дол-

Х 3

жности

[1] Сего Агриппу Павелъ Іовѣй обвиняетъ. Волшебною наукою, и что онъ всегда имѣлъ себѣ спутникомъ дїавола , подъ видомъ чернаго пса , для которой причины не сыскивалъ онъ ни гдѣ себѣ пошлаго мѣста. Онъ придаетъ что Агриппа умирая, къ оному псу говорилъ: отъиди отъ меня прочь погибельный зверь, который меня со всѣмъ погубилъ. Послѣ чего оный песь оставя его, бросился въ рѣку , и съ того времени ни когда не былъ видимъ.

жности отказался. На конецъ при Людовикѣ матери Франциска I. служилъ Лейб-медикомъ, но лишась ея милости, отпра-влялъ шу же должность при Маргаритѣ Ав-стрійской, правительницѣ Нидерландской; по умерствіи же сея, чрезъ нѣсколько лѣтъ странствуя, жизнь свою скончалъ 1535 года. Онъ въ молодыхъ лѣтахъ своихъ написалъ три книги о сокровенной Философіи, изъ которыхъ въ первой Естествоиую, во второй небесную, а въ третьей церемониальную описалъ Магію. Однако онъ въ предисловіи сочиненія своего говоритъ, что Магія научаетъ однимъ пустымъ и къ любопыт-ству токмо касающимся чудотвореніямъ, о коихъ онъ больше повѣствовательнымъ, нежели утвердительномъ образомъ писалъ и по тому онъ шу книгу [1] по большей части опро-вергъ, особливо же въ главѣ 41 и 48 рассу-ждаетъ, что Магію больше называть долж-но содержаніемъ идолопоклонства, заблудчен-ства и суевѣрной медицины; а по томъ въ томъ же мѣстѣ говоритъ: въ чемъ тогда по при-чинѣ любопытной младости, мною погрѣшность учинена, теперь потщусь оную исправить. Всѣ его сочиненія вышли въ Лейденѣ въ двухъ томахъ въ 8. безъ означенія года.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Магія содержитъ въ себѣ три самыя повелительнѣйшія науки: *Физику, Метафи-зику и Медицину.*

2.

(1) Lib. de Vanit. Scient. Cap. 41. 48.

2. Три суть виды Магіи, натуральная, небесная и церемониальная.

3. Магія учитъ, какъ привлекать и притягивать вѣщенія и силы небесныхъ тѣлъ.

4. Магія показываетъ способъ приобретать себѣ чрезъ Естественныя и ученыя средства не токмо жизненные, но умственные и Божественныя дарованія.

5. Магія показываетъ способъ, какъ чрезъ Естественныя вещи призывать и соглашать демоновъ.

6. Магія учитъ способу, какъ чрезъ тайныя вещей качества отвращать Болѣзни и другіе худыя прилады.

7.] Магія учитъ разнымъ угадываніямъ способамъ и разнымъ ручнымъ искусствамъ.

8.] Магія показываетъ чрезъ открытыя вещей силы разныя способы обаянія. (1)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Хотя мы у естественной Магіи и не осматриваемъ подобающей ей чести; ибо я согласенъ въ томъ, что какъ въ прочихъ наукахъ, такъ наипаче въ Физикѣ находятся нѣкоторыя сокровенности. Однако Богъ, управляющій по премудрому своему провидѣнію дѣлами человеческими и въ томъ самомъ сохранилъ человеческую пользу, что онъ не всѣмъ благоволилъ

X 4

(1) Adde Auctor.

открыть сокровенныя нѣкоторыя въ науру тайности ; для того , что люди удобно могутъ оныя во зло другихъ употреблять. Сего ради многіе изъ шѣхъ , кои естественную Магію въ книгахъ своихъ описываютъ , ни чего другаго не приносятъ , кромѣ суевѣрныхъ нѣкоторыхъ примѣчій , о согласныхъ и противныхъ склонностяхъ вещей и пустые нѣкоторые о скрытыхъ свойствахъ оныи , каковыя многіе въ XX. Книгахъ (1). содержатся. Истинное знаніе Магіи весьма не многими было понимаемо , и то только таковыми , коимъ особливую Богъ любовь изъяслялъ , шѣми , то есть ; кои удивительными своими изобрѣшеніями человѣческій родъ обогатили. [2].

2. И такъ вообще всѣ виды Магіи преисполнены одними токмо суевѣрными и нечестивыми ученіями и обаяніями , которыя Волхвы свои пустыя мечтанія представляютъ и шѣмъ много удивительнаго въ народъ показываютъ. Было такъ же , да скажу съ сожалѣніемъ ! между древними и новыми таковыхъ праздныхъ людей не малое число , которые пустыми и нечестивыми сочиненіями своими не бережныхъ людей обманывали и непорочныхъ сердца развращали , изъ коихъ многихъ въ книгахъ

[1] Ioh. Bapt. Porta. Lib. XX. de Mag. Nat.
 [2] Vide Polyh. Phil. lib. II. Patt. II.
 cap. 9

книгахъ Агриппиныхъ сыщешь [1]. Такъ же многія шамъ, упражнявшихся въ Магii, собранныя сочиненiя находятся.

3. Но когда бы любители Магическихъ пустошей разсудили слѣдующее увѣщанiе исправляющаго себя Агриппы: *есѣ тѣ*, кои не во истинѣ и силѣ Божией, но въ призванiи демоновъ, по дѣйству злыхъ духовъ, угадывать и пророчествовать предпріемлютъ, и чрезъ Магическія пустоши въ заклинанiяхъ, вороженiяхъ и прочихъ ѡсовскихъ дѣйствiйхъ и въ обманахъ идолопоклонства упражняются, Фиглярства и дурныя свои мечтанiя представля хвастаютъ, что они таковыя чудныя дѣйствiя показывать могутъ съ Ямною и Мамврiемъ и Симономъ Волхвомъ вѣчному огню на мученiе преданы будутъ [2]

VII. Находятся еще нѣкоторые, такъ называемые систематики, которые міра сего тѣмъ съ извѣстной порядкомъ расположить старались. Каковыя между древними были Клавдій Птоломей, Египтiй Пелусскій во время Марка Аврелiя Антонина въ Александріи процвѣтавшій, который весьма проспую Систему составилъ, въ которой на туральныя явленiя ни какою вѣроятною причиною доказаны быть не могутъ: ибо онъ что земля въ центрѣ міра неподвижно пребываетъ, около которой на тверди Небесной семь пла-

X 5

нетъ :

[1] Томъ I, Агриппинныхъ сочиненiй.

[2] Зри книгу de Vanitate Scientiarum.

нетъ: Луна, Меркурій, Венера, Солнце, Марсь, Юпитеръ, Сатурнъ одна сверхъ другой находящіяся обращаются. И какъ изъ новыхъ Тихонъ Брагъ оную исправилъ, такъ Коперникъ гораздо отъѣхнуто отъ оной свое составилъ.

НИКОЛАЙ КОПЕРНИКЪ.

Родился 1473 года въ Пруссіи, въ городѣ Торунѣ; а въ Италіи въ Бононіи. Магистерическимъ наукамъ нарочито извѣдился; отсюда же позванъ былъ въ Римъ, и тамъ шѣмъ же наукамъ съ великою похвалою обучалъ. Возвратившись въ отечество принявъ былъ въ число Канониковъ Капедральной коллегіи въ Фрауенбургѣ въ Вармѣ и тамъ скончался [1]. 1543 года на 70 году возраста своего. Авторъ сей издалъ VI. книгъ [2]. Въ которыхъ Аристарха Самоскаго и другихъ древнихъ Философовъ, о дневнои и годовомъ движеніи земли около солнца мнѣніе, чрезъ долгое время не употреблявшееся, въ свѣтъ представилъ, и такимъ образомъ опровергнувъ Птолемеевыхъ положеній затрудненія, и многоразличныхъ Циркуловъ обращенія, составилъ систему міра по простотѣ Физической.

ТИХОНЪ

[1] Гдѣ въ церквѣ слѣдующая надгробная ему надпись учинена:

Подобна не ищу я Павлову прощенья,

Ни равнаго Петру во скорбѣхъ утѣшенья.

Злодѣю ты просилъ, на древѣ крестномъ грѣхъ,

Подаяждь и мнѣ Христе сей вѣчныхъ даръ утѣхъ.

[2] lib. VI de Revolutionibus orbium Coelestium. Bas. 1566.

ТИХОНЪ БРАГЪ. (1).

Знашнѣйшій Датскій Дворянинъ, родился 1546 года въ замкѣ Кюд-Штурль, что въ Скани на 14 году возраста своего, когда увидѣлъ зашмѣніе солнца, ошѣ Астрономовъ предсказанное; по знанію сему, какъ Божественному удивляясь началъ, и по томъ оставилъ ученіе Правъ, началъ упражняться въ ономъ съ прилѣжаніемъ; и такъ, когда особое въ Астрономіи знаніе приобрѣлъ, Король Фридрихъ II. ему далъ мѣсто на островѣ Гуенъ, на которомъ онъ великолѣпное зданіе съ башнею построилъ, гдѣ издержавъ денегъ чрезвычайную сумму; чрезъ XXI годъ дѣлалъ Астрономическія примѣчанія. По умертвіи же въ 1597 году Фридриха, будучи принужденъ оставить сіе мѣсто, пошелъ въ Германію, и у Императора Рудольфа II. всегда былъ въ великой милости. Скончался 55 лѣтъ въ Прагѣ 1601 года. Въ прочемъ былъ сердитъ, въ принятыхъ мнѣніяхъ твердъ, къ пересмѣхиванію другихъ склоненъ и часто суетвно разсуждающій. Авторъ сей [2] перемѣнивши нѣсколько порядокъ Небесныхъ шѣлъ, что бы истребить трудность

[1] Сколь ни ученъ былъ мужъ сей, однако на прощиву того сполько былъ и суетвенъ; ибо онъ по выходѣ своемъ изъ дому, есць ли увидѣлъ было встрѣтившуюся ему какую старуху, назвалъ возвращался, въ книгъ своей о кометѣ, 1574 году явившейся, предсказалъ, что по силѣ ея въ Финляндіи имѣетъ родится Принцъ, который Германію въ великой страхъ приведши 1632 года скончается. Сіе предсказаніе и исполнилось на Густавѣ Адолфѣ.

[2] in Astronomiae instauratae progymnasmatibus Pragae. 1611. 4 vol 2.

ность Птолемеевой системы и въ противуположность утверждениямъ Коперниковымъ утвердить недвижимость земли, превеликую силу разума употребилъ. [1].

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Коперникъ центромъ міра поставлялъ солнце, около котораго земля съ прочими планетами обращается. (2)

2. Тихонъ Брагъ съ Птолемеемъ доказывали, что земля есть центръ міра, однако жидкость небесъ утвердили и порядокъ Планетъ такимъ образомъ расположили, что луна въ обращеніи своемъ центромъ землю, Венера и Меркурій солнце имѣютъ, а прочія Планеты и неподвижныя звѣзды, такъ же землю за центръ признаютъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Начальники сихъ системъ и ихъ послѣдователи великій между собою имѣли споръ, защищая всякъ вѣроятность своего положенія, предразсужденіе же древности и ложное мнѣніе, что Птолемеева токмо система Тихономъ Брагомъ исправленная съ Священнымъ Писаніемъ согласна есть, было тому причиною, что положеніе Коперникова чрезъ долгое время не было принимаемо, да еще какъ бы противное Священному Писанію въ Римѣ 1616 году публично опровержено было.

2.

[1] Add. Gassendus, Который жизни Коперника, Тихона Брага и проч. попопнительнѣе описалъ Нагае 1656 4. Зри жизнь Тихона Брага, въ Санктпетербургскихъ Академическихъ извѣстіяхъ 1781 года мѣсяцъ Алрѣль, въ продолженіи исторіи о Магнматикѣ въ теченіи 16 вѣка стран. 402 и слѣд.

(2) Add. Physica. Part. Spec. C. I.

2. Но какъ учениѣише мужи отложивши на конецъ всѣ предразсужденія познали, что *Астрономическія* явленія удобнѣе и способнѣе могутъ быть доказаны изъ Коперникова положенія, и что оное съ словами Священнаго Писанія, по видимому токмо прекословящими, весьма изрядно согласится можетъ; то Система его отъ ученаго свѣта съ крайнею похвалою была принята, которую самые великоименные мужи Келлеръ, Галлей, Гассендъ, Картезий и проч. лучше исправить старались, да и нынѣ всѣ тѣ, коихъ основательное ученіе отъ простолюдиновъ отличными дѣлаетъ, оную принимаютъ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О соединителяхъ Сектъ и примирителяхъ въ Философіи.

I. Сюда не принадлежатъ 1) тѣ, которые совѣтуютъ сносить и снисходить тѣмъ, кои съ нами не согласны, почитая недостойнымъ имени, наипаче Христіанскаго того, который другаго для того ненавидитъ, что онъ противное нашему мнѣнію имѣетъ, 2) которые объявляютъ, что многие изъ Философовъ, хотя въ догматахъ между собою кажутся быть не согласными; однако естьли обстоятельнѣе о томъ разсудить, то оное несогласіе, въ словахъ токмо и образѣ рѣчи состоитъ. Такъ Сам. Веренфельсій (1) довольно доказалъ, что

(1) in Libro de Logomachiis Eruditorum.

что многія споры ученыхъ людей основаны на пустыхъ словопрѣніяхъ , 3] которые писали о согласіи и несогласіи Сехтъ и ученыхъ мужей съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы всѣмъ извѣстно было , въ чемъ они между собою согласны и въ чемъ не согласны , такимъ образомъ Абр. Геербордъ сходство и несходство Аристотелевой и Картезіевой Философіи показываетъ въ Натуральной своей Философіи, изданной въ Лейденѣ 1643 году въ 8. [1]

2. Къ сему же классу принадлежатъ.

I. Кои Богословію и Философію между собою смѣшали, что не токмо Схоластики, но и такъ названные Θεософы здѣлали , которые разныя странныя мнѣнія , коими они Философію наполнили, или изъ словъ Священнаго Писанія худо выразумѣнныхъ, или изъ нѣкоторыхъ толковъ, въ самое Священное Писаніе внесенныхъ вымыслили ; но и нѣкоторые суевѣрно думавшіе, что начала всѣхъ знаній въ Священномъ Писаніи сокровенны находятся, и для того Философію, какъ называютъ Христіанскую вымыслили ; отъ чего произошло то, что столь многія Логикѣ, Мѣтикѣ, Политикѣ, Физикѣ и проч. Христіанскія , отъ разныхъ людей съ безобразнымъ смѣшеніемъ Естественнаго и откровеннаго свѣта составлены. При томъ должно знать , что Христіанскую Философію первый въ свѣтѣ произвелъ Либертъ, Фромундъ

мундъ, Профессоръ Лованскій, въ началѣ XVII вѣка процвѣтавшій. [1]

II. Кои начала Философовъ, какъ Языческихъ, такъ и Христіанскихъ съ Священнымъ Писаніемъ согласить старались, отъ чего то здѣлалось, что или Философовъ оныхъ, или Священнаго Писанія разумъ развратили и испортили, какъ то:

1] Кард. Виссаріонъ въ книгѣ изданной имъ противу клеветниковъ Платоновыхъ показать старался, что Платонъ во многомъ съ Священнымъ Писаніемъ согласенъ.

2] Ісан. Зейзольдъ Профессоръ Енскій усиленно старался [2] доказать, что Аристотель наипаче въ натуральной Богословіи и Философіи согласно съ Священнымъ Писаніемъ учить.

3] Іоан. Амерлолъ Философъ Гронингскій, (3) начала Карпезіевой Физики съ Моисеевыми согласить старался. [4]

III. Которые Философовъ между собою несогласныхъ соединять покушались; а что бы сіе въ дѣйство произвести надобно было, или обоихъ или одного толкъ и слова превратить, чѣмъ Философская Исторія не малой въ истиннѣ уронъ претерпѣла, такимъ образомъ поступили.

г.

[1] Vid. Dn. Reim. H. L. Uol. 3 quaes. 192.

(2) in Tracto de Aristotelis in illis, quae ex Lum. nato innotescunt cum Scriptura consensu etc. 1657. 4.

(3) Въ книгѣ называемой Cartesius Mosaicar Leov. 1669. 12.

(4) Add Obs. Hall. Tom III. c. 13.

1- Дан. Сеннертъ Медикъ Виштембергскій съ Ерміевыми послѣдовавшаими Аристотелевыхъ и Галеновыхъ совокупить желадѣ. [1]

2. Гаер. Бурателль Монахъ, чина Еремитовъ, котораго примиреніе главныхъ слововъ, между Аристотелемъ и Платономъ находится, и Севастьянъ, Фоксъ, Гиспал. (2) и многіе другіе, которые для особливаго почтенія къ Аристотелю и Платону, или ихъ соединить, или опредѣленія ихъ обстоятельно между собою снести старались.

3.] Варвол. Кекхерманъ Профессоръ Гданскій. [3] Аристотеля и Рама, и Гейзо. Бушеръ Ректоръ Ганов. [4] Меланхтона и Рама въ согласіе привести труды прилагали.

4.] Іоан. Христоф. Штурмъ Профессоръ Алторфскій (5) кажется о томъ попеченіе имѣлъ, что бы Аристотеля съ Картезіемъ примирить. О всѣхъ сихъ примирителяхъ пространнѣе повѣствуется. [6]

5.]

[1] Вб книгѣ de Chymicoricum cum Arist et Galen. consensu et dissensu. Vitt. 1609. 8.

[2] Вб книгѣ V. de Platon. et Arist. consensione Lovan. 1554.

(3) in Opere Philos. Hanov 1613. 4. Tom. II.

[4] in Harmonia Logica.

(5) in Phisica какъ называется, conciliatrice Norimb. 1687. 12.

[6] in Obs. Hall. Tom. III. 14.

3.] Хотя же по мнѣнію нашему при-
 нимаѣ не должно ; однако снисходитель-
 ство и щіаніе о согласіи , по справедливости
 похваляемъ , и для того главу сію и купно
 книжицу полезнѣйшимъ славнаго Буддеа увѣ-
 щаніемъ заключаемъ : всеприличнѣйше гово-
 ритъ онъ , всѣхъ Философовъ мнѣніе изслѣд-
 вать и предлагать надлежитъ и безпристрастно
 принимать то , что съ истинною согласно , а
 прочее скромно и безъ огорченія оставлять. Та-
 кимъ образомъ и споры прекратятся и истина
 кулно восторжествуетъ , до которой прямымъ
 путемъ безпрелютственно достигнуть можно
 будетъ.

КОНЕЦЬ.



ОГЛАВЛЕНІЕ

ОГЛАВЛЕНІЕ, или порядокъ всея книги.

Часть I.

Содержащая Исторію о Философіи
древняго пѣка.

	страница
ОТДѢЛЕНІЕ I. представляющее видъ	
Философіи Варварскихъ народовъ	1
ГЛАВА I О Философіи Еврейской	1
ГЛАВА II О Фил. Египетской	26
ГЛАВА III О Фил. Халдейской	32
ГЛАВА IV О Фил. Персидской	37
ГЛАВА V О Фил. Индійской	43
ГЛАВА VI О Фил. Китайской	48
ГЛАВА VII О Фил. Финикійской, Греческой, Французской и Нѣмецкой.	54
ОТДѢЛЕНІЕ II. представляющее видъ	
Благоустроенныхъ народовъ	57

ЧЛЕНЪ I.

О Философіи Греческой,

Гдѣ повѣствуется о 7 Му- дрцахъ	58
ГЛАВА I О Сektѣ Италійской, коя основатель Пифагоръ	66
ГЛАВА II О Сektѣ Елеатической, коя первый защит- никъ Демокритъ.	80
ГЛАВА III О Сektѣ Епикурской, ко- торой Авторъ Епикуръ	86
ГЛАВА	

	страни.
ГЛАВА IV О Сektѣ Скептической коя учредишель Пирронъ	198
ГЛАВА V О Сektѣ Ионической, коя начальникъ Эалисъ	100
Изъ школы же Ионической произшель и Сохратъ	107
ГЛАВА VI О Сektѣ Киринейской, коя изобрѣшатель Аристиглъ	114
ГЛАВА VI О Сektѣ Академической, коя основатель Пла- тонъ	120
ГЛАВА VII О Сektѣ Перипатетиче- ской, коя Авторъ Ари- стотель	132
ГЛАВА VIII О Сektѣ Книической, коя начальникъ Анти- сценъ	148
ГЛАВА IX О Сektѣ Стоической, коя учредишель Зи- нонь	155
ГЛАВА X О Сektѣ Эклектической, коя основатель По- тамонъ	170

ЧЛЕНЪ II.

О Философiи Римской.

Между тѣмъ, кои трудами своими много
способствовали Философiи изъ Римлянъ
и изъ состоявшихъ подъ державою оныхъ,
первыише были :

1. М. Порцій Катонъ - - - - 173
2. Т. Лукрецій Каръ - - - - 174
3. М. Туллий Цицеронъ - - - - 174

	страниц.
4. Публии Сиръ	177
5. Л. Анней Сенека	
6. К. Плиний второй, или младший	179
7. Аполлоний	180
8. Епиктитъ	182
9. Плутархъ	184
10. Лукіанъ	185
11. Диогенъ Лаэртій	186
12. Л. Апулей	187
13. М. Аврелій Антонинъ	188
14. Александръ Афродійскій	289
15. Плотинъ	
16. Порфирій	191
17. Ямвлихъ	192
18. Анк. Ман. Торк. Северъ Босей	194
19. Прочіе Мудрецы Римскіе	195

Часть II.

Представляющая Исторію средняго вѣка.

1. О Толкователяхъ Арапскихъ на Аристотеля Авиценнъ и Аверроэ	197 198
2. О Учителяхъ Схоластическихъ перваго вѣка	200
3. О Учителяхъ Схоластическихъ второго вѣка	201
4. О Учителяхъ Схоластическихъ третьяго вѣка	205

Часть III.

Представляющая Исторію о Философій
нопаго вѣка.

ЧЛЕНЪ I О Возобновителяхъ древ- нихъ Сектъ	212
	ГЛАВА

ГЛАВА I	О Возобновителяхъ Пифагорической Секты	212
ГЛАВА II	О Возобновителяхъ Елизиурской Секты	215
ГЛАВА III	О Возобновителяхъ Платонической Секты	219
ГЛАВА IV	О Возобновителяхъ Аристотелевой Секты	222
ГЛАВА V	О Возобновителяхъ Стоической Секты	226
ГЛАВА VI	О Возобновителяхъ Каваканистической Секты	230
ЧЛЕНЪ II	О Обновителяхъ въ Философiи	
ГЛАВА I	О Обновителяхъ всея Философiи, каковыя во первыхъ были :	
1.	Иеронъ Карданъ	236
2.	Францъ Баконъ	238
3.	Тома Кампанелла	241
4.	Готт. Вилг. Лейбницъ	243
ГЛАВА II	О Обновителяхъ въ Умственной Философiи, каковыя были во первыхъ :	
1.	Петръ Рамъ	250
2.	Никол. Маллебраншъ	253
3.	Иоан. Локъ	256
4.	Иоан. Ерг. Валш. Чирнгаузенъ	259
ГЛАВА III	О Обновителяхъ въ Нравственной Философiи, изъ коихъ первѣйшiе были :	
1.	Гуговъ Гроцій	264
2.	Тома Гоббесъ	270
3.	Самуиль Пуфендорфъ	277
4.	Христiанъ Томазiй	286
5.	О Обновителяхъ въ Политикѣ, и о вѣдѣнныхъ въ ней Сектахъ, Монархизмъ и Махиазмъ	295
ГЛАВА IV	О Обновителяхъ въ натуральной Философiи гдѣ	303

1. О Физикѣ Механической и о пер-
вомъ ея учредителѣ Ренатѣ Кар-
тези или де Картѣ. - - - 309
 2. О Физикѣ жизненной и обновителѣ
ея Генр. Морѣ - - - 315
 3. О Физикѣ Моисейской и обнови-
телѣ ея Иоаннѣ, Амосѣ, Коменнѣ 320
 4. О Физикѣ Герметической и о
первыхъ оной защитителяхъ
Лульи и Парацельсѣ, такъ же о
произходящей отъ Парацельси
Таинственной философи, или Тео-
софи - - - 326-328
 5. О Физикѣ Магической и о собира-
телѣ Магическихъ пустошей
Генрикѣ Корнил. Агриллѣ - 341
 6. О Творцахъ Системъ мѣра, Николаѣ
Колерникѣ и Тихонѣ Браггѣ 346-349
- ЧЛЕНЪ III О Примиришеляхъ Сектъ. 349



Алфавитная роспись знатнѣйшихъ ученыхъ людей и Сektъ, въ сей Истории упоминаемыхъ, съ означеніемъ страницъ книги.

	страниц.		страниц.
А.		В.	
Абарбанель Исаакъ Ра-		Венъ Нарандъ Раввинъ.	20
винъ. - - - - -	19	Воецѣй, или Воецѣй.	194
Аверрой. - - - - -	198	Воме Яковъ. - - -	335
Авиценна. - - - - -	197	Вона Венштура. - - -	203
Аврелій Маркъ Антонинъ. - - - - -	188	Брахманы, Индійскіе	
Агриппа, Генрихъ, Кор-		Мудрецы. - - - - -	44
ниль. - - - - -	341	Брунъ, Иорданъ. - - -	215
Академическая Секта. - - -	120	Буддей. - - - - -	21
Албертъ Великій. - - -	201	Бужинскій, Гавріиль. -	215
Амерполь, Іоаннъ. - - -	357	Бурашскій. - - - - -	351
Анаксаторъ. - - - - -	104	В.	
Анаксимандръ. - - - - -	103	Вейделъ, Валентинъ. -	332
Анаксименъ. - - - - -	104	Велмузій. - - - - -	275
Анникеръ Секты Началь-		Віантъ, или Біасъ. - -	61
никъ. - - - - -	119	Виссаріонъ. - - - - -	220
Анписеенъ. - - - - -	146	Волхвы, Мудрецы Пер-	
Аполлоній. - - - - -	180	сидскіе. - - - - -	40
Апулей. - - - - -	186	Г.	
Аристинъ. - - - - -	114	Галесъ де, Александръ	201
Аристотель. - - - - -	132	Гассендъ, Петръ. - - -	218
Аристія, Дочь Аристип-		Гейманъ, на многихъ	
пова. - - - - -	116	страницахъ.	
Архидай. - - - - -	106	Гемистъ, Георгій. - - -	220
Архида Тарентскій. - - -	7980	Гельмольдъ Іоаннъ Фанъ.	386
Аслахъ, Конрадъ. - - -		Меркурій Фанъ. - - -	338
Афродійскій Александръ. -	289	Гейнингъ Арнисейскій	225
Б.		Георгій Францискъ. - - -	217
Багонъ, Францискъ. - - -	238	Гилель, Раввинъ. - - -	16
Бенъ Манионъ Моисей		Гоббесъ, Тома. - - - -	260
Раввинъ. - - - - -	20	Гроцій, Гуговъ. - - -	264
		Гундлингъ. - - - - -	24
		Гушманъ, Эгидій. - - -	334
		Д.	

Д.

Демокритъ. - - -	81
Дюгенъ Лаертскій. -	186
Дюгенъ Синопскій. -	148
Дрееръ, Христіанъ. -	226
Дурандъ Сент-Пор- танскій. - - -	209

Е.

Евклидъ. - - -	119
Еврейскіе Философы. -	15
Египетскіе Философы. -	26
Егидій Романъ. - - -	204
Езонъ. - - -	42
Еклектическая Секта. -	170
Эпиктитъ. - - -	182
Эпикуръ. - - -	86
Ермій, или Меркурій. -	27
Ессены Секта. - - -	25

З.

Зейлеръ, Мелхъ. - - -	226
Зердустъ, или Зоро- астръ. - - -	37
Зинонъ. - - -	80-125

И.

Иезій. - - -	119
Имносостисы. - - -	43
Индійскіе Философы. -	43
Ираклитъ. - - -	85

І.

Іеронимъ Карданъ. - -	236
Іовъ. - - -	41
Іоническая Секта. - -	100

К.

Кавказистическая Сек- та. - - -	230
------------------------------------	-----

Кампанелла Тома. - -	241
Карнеадъ. - - -	130
Карпезій или де Картъ. -	305
Катонъ Маркъ Порцій. -	173
Кевитъ Оивейскій. - -	113
Кекерманъ. - - -	352
Кийическая Секта. - -	146
Киринейская Секта. - -	114
Китайскіе Философы. -	49
Клеантъ. - - -	166
Клеовулъ. - - -	62
Коментъ, Амось, Іоаннъ. -	320
Конрингій Германъ. - -	225
Конфуцій. - - -	49
Коперникъ, Николай. -	346
Крашидъ. - - -	129
Кремонскій Кесаръ. - -	225
Ксенофонъ, Афинскій. -	112
Кульманъ, Киринъ. - -	338

Л.

Ланфранкъ. - - -	200
Левкиппъ. - - -	81
Лейбницій, Готфридъ, Вильгельмъ. - - -	243
Лица де Николай. - - -	205
Локъ Іоаннъ. - - -	252
Локманъ. - - -	42
Ломбардъ Петръ. - - -	200
Лукіанъ. - - -	185
Лукрецій, Каръ, Титъ. -	173
Лютеръ Маршинъ. - - -	205

М.

Матиръ Товія. - - -	225
Маллебрантъ Николай. -	253
Маршинъ Корнилій. - -	225
Махавель Николай. - -	295
Мегарская Секта. - - -	119
Монархомахиизмъ Секта. -	301
Мортофій, на многі мѣст.	
Моръ, Генрихъ. - - -	315

стран.

стран.

Н.

С.

Неделей, Иоаннъ. - 223

О.

Оккамъ, Гульельмъ. - 205

Оригенъ. - - - - 131

П.

Панетий Родийскій. 168

Парацельсъ, Теофрастъ 328

Парменидъ. - - - - 80

Періандръ. - - - - 63

Перипатетическая Сек-

та. - - - - 133

Персидскіе Философы. 137

Пикъ Иоаннъ. - - - - 231

Пиккаршъ, Михаиъ. 224

Пистшакъ. - - - - 66

Пирронъ. - - - - 95

Пивагоръ. - - - - 66

Пивагорическая Секта. 212

Платонъ. - - - - 120

Плиний Второй. - 179

Плотинъ. - - - - 189

Плутархъ. - - - - 184

Помпанатій, Петръ - 170

Порфирій, - - - - 191

Посидоній. - - - - 168

Потамонъ. - - - - 180

Пуфендорфъ, Самуиъ. 277

Р.

Раймундъ, Лулій. - 250

Рамъ Петръ. - - - - 250

Раухлинъ, или Рейхлинъ

Иоаннъ. - - - - 233

Рейманъ. - - - - 249

Саддукейская Секта. - 25

Сенека Лукій Анней. 177

Сеннертъ. - - - - 352

Симоній, Симонъ. - 223

Сиръ, Публій. - - - - 177

Сократъ. - - - - 107

Солонъ. - - - - 58.

Столическая Секта. - 155

Сциопій, Каспаръ. - 229

Т.

Томазій, Христіанъ. 288

Ф.

Фабрицій на многихъ
мѣстахъ книги.

Фарисейская Секта - 24

Филоъ - - - - 131

Филостратъ - - - - 181

Фицинъ, Марсилій - 221

Флуддій, Робертъ. - 338

Финикійскіе Философы.

Фоксъ, Севастіанъ - 352

Французскіе Философы. 56

Х.

Халдейскіе философы. 32

Хилонъ. - - - - 52

Хрисиппъ. - - - - 167

Ц.

Царица Савская. - 41

Цесадинскій Андрей 223

Цицеронъ Маркъ, - 174

Ч.

стран.

стран.

Ч.

Осхнѣ Аонискій. - 113
Эристическаѣ Секта. 119

Чирнгаузенѣ де, Іоаннѣ 250

Ю.

Щ.

Юстѣ Липсѣй, - 228

Шаммай Радвиѣ. - 17

Я.

Шарлешонѣ Гвалтерѣ. 219

Шегкій Яковѣ. - 224

Ямлинѣ. - - - 192

Шербій Филиппѣ. - 224

Шеферѣ Іоаннѣ. - 214

Ө.

Шкоцѣ, Аунсѣ Іоаннѣ. 352

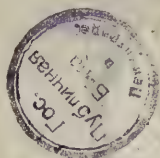
Өалисѣ, или Талесѣ. - 64

Өеофрастѣ. - 144

Өавулинѣ. - - - 119

Өома Акинискій. - 202

Конецъ.



Окончана сѣя книга печатаніемъ 30 Сентября.

1781 года.

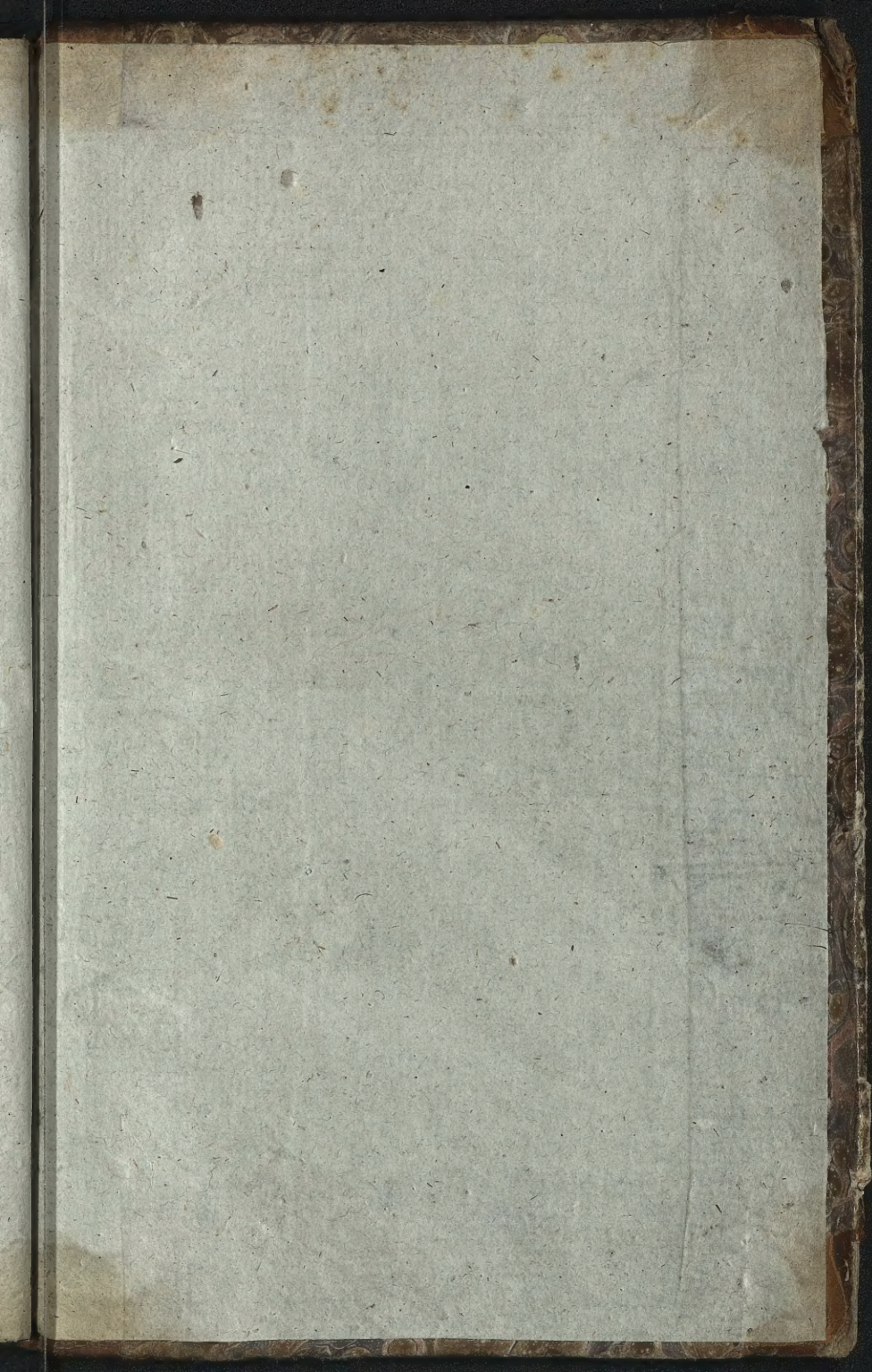
ан.

113
119

28

92

4
4
2



РНБ РУССКИЙ ФОНД

18.90.5.43